

Tekninen lautakunta

Aika 22.03.2022 klo 18:00 - 19:49

Paikka Teknisten palveluiden kokoustila, Asikkalantie 21

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 17	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 18	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 19	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 20	Esittelyt ja asiantuntijakuulemiset	6
§ 21	Lausunto Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelmasta	7
§ 22	Lausunto Tontunniemen ranta-asemakaavaehdotuksesta	10
§ 23	Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle Asikkalan ympäristölautakunnan selityksestä sekä Vanhan Vääksyn kehittämissuunnitelman valituksesta	12
§ 24	Viranhaltijapäätökset	16
§ 25	Tiedoksiantoasiat	17
§ 26	Muut asiat	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Riihilahti Katja Upola Seija Jyrkiäinen Sari Kurtelius Jani Mattila Yrjö Virtanen Immo Viljanen Ilkka Vahto Heikki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen kunnanhallituksen puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja	
Poissa	Anttila Raimo		
Muu	Hjelm Jukka Hirvonen Harri Stenhammar Arja	maanrak.mestari, asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poistui kokouksesta §:n 4 jälkeen klo 18.41

Allekirjoitukset

Katja Riihilahti
puheenjohtaja

Arja Stenhammar
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

17 - 26

Pöytäkirjan tarkastus

Asikkala

Seija Upola
pöytäkirjantarkastaja

Jani Kurtelius
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Asikkalan kunnan verkkosivuilla 25.3.2022.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

TEKNLTK 22.03.2022 § 17

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kunnan hallintosäännön 148 §:n mukaan toimielimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimielimen jäsenille vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Kiireellisissä tapauksissa kokous voidaan pitää määräaika lyhyemmällä ajalla, mikäli kokouksesta saadaan tieto kaikille jäsenille tai näiden henkilökohtaisille varajäsenille. Myös milloin kaikki jäsenet ovat paikalla, kokous voidaan pitää kokouskutsua lähettämättä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

TEKNLTK 22.03.2022 § 18

Kunnan hallintosäännön 168 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita keskuudestaan kaksi jäsentä tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Seija Upola ja Jani Kurtelius.

Esityslistan hyväksyminen

TEKNLTK 22.03.2022 § 19

Päätösehdotus

Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esittelyt ja asiantuntijakuulemiset

TEKNLTK 22.03.2022 § 20

Maanrakennusmestari Jukka Hjelm on kutsuttu kokoukseen kertomaan teknisen lautakunnan alaisesta palveluyksiköstä liikenneväylät ja yleiset alueet sekä ajankohtaisista investointihankkeista.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi kokouksen alussa olleen esittelyn.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Jukka Hjelm poistui kokouksesta esittelyn jälkeen klo 18.41.

Hyvinvointilautakunta

§ 101

23.02.2022

Tekninen lautakunta

§ 21

22.03.2022

Lausunto Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelmasta

HYVOLTK 23.02.2022 § 101

Kävelyn ja pyöräilyn edistämällä tavoitellaan yhteiskunnan kestäväää kehitystä ja merkittäviä yhteiskuntataloudellisia hyötyjä. Tämä edistämissuunnitelma toteuttaa Asikkalan kuntastrategiassa asetettua visiota ja Asikkalaisten toiveita liikkumisen turvallisuuden tunteen, sujuvuuden ja miellyttävyyden kehittämistä.

Edistämistyön visioksi on asetettu jalan ja pyörällä liikkumisen helppous ja turvallisuus Asikkalan vireässä elinympäristössä. Tavoiteltua visiota kehystävät Arjen soljuvuuden, Turvallisuuden, Hyvinvoinnin ja Houkuttelevuuden tavoitteet. Tavoitteiden toteutumiseen on laadittu tärkeimmät kärkitoimenpiteet listaava toimenpideohjelma. Ohjelma määrittelee toimenpiteiden toteuttamisen vastuutahon ja ohjeellisen toteutusvuoden.

Kestävän liikkumisen (jalankulku, pyöräliikenne, joukkoliikenne) kokonaisvaltainen kehittämistyö vaatii eri toimijoilta toistensa kannustamista, kärsivällisyyttä ja sitoutumista kohti kestävämpää tulevaisuutta.

Edistämistyön työkaluiksi työssä on kehittämislinjausten ja toimenpideohjelman lisäksi laadittu terveyshyötyjä konkretisoiva laskenta, pyöräliikenteen tavoiteverkko, jalankulun ydinalueet ja liikkujaprofiilit. Lisämateriaalit löytyvät kokonaisuudessaan loppuraportin liiteaineistoista.

Liitteessä Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelma. Kappaleessa 4. Sanat teoksi toimenpideohjelmalla (sivut 32.-43.) on esitetty toimenpideluokat sekä kärkitoimenpiteet.

Kärkitoimenpiteet on jaoteltu tavoitteittain ja ne sisältävät toimenpideohjelmasta suurimpaan kiireellisyysluokkaan sijoitetut toimenpiteet. Toimenpiteille on esitetty tavoitteellinen aikataulu ja vastuutahot. Suunnittelua vaativien toimenpiteiden osalta esitetty aikataulu kuvaa suunnittelun ajankohtaa. Suunnittelun yhteydessä tarkennetaan toimenpiteiden toteutuksen etenemispolku ja aikataulu.

Liikkumisen ohjausta käsittelevissä toimenpiteissä toteutus on luonteeltaan jatkuvampaa, esimerkiksi vuodenajasta ja kohderyhmästä riippuvaa kampanjointia, viestintää ja markkinointia.

Hyvinvointilautakunta
Tekninen lautakunta

§ 101
§ 21

23.02.2022
22.03.2022



Valmistelija

Hyvinvointijohtaja Matti Kettunen, matti.kettunen@asikkala.fi, 044 7780247.

Esittelijä

Hyvinvointijohtaja Kettunen Matti

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta pyytää tekniseltä sekä kasvatus- ja opetuslautakunnalta lausunnot Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelmasta ja kehittämislinjauksista huhtikuun loppuun mennessä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

TEKNLTK 22.03.2022 § 21
78/00.01.02/2022

Ramboll Finland Oy on laatinut Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelman. Työtä on ohjannut ohjausryhmä, jossa on ollut edustajat eri palvelualueilta Asikkalan kunnasta, Uudenmaan ELY-keskuksesta, Traficomista sekä Väylävirastosta.

Hyvinvointilautakunta pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelman 30.11.2021 päivätystä raporttiluonnoksesta.

Oheismateriaalina raporttiluonnos sekä luonnoksen liitteenä 1 nykytila-analyysi, liite 2 HEAT-laskelma, liite 3 pyöräliikenteen tavoiteverkko, liite 4 jalankulkijaprofiili ja liite 5 jalankulkualueiden profilointi.

Hyvinvointilautakunta
Tekninen lautakunta

§ 101
§ 21

23.02.2022
22.03.2022

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hirvonen
puh. 044 778 0290, s-posti etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Tekninen johtaja Hirvonen Harri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta pitää Asikkalan kävelyn ja pyöräilyn edistämissuunnitelmaa hyvänä ja siinä esitettyjä muutoksia oikeankaltaisina.

Tekninen lautakunta pitää hyvänä kävelyn ja pyöräilyn luokittelua eri osa-alueisiin ja niille esitettyjä eri toimenpiteitä. Kävelyn osa-alueiden kohdalla tulisi kuitenkin huomioida esim. Vääksyn taajaman pystygeometria, joka osaltaan rajoittaa hyötyliikuntaa mm. kauppa-asiointia.

Asikkalassa on jo varauduttu toimenpiteisiin, jotka ovat osa tätä suunnitelmaa mm. turvallisten pyöräpysäköintipaikkojen kehittäminen sekä yhteistyössä alueen muiden kuntien kanssa pääpyörätieverkon määrittelemisen.

Tekninen lautakunta toteaa, että pyöräily- ja kävelyväylien suunnitteluohjeessa ei ole kuitenkaan huomioitu tämänlaisten pienten taajamien vähäistä liikennemäärää, vaan ne on tehty huomattavan suurien väkimäärien liikenteelle. Vääksyn ja muiden Asikkalan kylien kaltaisiin asukaskeskittyymiin pitää löytää kevennettyjä ratkaisuja.

Tekninen lautakunta suhtautuu hieman varauksella nopeuksien alentamisiin tonttikaduilla.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 57

28.09.2021

Tekninen lautakunta

§ 22

22.03.2022

Lausunto Tontunniemen ranta-asemakaavaehdotuksesta

TEKNLTK 28.09.2021 § 57

Tontunniemen ranta-asemakaavan laatiminen Salon kylässä on käynnistynyt maanomistajan aloitteesta.

Kaavoitus koskee osaa kiinteistöstä Tontunniemi 16-417-8-65. Tilan pinta-ala on n. 34,4 hehtaaria, mutta kaavoitettavan alueen pinta-ala on n. 24 ha. Peruskartan rantaviivaa on n. 1,7 km. Suunnittelualue sijaitsee Ruotsalaisella Kopsuontien varressa n. 13 km koilliseen Asikkalan kuntakeskuksesta.

Ranta-asemakaavan tavoitteena on muodostaa omarantaisia loma-asumisen rakennuspaikkoja. Kaavassa on osoitettu yhdeksän loma-asunnon rantarakennuspaikkaa, joista neljä sijaitsee loma-asuntojen korttelialueella (RA) ja viisi loma-asuntojen korttelialueella, missä leirikeskustoiminta voi jatkua tonttien loma-asuntokäyttöön muuttamiseen asti (RA-1). Suurin osa kaava-alueesta on maa- ja metsätalousaluetta, jolla rantaan rajoittuvaa puustoa tulee hoitaa siten, ettei rannan maisemakuva muutu.

Kunnanhallitus on hyväksynyt Tontunniemen ranta-asemakaavan luonnosvaiheen asiakirjat ja asettanut ne nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti sekä päättänyt pyytää lausunnon osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisilta osallisilta.

Oheismateriaalina Tontunniemen ranta-asemakaavan luonnosvaiheen asiakirjat.

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hirvonen
puh. 044 778 0290, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Tekninen johtaja Hirvonen Harri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan, että kaavassa ei ole huomioitu M-alueella olevaa mahdollista saunarakennusta. Kohteelle on osoitettava rakennuspaikka niin, ettei rakennuspaikkojen määrä muutu ja sille on myös osoitettava tieyhteys. Vaihtoehtoisesti rakennus on esitettävä purettavaksi.

Teknisellä lautakunnalla ei ole muuta huomautettavaa Tontunniemen ranta-asemakaavaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

TEKNLTK 22.03.2022 § 22

1394/10.02.03/2021

Tekninen lautakunta

§ 57

28.09.2021

Tekninen lautakunta

§ 22

22.03.2022

Tontunniemen ranta-asemakaava on edennyt ehdotusvaiheeseen ja Asikkalan kunnanhallitus on 14.2.2022 tekemällään päätöksellä § 42 hyväksynyt ehdotusvaiheen asiakirjat ja asettanut ne nähtäville MRL 65 § ja MRA 27 §:ien mukaisesti sekä pyytänyt lausunnot osallisilta viranomaisilta.

Teknisen lautakunnan ehdotusvaiheen huomautukseen saunamökin rakennuspaikasta tai saunamökin purkamisesta voidaan todeta, että ehdotusvaiheen kaavakartan selostukseen on lisätty maininta alueen saunamökin purkamisesta ennen rakennusluvan myöntämistä korttelialueelle. Kaavamerkinnällä s-1 merkitylle alueelle ei sallita rakentamista.

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hirvonen
puh. 044 778 0290, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Tekninen johtaja Hirvonen Harri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa Tontunniemen ranta-asemakaavaehdotukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Selitys korkeimmalle hallinto-oikeudelle Asikkalan ympäristölautakunnan selityksestä sekä Vanhan Vääksyn kehittämissyhdistys ry:n valituksesta

TEKNLTK 22.03.2022 § 23
1598/10.03.00/2021

Asikkalan kunnan rakennustarkastaja on 18.6.2019 § 105 tekemällään päätöksellä myöntänyt Asikkalan kunnalle luvan kiinteistöllä Koulukeskus 16-402-49-0 sijaitsevan Vääksyn Yhteiskoulun A-osan purkamiseen, minkä Asikkalan ympäristölautakunta on oikaisuvaatimusten jälkeen kumonnut 3.9.2019.

Asikkalan tekninen lautakunta on valittanut ympäristölautakunnan päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on antanut purkamislupaa koskevasta valituksesta päätöksensä 21.6.2021 nro 21/0333/2, dnro 02204/19/4116.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on tekemällään päätöksellä kumonnut Asikkalan ympäristölautakunnan päätöksen 3.9.2019 § 61 ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa on todettu, että ”Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen purkamisluvan myöntämisestä päättää kunnan hallintosäännössä määrätty kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Viranhaltija tai oikaisuvaatimuksen käsittelevä lautakunta ratkaisevat lupahakemuksen itsenäisesti maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyjen edellytysten perusteella. Kunnanvaltuuston tai jonkin toisen kunnan toimielimen mielipiteellä rakennushankkeen toteuttamistavasta ei ole lupaharkinnan kannalta merkitystä.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen purkamislupajärjestelmän tarkoituksena ei ole rakennusten purkamista rajoittavan uuden lupajärjestelmän luominen vaan sen varmistaminen, että rakennuksen suojelua koskeva asia voidaan ratkaista kohtuullisessa ajassa maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset täyttävällä kaavaratkaisulla tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain mukaisella suojelupäätöksellä.

Alueella on voimassa vuonna 1988 vahvistettu asemakaava, jossa rakennusten suojelua ei ole tutkittu. Sen sijaan vuonna 2010 lainvoimaiseksi tullessa osayleiskaavassa Vääksyn Yhteiskoulun A-osa on suojeltu merkinnällä sr-2. Asiakirjoista on pääteltävissä, ettei Asikkalan kunta ole aikeissa laatia alueelle uutta asemakaavaa. Hallinto-oikeudessa on erityisesti arvioitavana kysymys osayleiskaavan suojelumääräysten merkityksestä purkamislupaharkinnassa.

Vääksyn osayleiskaavassa on kolme erilaista rakennussuojelua koskevaa merkintää, joiden eroja ei ole käyty läpi kaavaselostuksessa. Kaavamerkinnoista ja niitä täydentävistä määräyksistä on kuitenkin pääteltävissä, että sr-1 ja sr-2 -merkintöjä on käytetty samankaltaisiin kohteisiin, joilla on rakennushistoriallista ja/tai, historiallista ja/tai maisemallista arvoa. Sr-2-merkintää koskevaa kaavamääräystä on kuitenkin pidettävä enemmän harkintavaltaa sisältävänä verrattuna sr-1-merkintään. Hallinto-oikeuden käsityksen mukaan sr-1-kohteita on kaavaa laadittaessa pidetty rakennussuojelun näkökulmasta arvokkaampina, vaikka kaikkien suojelumerkintöjen lähtökohtana onkin rakennuksen suojelu eli säilyttäminen.

Asiakirjojen perusteella koulurakennuksen A-osa on mittavan peruskorjauksen tarpeessa. Tämä seikka tai se, että rakennuksessa on havaittu riskirakenteita taikka yksittäisiä kohonneita mikrobi- ja haitta-ainepitoisuuksia, eivät kuitenkaan osoita, että rakennuksen suojeluarvot olisi menetetty. Korkeat korjauskustannukset tai se, että rakennuksen sijainti vaikeuttaa koulukeskuksen suunnittelua, eivät sisällään ole peruste purkamisluvan myöntämiselle.

Saadun selvityksen perusteella koulurakennuksella on rakennushistoriallisia arvoja, jotka on kuitenkin myöhemmin tehtyjen peruskorjausten yhteydessä osin menetetty. Kun tämän seikan lisäksi otetaan huomioon edellä sanottu Vääksyn osayleiskaavan sr-1 ja sr-2 -merkintöjen suhteesta, osyleiskaavan laatimisesta kulunut aika sekä erityisesti se seikka, ettei alueelle olla edelleenkään laatimassa uutta asemakaavaa, hallinto-oikeus asiaa kokonaisuutena arvioiden katsoo, ettei koulurakennuksen A-osan purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Tämän vuoksi ympäristölautakunnan päätös on kumottava ja asia palautettava uudelleen käsiteltäväksi purkamisluvan myöntämistä varten.”

Vanhan Vääksyn kehittämissyhistys ry vaatii korkeimmalta hallinto-oikeudelta, että sille myönnetään valituslupa asiassa korkeimmassa hallinto-oikeudessa, Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 21.6.2021 kumotaan, Asikkalan ympäristölautakunnan 3.9.2019 tekemä päätös Vääksyn Yhteiskoulun A-osan purkuluvasta pidetään voimassa tai vaihtoehtoisesti asia palautetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle uudelleen käsiteltäväksi.

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Asikkalan ympäristölautakunnalta lausuntoa Vanhan Vääksyn kehittämissyhistys ry:n valituksen johdosta, minkä Asikkalan ympäristölautakunta on 22.2.2022 päätöksellään § 100 antanut.

Ympäristölautakunta on 22.2.2022 päättänyt, että rakennustarkastajan 18.6.2019 tekemä päätös on oikea, sen perusteella ja ympäristölautakunnan

päätöksen 3.9.2019 esittelyn mukaisin perustein sekä, että päätös on perusteltu ja rakennustarkastaja on hallintosäännön mukaan ollut oikea viranomainen tekemään päätöksen.

Lisäksi ympäristölautakunta on todennut Vanhan Vääksyn kehittämissyhdistys ry:n valitukseen seuraavaa:

”Rakennustarkastaja on tehnyt perusteellisen selvityksen yleiskaavan/ inventoinnin suojeluarvoista suhteessa rakennukseen (A-osa). Päätöksessä on selkeästi lueteltu ne kohdat rakennuksesta, jotka eivät vastaa kyseisiä suojeluarvoja. Nuo ovat hyvin pitkälle kaikkien todennettavissa. Rakennustarkastajalla ei välttämättä ole kulttuuriympäristön arvojen asiantuntijuutta kaikilta osin, mutta hänen apunaan on ollut asiantuntijoita, sekä selvityksiä kun rakennusta on selvitetty ja tutkittu.

Asemakaavassa koulun korttelialue on kaavoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi YO. Kun korttelialue on siihen käyttöön rakennettu ja jatkossakin tullaan siihen käyttöön rakentamaan, niin siltä osin kaavan ei katsottu olevan vanhentunut (MRL 61 §).

Maakuntamuseo on antanut lausunnon, joka perustuu A-osasta tehtyyn inventointiin. Kun rakennus osoittautui tarkemmassa selvityksessä arvojen suhteen toisenlaiseksi kuin inventoinnissa, niin kysymys ei ole kulttuuriympäristön arvojen ja suojelun asiantuntijan lausunnon sivuuttamisesta. Kysymys on silloin tosiasioiden hyväksymisestä.”

Päätöksessään ympäristölautakunta pyytää korkeinta hallinto-oikeutta ratkaisemaan asia lopullisesti.

Korkein hallinto-oikeus pyytää edelleen Asikkalan tekniseltä lautakunnalta selitystä Asikkalan ympäristölautakunnan selityksestä sekä Vanhan Vääksyn kehittämissyhdistys ry:n valituslupahakemuksesta ja valituksesta koskien Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 21.6.2021 päätöstä.

Valmistelija

Tekninen johtaja Harri Hirvonen
puh. 044 778 0290, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Tekninen johtaja Hirvonen Harri

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa, että korkeimman hallinto-oikeuden ei tulisi ottaa käsittelyyn Vanhan Vääksyn kehittämissyhdistys ry:n valitusta.

Korkeimman hallinto-oikeuden mahdollisesti ottaessa asian käsittelyyn tekninen lautakunta toteaa, että se yhtyy osaltaan ympäristölautakunnan 22.2.2022 antamaan selitykseen.

Vanhan Vääksyn kehittämissyhdistys ry on todennut, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus olisi tehnyt virheellisen päätöksen hyväksyessään teknisen lautakunnan valituksen ja palauttaessaan asian ympäristölautakunnalle. Tekninen lautakunta toteaa, että hallinto-oikeuden päätös perustuu mm.

Tekninen lautakunta

§ 23

22.03.2022

voimassaolevaan asemakaavaan ja sitä ei ole todettu vanhentuneeksi sekä, että kiinteistö on rakentunut kaavan mukaiseksi.

Tekninen lautakunta esittää, että korkeimman hallinto-oikeuden ottaessa asian käsittelyyn sen tulee ratkaista asia lopullisesti ja pitää rakennustarkastajan myöntämä purkulupapäätös voimassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Yrjö Mattila poistui kokouksesta esteellisenä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 19.20 – 19.30.

Viranhaltijapäätökset

TEKNLTK 22.03.2022 § 24

Tekniselle lautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 21.2.– 17.3.2022.

Tekninen johtaja

Henkilöstöpäätökset

28.2.2022 § 6/2022 Määräaikaisen projektityöntekijän työsuhteen jatkaminen ympäristönsuojelussa

Suunnitteluinsinööri

Yleiset päätökset

27.2.2022 § 7/2022 SM-pilkkikisat Kalmarinrannassa 19.3.2022 klo 6-17: Kaakkois-Suomen Vapaa-ajan kalastajapiiri ry saa järjestää SM-pilkkikisat hakemuksessa merkityllä kunnan omistamalla alueella. Aluetta voi valmistella kisakuntoon 18.3.2022 klo 8 alkaen.

21.2.2022 § 8/2022 Koiranäyttely Toivo Kärki -alueella 29.5.2022 klo 8-18: Suomen Löwchen ry saa järjestää koiranäyttelyn päätöksessä rajatulla alueella.

11.3.2022 § 9/2022 Keskisen ranta-asemakaavan muutoksen ja laajennuksen pohjakartan hyväksyminen (Sysmä): Kaavoitusmittauksen valvojana hyväksytty Sysmän kunnan Päijänteen ranta-alueelle tilojen 718-416-3-152, 781-416-3-155, 781-416-3-156 ja 718-416-3-157 sekä osalle tilaa 781-416-3-123 laadittu ranta-asemakaavan pohjakartta.

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja päättää olla käyttämättä niihin kuntalain tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksiantoasiat

TEKNLTK 22.03.2022 § 25

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen seuraavat ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

Sopimukset

- Studiomatti Ky on vuokrannut 35 m²:n toimitilat toistaiseksi 1.3.2022 alkaen Päijännetalon pihapiirissä olevasta ent. mehustamosta.

Pöytäkirjat

- Asikkalan alueurakan työmaakokouspöytäkirja 58 / 26.1.2022

Talousarvion toteutuma

Teknisen lautakunnan alaisten palveluyksiköiden käyttötalouden toteutumat 1.1.-28.2.2022 (tilanne 16.3.2022).

Käyttötalous	Menot	Tot.	%	Tulot	Tot.	%	Netto	Tot.	%
	TA 2022	1.1.-28.2.		TA 2022	1.1.-28.2.		TA 2022	1.1.-28.2.	
Tekninen hallinto	-711 821	-84 613	11,9	375 494	550	0,1	-336 327	-84 063	25,0
Palvelutuotanto- kiinteistöt	-3 990 270	-373 430	9,4	5 449 100	263 988	4,8	1 458 830	-109 442	-7,5
-Muut kiinteistöt	-293 364	-26 387	9,0	250 020	21 572	8,6	-43 344	-4 815	11,1
Liikenneväylät ja yl.alueet	-1 126 426	-146 978	13,0	223 300	132 066	59,1	-903 126	-14 912	1,7
Palo-, pelastus- ja suojelutyö	-865 234	-138 096	16,0				-865 234	-138 096	16,0
Tukipalvelut	-2 914 238	-409 838	14,1	2 914 238	156 778	5,4	0	-253 060	
Yhteensä	-9 901 353	-1 179 342	11,9	9 212 152	574 954	6,2	-689 201	-604 388	87,7

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen ilmoitusluontoiset kirjeet ja päätökset sekä talouskatsauksen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muut asiat

TEKNLTK 22.03.2022 § 26

Seuraava kokous sovittiin pidettäväksi ti 3.5.2022 klo 17.00.

Tekninen johtaja antoi lautakunnalle tilannetiedotuksen

- Kuotaan sataman ruoppausurakan etenemisestä ja
- Vääksyn Yhteiskoulun rakentamisesta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)