

ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU, LENTOKENTÄN HALLIALUEEN ASEMAKAAVA, MUISTIO

Aika 18.6.2021 klo 14–15.37

Paikka Teams-kokous

Osanottajat

Asikkalan kunta	<i>Heikki Manninen Harri Hirvonen Terhi Ahava Niko Mäkinen</i>
Ramboll Finland Oy	<i>Henna Leppänen Heta Tuunanen</i>
Hämeen ELY-keskus	<i>Annu Tulonen Pauliina Kauppinen</i>
Päijät-Hämeen liitto	<i>Niina Ahlfors Kaisa Torri Jaana Martikainen</i>
Uudenmaan ELY	<i>Hannu Palmén</i>
Päijät-Hämeen pelastuslaitos	<i>Marjo Oksanen</i>
Lahden museot	<i>Esko Tikkala</i>
PHHYKY	<i>Silja Mäkelä</i>

1. Kokouksen avaus.

- Kokouksen avaus klo 14.00, Henna Leppänen toimi puheenjohtajana ja Niko Mäkinen sihteerinä.
 - o Käytiin asialista lävitse.

2. Kaavahankkeen tilanne ja esittely.

- Käytiin lävitse hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.
- Henna Leppänen esitteli lentokentän hallialueen asemakaavan työpajaa (järjestetty 8.6.2021).

2.1 Suunnittelualue

- Suunnittelualueelle (Vesivehmaan lentokentän hallialue) tarkoitus osoittaa lentoharrastus- ja lentoliiketoiminnan ympäristöhäiriöitä tuottamattomia toimitila- ja

varastotonttien korttelialueita sekä lentokoneiden tankkausaseman mahdollistava alue Asikkalan kunnan omalle maalle. Tarkoituksena tutkia myös ssäiset liikennejärjestelyt.

- Alueella lukuisia lentotoiminnan rakennuksia, kulttuurihistoriallisestikin arvokkaita.
- Luontoarvoja kartoitettu osayleiskaavan aikana sekä erillisselvityksin.
- Käytiin lävitse maakuntakaava- ja yleiskaavatilannetta (Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 ja Vesivehmaan osayleiskaava).

- Käytiin läpi selvitystilannetta:
 - o liikenneselvitys 2020:
 - normaalitilanteessa nykyiset tie- ja liittymäjärjestelyt riittävät v. 2050 ennustetilanteessa
 - maantie 313 geometria haastava
 - erillinen ajoyhteys voisi olla tarpeellinen lentokentän itäpuolelle (yritystoiminta)
 - toinen vara- ja pelastusyhteys kaikissa tilanteissa
 - o arkeologinen inventointi 2020:
 - sotahistoriallisia kohteita (huoltokorsut)
 - 19 arkeologista suojelukohdetta, pyrittävä suojelemaan kaavoituksen keinoin (s-merkintä)
 - o PIMA:
 - polttoaineen jakelupiste, mahdollinen riskikohde, ei todettu PIMA-kohde, näytteenottoa ei olla pystytty tekemään suoraan alapuolelle
 - täydennetään PIMA-selvitystä vanhan ampumaradan tiimoilta (suunnittelualan pohjoisosa)
 - o rakennettu kulttuuriperintö:
 - arvokkaita kohteita museohalli, korsuhalli, lentokonehalli, esitetään asemakaavaan rakennussuojelumerkintää
 - o hulevesiselvitys:
 - ei merkittävää tulva-aluetta, joka muodostaisi estettä rakentamiselle
 - viivytystarpeiden tarkastelu jatkosuunnittelussa, hulevesialtaiden tila
 - o luontoselvitys:
 - osayleiskaavan luo-3, kangasvuokkoesiintymä – ei havaintoa 2020, mutta voi esiintyä myöhemmin
 - kangasvuokkoesiintymät jäävät suunnittelualan pohjoispuolelle
 - luonnontilaiset supat, puusto suositellaan jättämään rakentamisen ja metsänkäsittelyn ulkopuolelle
 - kohdassa viranomaisten kommentit keskustelua lisää luontoselvityksestä

2.2 Osalliset

- Kunnan hallintokunnat (tekninen- ja ympäristölautakunta, rakennusvalvonta)
- Alueen maanomistajat ja rajanaapurit
- Hämeen ja Uudenmaan ELY-keskukset
- Päijät-Hämeen liitto
- Alueellinen vastuumuseo / Lahden museot
- Päijät-Hämeen pelastuslaitos
- PHHYKY ympäristöterveyskeskus

- Päijät-Hämeen lentokenttäasäätio
- Alueen puhelin-, sähkö- ja vesiyhtiöt
- Alueella toimivat yhdistykset
- Muut, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään

2.3 Aikataulu

- Tavoitteena on hyväksymiskäsittely loppuvuodesta 2021.

3. Viranomaisten näkemykset ja keskustelu.

- Kaava-alueen rajausta (Hämeen ELY-keskus) – liikenneyhteyden järjestäminen maantie 313:lta ensisijaisesti katuna suunnittelualueelle, Lentotie mukaan rajaukseen? OAS:issa olisi hyvä todeta, että kaavan vaikutukset ulottuvat laajemmalle kuin pelkästään suunnittelualueelle.
- Pohjavesiselvityksiä hyvä täydentää OAS:iin (Petri Siiro / Tuomo Korhonen, Hämeen ELY-keskus). Lähtötietoja tuli saada kokoon sen verran, että vaikutukset pystytään arvioimaan pohjaveden laatuun, määrään, virtaamiin jne.
 - o Alueelle tehtyihin selvityksiin voisi lisätä GTK:n vuonna 2011 tekemä geologinen rakenneselvitys: Pohjavesialueen geologisen rakenteen selvitys Vesivehmaankankaan tutkimusalueella.
 - o Virtausolosuhteiden tarkentamiseksi olisi hyvä asentaa uusia pohjaveden havaintoputkia.
 - o Alueella nykyisin olevalla lentokoneiden polttoainejakelupaikalla on voimassa oleva ympäristölupa, jonka päivittämistarve pitää arvioida, jos jakelutoiminta laajenee ja varastoitavien polttoaineiden määrä lisääntyy.
- Melutilanteen muuttuminen, meluselvityksen tarve?
 - o Lentokentällä ympäristölupa, johon ei liity kuitenkaan lentomelu.
 - o OAS:iin hyvä täydentää, että lentoliikenteen lisääntymisen myötä myös melu lisääntyy, luonnosvaiheessa tarkastelu siitä, minkälaiset melumittaukset tai -mallinnukset tarpeen.
 - o Meluselvitys otetaan mukaan OAS:iin ja kaavan laatimiseen.
- Maakunnallisesti arvokas geologinen muodostuma (Päijät-Hämeen liitto) → päivittäminen OAS:iin.
- Kangasvuokkoselvityksen kattavuus – onko tehty mihin aikaan vuodesta 2020? Riittääkö asemakaavatasoiseen suunnitteluun?
 - o Selvitysalue on ollut laaja, selvitys tehty yleispiirteisenä. Esiintymät kangasvuokoissa voivat vaihdella vuosittain – vanhoja esiintymätietoja kannattaa myös katsoa. Havainnot löytyy lajitieto.fi -palvelusta. Niiden vertaaminen layout-luonnoksiin.

- Mikäli uutta selvitystä ei tehdä, on havainnot poimittava lajitietokeskuksesta. Kangasvuokkoesiintymiä voi rajata rakentamisen ulkopuolelle pienialaisesti esimerkiksi kaavamääräyksellä.
 - Mika Kalliovirta ELY:stä tehnyt raportin alueen kangasvuokkoesiintymistä v. 2020, mutta kentän itäpuolelta tilanne pitäisi selvittää.
 - Inventoinnin voi tehdä muulloinkin, kuin kukinta-aikaan, mutta se vaatii erityistä tarkkuutta, jotta kukkimattomat yksilöt havaitaan. Siemenet varisevat kesällä, joten syyskesällä siemenvaiheen kukinnoista ei ole enää apua inventoinnissa.
- **Alustavien layout-luonnosten esittely.**
- Polttoainejakelun uusi piste pohjavesialueen ulkopuolelle itäpuolelle. Uudenmaan ELY: pohjavesialueen kannalta ajoyhteys polttoaineen jakelupisteelle idästä oleellinen.
 - Oranssit / harmaat alueet rakentamisen alueita. Vihreällä rakentamattomat. VE2:ssa rakentamisen alueet suuremmat suunnittelualan itäosassa.
 - Ajoyhteydet: esitetty katkoviivoin. Ajoyhteydet eivät voi ristettyä lentoliikenteen kanssa.
- Layout-luonnoksissa sisäiset liikennejärjestelyt on esitetty ohjeellisina ajoyhteyksinä. Näkemys katuyhteyden tarpeelle sekä siihen, osoitetaanko kaduiksi?
- Uudenmaan ELY: Kiinteistönmuodostus asetuksen mukaan, että tontit rajoittuvat yleiseen alueeseen. *Lähtökohtaisesti tarvitaan katu*, mutta voivat olla myös yksityisteitä, kunhan toteutettavissa lainmukaisesti. Mikä on alueen toteutusjärjestys, mikä toimintojen laajuus, vaikuttavat liikenteen määrään ja sen järjestämisen tarpeeseen. Itäpuolen yhteyden rakentaminen palvelee mm. polttoainejakelupistettä.
 - Hämeen ELY: Katuja voidaan kaavoittaa niin, että ylläpito ja huolto esim. ulkopuolisella yrityksellä. Luonto- ym. arvojen vuoksi ajoyhteydet (olivatpa katuja tai yksityisteitä) pitää osoittaa sitovana, ei ohjeellisena.
 - Uudenmaan ELY: liikennejärjestelyjen toteutuksen järjestäminen voidaan osoittaa kaavamääräyksissä.
 - Asikkalan kunta: Kunta vuokraa alueelta määräaloja, mutta säilyttää itsellään omistuksen. Tarkoituksena ei ole myydä maapinta-alaa.
- Sirpalesuojien suojelu suunnittelualan itäosissa vai voiko osoittaa rakentamiseen tarkoitetuiksi kortteleiksi? Museon arkeologisiin tästä asiasta Esko Tikkalaan yhteys.
- Vaikutusten arviointi kontra maakuntakaavan geologisesti arvokkaaseen alueeseen, miten uudet toiminnot, liikenneyhteydet ja alueen kehitys vaikuttavat siihen.
- Lentoestelausunnon tarve – talojen massoittelu suhteessa tähän?
- Rakennusten korkeudet tullaan määrittelemään kaavassa, korkeaa rakentamista ei ole tulossa kaikella todennäköisyydellä.

4. Jatkotoimenpiteet

Uusi erillinen työneuvottelu tullaan sopimaan viranomaisneuvottelun jälkeen.

5. Kokouksen päättäminen.

Kokous päätettiin klo 15.37.

Liitteet Konsultin esitykset

Jakelu Kutsutut