

Katselmuspyyntö kiinteistölle 16-417-9-20

YMPLTK 13.12.2022

567/10.03.00/2022

■■■■■■■■■■ vaatii katselmuspyynnön käsittelemistä.

Asia 1.

Kysyin MIKSI katselmuspyyntöäni Laanilan tontille ei ollut ympäristölautakunnan asialistalla 18.10.2022?

Vaadin asiasta tarkan selvityksen miksi näin ei oltu toimittu, nyt on laiminlyöty virkavelvollisuus.

Olin pyytänyt ympäristölautakunnan katselmuspyyntöä Laanilan Rno 9:20 tontille ja esittänyt sen viranhaltijalle ajoissa. Katselmuspyynnön eväämiseen tai sen käsittelemiseksi tarvitsen valituskelpoisen päätöksen. Vaadin sellaisen toimittamista.

Asia 2.

Lisäksi edelleen vaadin selvitystä siitä miksi Laanilan rakennuslupa-asiaa ei oltu laitettu julki julkisuuspykälän mukaan? Se, että se on käsitelty uudelleen ei selitä sitä miksi sitä ei oltu laitettu julki kuten kuuluu?

Vaadin tarkan selvityksen asiasta kysymyksellä MIKSI rakennuslupa-asia ei oltu laitettu julki?

En kysy siis edelleenkään miten on toimittu.

Näistä edellä mainituista asioista olen pyytänyt selvityksen 8.11.2022 mennessä. Tätä selvitystä en saanut.

Tarvitsen asioista valituskelpoiset päätökset eli ne täytyy ottaa ympäristölautakunnan kokoukseen 22.11.2022. Esityslistaa ei ole ollut näkyvissä 21.11.2022, joten se ei ole tämän sähköpostin perille tullessa valmistunut. Tämä siis ehtii siihen hyvin.

Nämä toiminnot/vastaamattomuudet ovat aiheuttaneet minulle ylimääräistä työtä sekä asiaa on ihmetelty hallinto-oikeudessa.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Tapio Tonteri
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Tonteri Tapio

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että katselmuspyyntö on ollut ympäristölautakunnan asialistalla ja käsittelyssä muissa asioissa. Ympäristölautakunta päätti olla pitämättä katselmusta, koska siihen ei nähty mitään tarvetta. Venevajan osalta hankkeesta on riittävät suunnitelmat lupahakemuksen liitteenä. Toisaalta venevajalle oli rakennuslupa myönnetty ja asia valituksenalainen. Asioita ei tarvitse eikä voi käsitellä erikseen, vaan kaikki asiat pitää tuoda esiin ja käsitellä valitusta käsiteltäessä. Katselmuksen pitäminen on ympäristölautakunnan harkinnanvarainen asia. Hallintolaki 38 §.

Inhimillisen erehdyksen takia asiaa ei ollut annettu julkipanon jälkeen. Koska kysymyksessä oli muotovirhe, asia korjattiin hallintolain mukaisesti.

Hallinto-oikeudelle tiedoksi, että tämä asia liittyy edellisessä pykälässä olevaan venevajaa koskevaan valitukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.