

11.10.2022

Dnro 22586/03.04.04.04.16/2021

Asia Purkamislupaa koskeva valituslupahakemus
Muutoksenhakija Vanhan Vääksyn Kehittämisyhdistys ry

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Hämeenlinnan hallinto-oikeus 21.6.2021 nro 21/0333/2

Asian vaiheet

Asikkalan rakennustarkastaja on päätöksellään 18.6.2019 (§ 105) myöntänyt Asikkalan kunnalle luvan Vääksyn yhteiskoulun A-osan purkamiseen. Päätöksen mukaan A-osa puretaan uuden koulurakennuksen ja pihan tieltä. Vuonna 2010 lainvoimaiseksi tulleessa osayleiskaavassa alueelle on osoitettu merkintä sr-2 (”Suojeltava rakennus tai rakennusryhmä. Kohteella on erityistä rakennushistoriallista ja/tai historiallista ja/tai maisemallista arvoa. Rakennus- ja purkulupa-asioissa tulee pyytää lausunto Museovirastolta tai ELY-keskuksesta”). Rakennustarkastajan päätöksen perustelujen mukaan rakennuksessa ei näytä olevan Vääksyn osayleiskaavassa mainittuja rakennushistoriallisia arvoja tai maisemallista arvoa.

Asikkalan ympäristölautakunta on päätöksellään 3.9.2019 (§ 61) kumonnut rakennustarkastajan päätöksen muun ohella muutoksenhakijan tekemän oikaisuvaatimuksen johdosta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on muutoksenhaun kohteena olevalla päätöksellään Asikkalan teknisen lautakunnan valituksesta kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeus on asiaa kokonaisuutena arvioiden katsonut, ettei koulurakennuksen A-osan purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Vanhan Vääksyn Kehittämisyhdistys ry on pyytänyt lupaa valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä.

Asikkalan ympäristölautakunta on antanut selityksen.

Asikkalan tekninen lautakunta on antanut selityksen.

Vanhan Vääksyn Kehittämisyhdistys ry on antanut vastaselityksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Valituslupahakemus hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Sen perusteella, mitä muutoksenhakija on esittänyt ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Eija Siitari
oikeusneuvos

Kari Tornikoski
oikeusneuvos

Tuomas Kuokkanen
oikeusneuvos

Taina Pyysaari
oikeusneuvos

Jaakko Autio
oikeusneuvos

Satu Sundberg
Asian esittelijä, esittelijäneuvos

Jakelu

Päätös
Jäljennös

Vanhan Vääksyn Kehittämisyhdistys ry, oikeudenkäyntimaksu 510 euroa
Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Asikkalan ympäristölautakunta
Asikkalan tekninen lautakunta
Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Ympäristöministeriö