

Ympäristölautakunta

Aika 13.06.2023 klo 16:04 - 16:24

Paikka Kunnanviraston kokoustila Vasala, Rusthollintie 2, Vääksy

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 45	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 46	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 47	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 48	Selvitys Oikeuskanslerin virastoon kanteluun liittyen	7
§ 49	Viranhaltijapäätökset	13
§ 50	Tiedoksiantoasiat	14
§ 51	Muut asiat	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kailaniemi Risto Jänisniemi-Honkala Mari Kilpinen Kari Elonen Taina Lehto Martti	varapuheenjohtaja jäsen jäsen varajäsen varajäsen	
Poissa	Tornio Tarja Kivistö Leevi Lyyrylä Kari Santamäki Leena		
Muu	Viljanen Ilkka Laakso Vilho Ahava Terhi Virolainen Miia Vidgren Henri Talvi Tiina	kunnanhallituksen puheenjohtaja kunnanhallituksen edustaja esittelijä esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Risto Kailaniemi
puheenjohtaja

Tiina Talvi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

45 - 51

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti

Kari Kilpinen
pöytäkirjantarkastaja

Taina Elonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Asikkalan kunnan verkkosivuilla.

Ptk tark.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLTK 13.06.2023 § 45

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kunnan hallintosäännön 148 §:n mukaan toimitimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimitimen jäsenille vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Kiireellisissä tapauksissa kokous voidaan pitää määräaikaan lyhyemmällä ajalla, mikäli kokouksesta saadaan tieto kaikille jäsenille tai näiden henkilökohtaisille varajäsenille. Myös milloin kaikki jäsenet ovat paikalla, kokous voidaan pitää kokouskutsua lähettämättä.

Todettiin, että Terhi Ahava osallistui kokoukseen Teamsilla.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Pöytäkirjantarkastajien valinta

YMPLTK 13.06.2023 § 46

Kunnan hallintosäännön 168 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää valita keskuudestaan kaksi jäsentä tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kari Kilpinen ja Taina Elonen.

Esityslistan hyväksyminen

YMPLTK 13.06.2023 § 47

Päätösehdotus

Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 188	22.11.2022
Ympäristölautakunta	§ 48	13.06.2023

Selvitys Oikeuskanslerin virastoon kanteluun liittyen

YMPLTK 22.11.2022 § 188

Kysymys on ennestään rakennetusta talousrakennuksesta, josta omistaja on ollut käsityksessä, että rakennuksen osalta toimenpideilmoitus on aikanaan lähetetty kuntaan. Kunnasta ei kuitenkaan kyseistä ilmoitusta löydy, joten toimenpideilmoitus vaadittiin. Naapurin huomautuksien takia rakennuksen kokoa selvitettiin tarkemmin. Rakennusjärjestyksen mukaan muualla kuin ranta- ja asemakaava-alueella Toimenpideilmoituksella voi toteuttaa enintään 15 m²:n kokoisen talousrakennuksen ja muulla alueella enintään 50 m²:n talousrakennuksen. Selvitysten jälkeen talousrakennuksen koko ylitti 50 m² eli hankkeelle vaadittiin rakennuslupa.

Rakennustarkastaja myönsi hankkeelle rakennuslupan ja naapuri teki rakennuslupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset: Luvattomasti rakennetulle varastorakennukselle jälkikäteen myönnetty rakennuslupa tulee mitätöidä / poistaa / kumota /vastaavaa rakennuslupan myöntöperusteiden ollen perustumatta lainsäädäntöön ja säännöksiin kuin myöskin naapurikuulemisten ollen puutteellisia suhteessa maankäyttö- ja rakennuslakiin. Ensisijaisesti hakija tulee määräaikaarajoituksin ohjata poikkeamislupamenettelyprosessiin rakennuslupaprosessin ollen riittämätön mun muassa lainsäädännön suhteen, toissijaisesti varastorakennus tulee määrätä purettavaksi laittomana.

Oikaisuvaatimussa vedotaan MRL 72,1 §:ään, jonka mukaan mukaan vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai se osan käyttämisestä rakennuslupan myöntämisen perusteena.

Sitten on vedottu MRL 72,3 §:än 4 kohtaan, jonka mukaan 1 momentissa säädetty ei koske olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvan talousrakennuksen rakentamista. Päärakennuksena on lomarakennus, joten pykälää ei voi soveltaa. Rakennus on rakennettu vastoin yleiskaavamääräystä ja sijaitsee 100 metrin syvyisellä rantavyöhykkeellä. Yleiskaavassa ei ole lainkaan rakennusoikeutta.

Rantaosayleiskaava on ollut kaikkienensa voimassa jo useita vuosia oikaisuvaatimuksen kohteena olevan rakennuslupan osoittaman rakentamisen aikoihin.

Ympäristölautakunta	§ 188	22.11.2022
Ympäristölautakunta	§ 48	13.06.2023

Teimme toimenpideilmoituksen aikanaan ilman rakennuspiirustuksia, koska olimme olettaneet, ettei tuollaiselle itserakennetulle maapohjaiselle talousrakennukselle piirustuksia edes tarvita. Teimme silloin naapurikuulemiset suullisesti. Ja koska virastosta ei kuulunut mitään kirjeen lähettämisen jälkeen, oletimme kaiken olevan kunnossa.

Naapureita on kuultu suullisesti ennen talousrakennuksen rakentamista ja kirjallisesti jälkikäteen näyttämättä rakennuspiirustuksia. Voimme nyt kuulla heitä uudestaan kirjallisesti ja lähettää heille nähtäväksi rakennuspiirustukset. Pyydämme heitä lähettämään uudet kuulemiset sähköpostitse Tapio Tonterille.

Liitteenä rakennuslupa, josta näkyy, että rakennuksen kerrosala on 54 m² ja rakennuksen kokonaisala 62 m².

Todettakoon, että rakennustarkastajalle on sähköpostitse tullut hankkeeseen liittyviä kuulemislausuntoja naapureilta.

Valmistelija	Rakennustarkastaja Tapio Tonteri puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi
Esittelijä	Rakennustarkastaja Tonteri Tapio
Päätösehdotus	Pidetään rakennustarkastajan päätös voimassa.

Rakennustarkastaja on tulkinnut asian siten, että kun päärakennukselle on aikanaan myönnetty rakennuslupa ilman poikkeamislupaa rantarakentamissäännöksistä, rakennuspaikka on tulkittu tuolloin olevan haja-asutusaluetta, eikä ranta-aluetta. Tuo tulkinta on merkitty myös rakennuslupapäätökseen 01 0166 000. Tulkinta todennäköisesti johtuu siitä, että rakennuspaikka ei ole tuolloin ulottunut rantaan.

Koska varaston rakentamisajankohta on epäselvä, rakennustarkastaja pitää rakennuspaikkaa MRL 72,2 §:n mukaisena ranta-alueena, jolloin rakennuspaikka ulottuu rantaan saakka. Koska ranta-alueella on sama kielto kuin MRL 72,1 §:ssä ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa, niin varaston katsotaan olevan MRL 72,3 § 4 kohdan mukaisesti olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvaksi talousrakennukseksi. Tulkintaan vaikuttaa autotalli/ varaston sijainti vähintään yhtä etäällä rannasta kuin päärakennus, se tukeutuu enemmän päärakennukseen kuin rantaan käyttötarkoituksen perusteella ja sijaitsee pihapiirissä.

MRL 72,3 § 4 kohdan mukainen olemassa oleva asuinrakennus tarkoittaa myös lomarakennusta.

Ympäristölautakunta	§ 188	22.11.2022
Ympäristölautakunta	§ 48	13.06.2023

Päijänteen rantaosayleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaisella alueella M on sallittu rakennuslain 4 §:ssä tarkoitettu haja- asutusluonteinen rakentaminen lukuun ottamatta 100 metrin syvyistä rantavyöhykettä. Rakennus ei ole 100 metrin päässä rannasta, hanke on siltä osin kaavan vastainen. Päärakennuksen rakennuslupa on selkeästi myönnetty ranta-alueen ulkopuolelle (haja-asutusalue) ja se on lopputarkastettu 30.7.2008. Tuolloin on syntynyt rakennuspaikka, siitä huolimatta, että se ei ole merkitty oikeusvaikutteiseen rantayleiskaavaan. MRL on hierarkiassa vahvempi kuin oikeusvaikutteinen rantayleiskaava, joten tässä tapauksessa rakennustarkastaja katsoi oikeaksi myöntää luvan edellä mainituin perustein.

Tuo rakentamisaikaisessa rakennusjärjestyksessä oleva säännös enimmäisharjakorkeudesta 3,5 metriä koskee enintään 15 m²:n talousrakennuksen rakentamista ilmoitusmenettelyllä, jollaisesta rakennuksesta ja menettelystä ei tässä rakennuslupa-asiassa ole kysymys.

Rannalla, vieressä ja vastapäätä olevat naapurit on kuultu. Hakija on kuitenkin kuullut naapureita vielä lausueessaan oikaisuvaatimuksesta. Kun kysymyksessä on jo ennestään vuosikausia paikallaan ollut rakennus, välttämättä ei piirustuksia ole tarvinnut toimittaa naapureiden kuulemisessa. Naapurit eivät ole huomauttaneet hankkeesta.

Päärakennuksen rakennusluvassa 01 0166 000 rakennuksen kerrosala on merkitty 54 m² ja kokonaisala 62,5 m². Asemapiirroksessa kerrosalaksi on merkitty 62 m². Pyydetään hakijaa korjaamaan asemapiirros oikeaksi. Tuo virhe ei ole kuitenkaan vaikuttanut tehtyyn rakennuslupapäätökseen.

Todettakoon, että oikaisuvaatimuksen tekijä on kuolinpesän osakas (2 osakasta). Kuolinpesä omistaa 3/8 naapurikiinteistöstä ja he ovat erimielisiä. Pesänselvittäjä on antanut lausunnon naapurin kuulemista varten.

MRL 187 §:n mukaan oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Hallintolain 11 §:n mukaan asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee. Katsotaan, että kuolinpesä on osakas ja näin ollen katsotaan, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole oikeutta tehdä yksinään oikaisuvaatimusta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Heta Ahava saapui kokoukseen pykälän käsittelyn aikana klo 15.12.

Ympäristölautakunta § 188 22.11.2022
Ympäristölautakunta § 48 13.06.2023

YMPLTK 13.06.2023 § 48
433/10.03.00/2022

Oikeuskanslerin virastoon on 29.4.2023 saapunut [REDACTED] kantelu (**liite 1**), joka koskee Asikkalan kunnan rakennusvalvonnan menettelyä asiakirjapyyntöön vastaamisessa. Oikeuskanslerin virasto on pyytänyt asiassa selvitystä 7.8.2023 mennessä.

Kantelija arvostelee 6.12.2022 sähköpostitse esittämänsä asiakirjapyyntöön vastaamatta jättämistä ja sitä, että muistutusten (4.3.2023, 13.3.2023 ja 19.3.2023) jälkeenkään hän ei ole saanut Mäntyrinne -nimisen kiinteistön omistajien [REDACTED] 23.10.2023 antaman lausunnon (**liite 2**) liitteitä, vaikka hänelle on kunnasta näin esitetty. Mainittu lausunto liittyy rakennuslupa-asiaan 22- 0166-R (**liite 3**), jota on käsitelty Asikkalan kunnan ympäristölautakunnassa 22.11.2022 § 188. Rakennuslupa koski [REDACTED] talousrakennusta, joka on kooltaan 54 m². Kantelija haki oikaisua rakennustarkastajan päätökseen. Ympäristölautakunta piti rakennustarkastajan päätöksen voimassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuolinpesän osakas (kaksi osakasta). Kuolinpesä omistaa 3/8 naapurikiinteistöstä ja he ovat erimielisiä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ollut oikeutta yksin tehdä valitusta.

[REDACTED] on valittanut rakennusluvasta 22-0166-R, josta on saatu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös (**liite 4**) 23.2.2023. Hallinto-oikeuden päätös kumosi ympäristölautakunnan päätöksen ja jätti valituksen tutkimatta. Perusteluna oli, että valittajalla ei ollut muutoksenhakuoikeutta ja Asikkalan kunnan ympäristölautakunnan olisi tullut jättää hänen valituksensa tutkimatta.

Valmistelija Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä Lupatarkastaja Virolainen Miia

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää lähettää tämän selvityksen liitteineen Oikeuskanslerille.

Lausunto (**liite 2**), jonka puuttuneisiin liitteisiin [REDACTED] viittaa, on lähetetty sähköpostilla 23. lokakuuta 2022 rakennustarkastaja Tapio Tonterille. Tapio Tontteri on siirtynyt toisen kunnan palvelukseen huhtikuun 2023 alusta alkaen. Rakennusvalvonnan viranhaltijan tehtäviä on hoitanut uudessa lupatarkastajan virassa Miia Virolainen. [REDACTED] on vastattu hänen esittämiinsä kysymyksiin 7.3.2023 (**liite 5**) ja 5.6.2023 (**liite 6**). Uusi rakennusvalvonnan viranhaltija on vastannut kysymyksiin. [REDACTED] oli

Ympäristölautakunta

§ 188

22.11.2022

Ympäristölautakunta

§ 48

13.06.2023

kysynyt, että miksi rakennusvalvonta ei selvittä kiinteistöjen haltijoiden tietoja. Vastauksena oli, että sellaista rekisteriä ei ole, mistä haltijatiedot saisi. ■■■■■ lausunnon liitteitä ei ole selvityksestä huolimatta löydetty. Lausunnosta ja asiayhteydestä voi kuitenkin selvästi päätellä, että liite viittaa mökin rakennuslupa vuodelta 2001, joka on esitetty **liitteenä 7** ja se on lähetetty ■■■■■ tiedoksi 5.6.2023.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset

YMPLTK 13.06.2023 § 49

Ympäristölautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 18.5. – 8.6.2023.

Lupatarkastaja

Päätökset § 71-75/2023.

Vs. ympäristönsuojelutarkastaja

§ 8/2023 Päätös merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) mukaisesta huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman hyväksymisestä ja merkitsemisestä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään

§ 9/2023 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä tilalla Karisaari (16-419-4-71)

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää merkitä edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja päättää lupatarkastajan päätösten osalta olla käyttämättä niihin kuntalain tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 50

13.06.2023

TiedoksiantoasiatYMPLTK 13.06.2023 § 50
258/11.05.04/2023

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen seuraavat
ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

1. Hämeen ELY-keskus (HAMELY/2287/2016):
Lausunto Kuoppalan tilan telakkatoiminnasta.
2. Metsähallitus (MH 2738/2023):
Luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa.
3. Ympäristölautakunnan kevätkatselmus 2022, raportti.
4. Ympäristölautakunnan kevätkatselmus 2023, muistio.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen edellä luetellut
ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asikkalan kunta

Pöytäkirja

6/2023

14

Ympäristölautakunta

§ 51

13.06.2023

Muut asiat

YMPLTK 13.06.2023 § 51

Seuraava kokous pidetään 15.8.2023 klo 16.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)