



Päiväys
15.05.2023

Diaarinumero
20960/03.04.04.04.19/2021

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

15.05.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **22.05.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 15.05.2023 nro 619/2023, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite, Asikkala.

Luvan haltija

Päijät-Hämeen lentokenttäsaatiö sr

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **15.05.2023 – 21.06.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **21.06.2023**.



15.05.2023

Dnro 20960/03.04.04.19/2021

Asia Valitus ympäristölupaa koskevassa asiassa

Muutoksenhakija Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry

Luvanhaltija Päijät-Hämeen lentokenttäseätiö sr

Päätös, josta valitetaan

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta 28.6.2021 (22.06.2021 § 43)

Asian taustaa

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta on päätöksellään 13.6.2006 § 57 myöntänyt Päijät-Hämeen lentokenttäseätiölle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Lahti-Vesivehmaan lentopaikalle Asikkalan kunnassa.

Vaasan hallinto-oikeus on 17.1.2008 antamallaan päätöksellä nro 08/0024/3 luvanhaltijan valituksen osittain hyväksyen muuttanut lentopaikan ympäristöluvan lupamääräystä 2.

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta on päätöksellään 9.3.2012 muuttanut lentopaikan ympäristöluvan lupamääräystä 1.

Edellä mainituilla päätöksillä ympäristölupa on liitetty lupamääräykset 1–17, joista lupamääräykset 1–3 ja 12–13 kuuluvat hallinto-oikeuden ja ympäristölautakunnan päätöksillä muutettuina seuraavasti:

1. Lentokenttäalueella tapahtuva muiden moottorikäyttöisten ajoneuvojen tai koneiden kuin lentokoneiden ajoneuvotoiminta on mahdollista vain luvan haltijan erikseen antamalla luvalla ja valvottuna toimintana.

Muiden moottorikäyttöisten ajoneuvojen tai koneiden kuin lentokoneiden tankkaus- ja huoltotoimenpiteet on alueella kuitenkin kielletty. Ajoneuvoista ei myöskään saa aiheutua vnp 993/1992 mukaisten melutason ohjearvojen ylittymistä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Alueella ei myöskään saa järjestää moottoriturheilukilpailuja.

2. Yksittäiset moottoroidulla ilma-aluksilla suoritettavat nousut ja laskut lentokentällä ovat sallittuja arkipäivisin klo 07.00–22.00 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin klo 08.00–21.00. Yölennoja ja lentokelpoisuuteen vaadittavia muita pimeänajan lentoja saa tehdä arkipäivisin yhteensä korkeintaan kymmenen kuukaudessa. Muina aikoina tarpeettomia harjoituslentoja/ laskukierrosharjoituksia ei saa tehdä. Rajoitukset eivät koske etsintä-, pelastus- ja palolentoja eivätkä operaatioita, jotka ilmailulain, lentosääntöjen ja lentoturvallisuuden nimissä ovat ehdottoman välttämättömiä. Lentotapahtumat ja -näytökset, jotka käsittävät useita peräkkäisiä nousuja ja laskuja, tulee järjestää klo 9.00–20.00. Rajoitukset eivät koske moottorittomia ilma-aluksia. Yölentotoiminnasta on pidettävä kirjaa, johon kirjataan konetyyppi, aika ja lentäjät sekä lennon peruste.

3. Koneiden nousureitit tulee suunnitella siten, että vakituiselle ja lomaa-asumiselle aiheutuvat meluhaitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

12. Kilpailuista ja tavallisuudesta poikkeavista tapahtumista on tiedotettava vuosittain ennen seuraavan kauden alkua maaliskuun loppuun mennessä alueen asukkaille ja Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle.

13. Toiminnanharjoittajan on toimitettava Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle yhteenveto vuosittaisesta toiminnasta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry on 26.10.2020 Asikkalan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle toimittamassaan vireillepanokirjelmässä esittänyt muun ohella Lahti-Vesivehmaan lentokentän melutason nousseen ja pyytänyt kuntaa ryhtymään toimenpiteisiin, jotta toiminnanharjoittaja noudattaa ympäristölupaa. Kirjelmän mukaan toiminnanharjoittaja on määrättävä tekemään joko melumittauksia tai kattava meluselvitys lähimpien häiriintyvien kohteiden melutason selvittämiseksi.

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry on 14.2.2021 Asikkalan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle toimittamassaan vireillepanokirjelmässä todennut edellisessä vireillepanossa toivoneensa viranomaisen arvioivan ympäristöluvan uusimisen tarvetta, esittänyt lentomäärien lisääntyneen voimassa olevassa ympäristöluvassa esitetystä ja vaatinut muun ohella, että kunta velvoittaa toiminnanharjoittajan tekemään selvityksen siitä, onko melutaso noussut.

Valituksenalainen päätös

Ympäristölautakunta on päättänyt, ettei Päijät-Hämeen lentokentäsäätiön olemassa olevan ympäristöluvan muuttamiselle ole perusteita. Päätöksenteossa

käytettävissä olevien tietojen pohjalta ei ole tarvetta muuttaa ympäristöluvassa annettuja toiminta-aikoja. Luvanhaltijalta tullaan jatkossa kuitenkin edellyttämään tilastoseurantaa toiminnasta tiettyinä päivinä vuodessa, jotta saadaan pitkällä aikavälillä käsitys lentojen määrästä. Mikäli Vesivehmaan lentokentän toiminta tulevaisuudessa muuttuu esimerkiksi kiitoradan laajentamisella, tulee luvanhaltijan tehdä tarvittavat selvitykset toiminnan vaikutuksista ja päivittää ympäristöluva muuttuvan toiminnan mukaiseksi.

Päätöksen perusteluja

Lentotoiminnan valvonta kuuluu Traficomille. Lentokentän ympäristöluvan valvonta sen sijaan kuuluu Asikkalan ympäristölautakunnalle. Käytettävissä olevien selvitysten perusteella ei selviä haitan kärsijöiden sijoittuminen suhteessa lentokenttään, eikä se, onko koettu meluhaitta lähtöisin lentokentältä vai ilmassa olevasta koneesta.

Asikkalan ympäristölautakunnan 13.6.2006 § 57 myöntämässä ympäristöluvassa ei ole rajoitettu toimintaa lentomäärien suhteessa eikä rajoittamiselle ole tarvetta.

Ehdotetut supistetut toiminta-ajat voisivat estää tietynlaisen harrastetoiminnan kokonaan, sillä usein myös harrastustoiminta ajoittuu vapaa-aikaan.

Nykyiset toiminta-ajat rajaavat lentotoimintaa niin, että melua ei aiheudu yöaikaan ja viikonloppuisin toiminta-ajat ovat suppeammat. Lentotoiminta voi olla myös riippuvainen sääolosuhteista, joten toiminta-aikojen rajaaminen voisi kiihdyttää kentällä tapahtuvan harrastustoiminnan alueella.

Päijät-Hämeen lentokenttäseuran ympäristöluvassa on annettu lupamääräys 13, joka velvoittaa toiminnanharjoittajaa toimittamaan vuosittain toiminnasta yhteenvedon. Kentällä tapahtuvien nousujen ja laskujen määrää ei ole ilmoitettu, koska niitä ei ole mitattu. Tämä hankaloittaa toiminnan määrässä tapahtuneiden muutosten arviointia. Tilastollinen seuranta tulee pitkällä aikavälillä antamaan käsityksen toiminnan laajuudesta.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan ympäristölupaa on muutettava, jos toiminnan ulkopuoliset olosuhteet muuttuvat olennaisesti luvan myöntämisen jälkeen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry:n on katsottava vaatineen, että valituksenalainen päätös kumotaan ja Vesivehmaan lentopaikan ympäristöluvaa muutetaan siten, että helikopteriharjoitus- ja -testilentoja, taitolentoja sekä laskuvarjohyppytoiminta rajoitetaan maanantaista perjantaihin kello 8.00–20.00 ja lauantaista sunnuntaihin kello 10.00–18.00 sekä loma-ajalla 15.6.–15.8. maanantaista sunnuntaihin kello 11.00–17.00. Helikopterilennot olisivat kiellettyjä viikonloppuisin ja loma-ajalla.

Lentotoiminta olisi kielletty pitkäperjantaina, 1. ja 2. pääsiäispäivänä, juhannusaattona, juhannuspäivänä, jouluaattona ja joulupäivänä.

Lisäksi valituksessa on katsottava vaaditun oikeudenkäyntimaksusta aiheutuvien oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Muutoksenhakija on esittänyt vaatimustensa perusteluiksi seuraavaa.

Ympäristölupa on vanhentunut eikä vastaa nykyistä tilannetta sekä suunnitellun laajentuvan lentotoiminnan tuomia muutostarpeita. Perusteluinaan muutoksenhakija on viitannut ympäristönsuojelulain 6 §:ään ja 89 §:n 2 momenttiin.

Toiminnan muutos johtuu laskuvarjohyppytoiminnan lisääntymisestä Vesivehmaan lentokentällä ja lähialueilla. Hyppytoiminta aiheuttaa toistuvaa ja jatkuvaa, voimakkaasti kesä- ja loma-aikoihin kohdistuvaa meluhaittaa lentokoneiden nousuista, laskuista sekä ylilennoista mökkialueiden päällä. Vapaa-ajan asukkaat ovat pyytäneet melumittauksia. Mittauksia on pyydetty myös loma-asuntokohteissa, joista on annettu havainnointi- ja mittauskohteiden osoitteet ympäristönsuojelusihteerille. Viranomaisen on suorittanut havainnointia 28.5.2021 vain lentokentällä. Pelkästään kolmen lentokoneen äänen aistinvarainen havainnointi yhdessä pisteessä ei anna kuvaa lentomeluhaitoista lentokentän lähialueilla. Melutason määrän ja laadun arviointi meluhaittaa kärsivissä kohteissa (vakituiset ja vapaa-ajan asukkaat) on haasteellista ilman asiantuntevaa melumittauksia. Melun voimakkuuteen vaikuttavat lentosuunnat, lentokorkeus ja muuttuvat sääolosuhteet. Toiminnanharjoittaja ei ole seurannut ja raportoinut laskujen, nousujen ja lentojen määriä, jolloin on vaikeaa osoittaa ja arvioida esimerkiksi laskuvarjohyppytoiminnassa tapahtunutta muutosta. Riittävät tutkimukset tulee tehdä samalla tavoin kuin ELY-keskus on tehnyt Utin lentoaseman toiminnan osalta.

Kymmenen vuotta sitten laskuvarjohyppytoiminta on ollut satunnaista, mutta tällä hetkellä se on melkein päivittäistä. Olisi myös tärkeää, että kunta selvittäisi ja kokoaisi laajemmin sekä vapaa-ajan että vakituisten asukkaiden kokemuksia lentokentän toiminnasta alueella.

Päijät-Hämeen lentokenttäseätiön mukaan toiminta on pysynyt normaalin yleisilmailun puitteissa sisältäen siihen kuuluvia sesonkivaihteluita ja eri ilmailumuotojen muoti-ilmiöitä. Laskuvarjohyppytoiminnan merkittävää kasvua ja osittain siirtymistä toisilta kentiltä niiden ympäristölupien kiristymisen myötä ei voida pitää muoti-ilmiönä tai kausivaihteluna. Aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupa Utin lentokentän osalta on korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä (KHO:2020:167) määritellyt lento- ja laskuvarjohyppytoiminnalle aika- ja määrärajoituksia sekä velvoitteita, joilla toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa vähennetään. Räyskälässä laskuvarjohyppytoiminta on loppunut.

Laskuvarjohyppytoimintaan Vesivehmaalla osallistutaan laajasti koko Etelä-Suomen alueelta, ja hyppyjen määrä maksimoidaan nykyisten ympäristöluvassa määriteltyjen aikarajojen puitteissa. Tämä tarkoittaa sitä, että lentokentän lähialueilla nousuista ja laskuista aiheutuu jatkuvasti toistuvaa melua. Lentotoiminnan määrää ja laajuutta alueella voidaan todentaa Flightradar24-sivuston kautta, johon tallentuu ilmailualusten päivittäiset lentotiedot ja reitit. Tiedoista saa hyvän käsityksen lentojen määristä ja maantieteellisestä alueesta, johon laskuvarjotoiminta keskittyy Vesivehmaan lähialueilla, eli tällä datalla voidaan osoittaa alue, jonka asukkaat altistuvat lentomelulle eri voimakkuuksilla. Melukokemukseen vaikuttavat merkittävästi lentokorkeudet ja sääolosuhteet.

Vapaa-ajan asukkaiden esityksen mukainen lentotoiminnan rajaaminen kohtuullistaa koettua haittaa vähentämällä ilta- ja loma-aikoihin kohdistuvaa häiriötä lähialueilla. Aikarajoitusten kautta mahdollistetaan ilmailuun liittyvän harrastustoiminnan jatkuminen ja samalla vähennetään lähiasukkaiden kokemaa meluhaittaa.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa esittänyt seuraavaa.

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry:n vaatimus ympäristöluvan muuttamisesta on käsitelty käytettävissä olevien tietojen perusteella. Yhdistys ei pyynnöistä huolimatta ole esittänyt ympäristölautakunnalle tietoa häiriintyvistä kohteista tai koetun haitan laajuudesta.

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry on vaatinut asian käsittelyä viipymättä. Tästä syystä ympäristölautakunta ei ole voinut tehdä laajempaa selvitystä koetun haitan merkittävydestä. Asikkalan ympäristönsuojelutoimi on yrittänyt löytää ratkaisuja ja kompromisseja luvan ja toiminnan muuttamiseen, mutta keskustelut eivät ole tuottaneet toivottua tulosta.

Asikkalan kunta on järjestänyt yhteisen keskustelutilaisuuden ja kuullut kymmeniä ihmisiä aiheeseen liittyen. Toiset kokevat lentotoiminnan häiritseväksi, mutta monet myös kylää ja kuntaa elävöittäväksi ja sinne kuuluvana toimintana. Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry:n vaatimukset ovat liian tiukat ja niihin suostuminen olisi tarkoittanut lentotoiminnan kuihtumista. Ympäristölautakunta ei ole uskonut toiminta-aikojen vähäisemmän rajaamisen riittävän vapaa-ajan asukkaat ry:lle.

Kaikki Asikkalassa tapahtuva lentotoiminta ei välttämättä ole lähtöisin Lahti-Vesivehmaan lentokentältä, eikä ympäristöluva velvoita ilmassa olevaa ilma-alusta.

Luvan muuttamisesta tehty päätös ei ole määräaikainen, vaan se koskee päätöksentekohetken tilannetta. Mikäli myöhemmin käy ilmi, että lentotoiminta aiheuttaa kohtuutonta haittaa ympäristöön, voidaan lentokentän

ympäristölupaa tarkastella uudelleen. Luvan ajantasaisuus tulee tarkistaa myös, mikäli lentokentän kiitorataa pidennetään tai toiminta muuttuu muuten merkittävästi.

Päijät-Hämeen lentokenttä säätiö sr on valituksen ja lausunnon johdosta antamassaan vastineessa esittänyt, että valituksessa esitetyt väitteet ovat paikkaansa pitämättömiä eikä lentopaikan toimintaa tule rajata nykyisestä. Lisäksi vastineessa on esitetty muun ohella seuraavaa.

Lentokentän (nykyään lentopaikka) on perustanut Ilmavoimat ja se on otettu käyttöön toukokuussa 1940. Nykyisin lentopaikan maa-alueen omistaa Asikkalan kunta, joka on vuokrannut lentopaikkatoimintojen alueen edelleen Päijät-Hämeen lentokenttä säätiölle pitkäaikaisesti.

Päijät-Hämeen lentokenttä säätiö ei harjoita lentotoimintaa eikä voi sitä ilmailulain perusteella ohjata. Lentopaikan pitäjänä säätiö vastaa sen ilmailukelpoisuudesta sekä maajärjestelyiden turvallisuudesta. Lentopaikan pitäjä on antanut käyttäjille toimintaohjeita nettisivustollaan. Lentotoimintaa koskevat ohjeet ovat suosituksia. Ne eivät sido ilma-alusten päälliköitä, vaikka niitä varsin hyvin noudatetaankin. Lentokenttä säätiön tehtävänä on lentopaikan ylläpito ja kehittäminen ilmailutoiminnan näkökulmasta.

Suomessa ilmailua valvoo Traficom. Myös se on myöntänyt toimiluvan lentopaikalle. Ilmailuviranomainen on tarkastanut lentokentän viimeksi vuonna 2020.

Lentopaikan ympäristöluvan lupamääräykset on toteutettu asianmukaisesti, tapahtumista on ilmoitettu vaaditulla tavalla ja toiminnasta on ilmoitettu Asikkalan kunnalle lähettämällä vuotuiset tapahtumatiedot. On ymmärrettävää, että 'toimintatiedoilla' on luultu tarkoitettavan lentotoimintalukujen keräämistä ja ilmoittamista. Näin ei kuitenkaan ole, eikä sitä sellaiseksi ole ymmärretty lentokenttä säätiössä luvan haltijana eikä Asikkalan kunnassa luvan myöntäjänä. Myöskään Traficom ei edellytä lentotoimintatilastojen keräämistä lentopaikoilta. Isot lentoasemat tilastoivat lentomääriä lennonjohdon aukioloaikojensa puitteissa, mutta lentoaseman ollessa suljettuna sitä voi tavallisesti yleisilmailuun vapaasti käyttää, joskaan tilastotietoja silloin tapahtuvista lennoista ei voida kerätä. Siksi tällaisetkin tiedot ovat puutteellisia.

Vesivehmaa on valvoton, yleinen lentopaikka. Yleinen lentopaikka vertautuu yleiseen maantiehen eikä lentotoimintatietojen kerääminen ole välttämättä mahdollista. Lentopaikan toiminnan mittaaminen pelkästään nousuina tai laskeutumisina ei anna oikeaa kuvaa lentopaikan lähialueen lentotuntimääristä tai erityyppisistä lentotoiminnoista.

Lentopaikan ylläpitäjällä ei ole oikeutta puuttua lentotoimintaan. Myöskään ympäristölupaa ei voi kohdistaa ilma-alusten ilmassa tapahtuvaan toimintaan.

Tiettyjen, mahdollisesti meluisimpien lentokoneiden erittelemisen ja niiden toiminnan estäminen ei ole laillista. Useimmat lentokoneet ovat tyyppihyväksytyjä ilma-aluksia, joiden tyyppihyväksyntä on annettu Euroopan Unionin toimesta direktiivitasoisesti, ja ne ovat siten voimassa Suomessakin. Nämä direktiivit ohittavat kansallisen lainsäädännön. Lentopaikan lentotoimintaa voidaan rajoittaa vain toiminta-aikoja rajoittamalla. Tällaiset rajoitukset ovat jo Lahti-Vesivehmaan lentopaikan ympäristöluvassa, ja niitä noudatetaan.

Yhdistys on esittänyt toiminnan lisääntyneen. On kuitenkin epäselvää, miten tämä on todennettu. Lentopaikan toiminta on pysynyt koko ajan normaalin yleisilmailun puitteissa sisältäen siihen kuuluvia sesonkivaihteluita (kesä, talvi, vaihtelevat lentosääät) sekä eri ilmailumuotojen muoti-ilmiöitä. Tämä on normaalia vaihtelua, jota lentopaikan pitäjä ei voi hallita, joten säätiö ei pidä tällaista vaihtelua toiminnan muutoksena.

Laskuvarjohyppytoiminta tuli noin kahdeksan vuotta sitten uutena toimintamuotona mukaan. Se on normaalia urheiluilmailutoimintaa eikä erityistoimintaa, jota olisi pidettävä muutoksena Vesivehmaan lentopaikalla. Esimerkkeinä ajan mittaan tapahtuneista ilmailutoiminnan normaaleina pidettävistä muista vaihteluista säätiö on tuonut esille vielä 1990-luvulla suositun purjelentotoiminnan ja 2000-luvun ensimmäisen vuosikymmenen loppupuolella suositun ultrakevytlentotoiminnan vähenemisen. Moottorilentokoulutus tapahtuu lähes kokonaan ammattimaisten lentokoulujen toimesta, mikä on lisännyt lentotoimintaa. Moottorilentokoulutusta on kuitenkin ollut vaihtelevan tasoisesti Vesivehmaan lentopaikalla jo 1960-luvulta saakka. Käytännössä ei siten ole tapahtunut mitään sellaista selkeärajaista muutosta lentotoiminnassa, joka olisi edellyttänyt ympäristölupaani liittyvää toiminnan muutosilmoitusta.

Lentopaikan pitäjä on omaehtoisesti ohjeistanut lentopaikan toimintaohjeissa muun muassa taitolennon toiminta-aikoja, ja myös kiitotien 25 laskukierros on muutettu oikeanpuoleiseksi, pois Vesivehmaan kylän päältä. Laskuvarjohyppykoneen lentäjiä on ohjeistettu käyttämään vaihtelevia nousureittejä, jotta lentokoneen ääni ei olisi niin selkeästi kuultavissa maassa aina samassa pisteessä.

Yleinen käsitys on, että lentomelua voitaisiin vähentää antamalla lentokoneille alueita ja reittejä, joita käyttämällä lentomelua voitaisiin siirtää vähemmän haitallisiin kohteisiin. Ajatus on peräisin liikenneilmailusta, jossa viranomaisvetoisesti tehdään nousu- ja lähestymismenetelmiä kaupallisen liikenteen käyttöön. Myös joillakin valvomattomilla lentopaikoilla voi olla vältettäviä alueita, mutta silloin on tavallisesti käytettävissä harvaan asuttua aluetta muualla lentopaikan välittömässä läheisyydessä. Vesivehmaan lentopaikan sijainti Asikkalassa on sellainen, että asutusta on kaikkialla. Lisäksi joidenkin lentotoimintamuotojen on mahdotonta toimia muualla kuin lentopaikan läheisyydessä. Tällaisia toimintoja ovat esimerkiksi laskuvarjohyppytoiminta, osa lentokoulutuksesta, purjelentokoneiden hinaustoiminta sekä taitolentoharjoittelu.

Vesivehmaan kylän osayleiskaavan laatimisen yhteydessä tehty melumallinnus on osoittanut, että lentopaikan nousuista ja laskeutumisista aiheutuva melukuorma rajautuu hyvin pienelle alueelle. Pääosin tällaisella alueella on muuta kuin vapaa-ajan asutusta ja vakituinenkin asutus on melko pientä.

Vastineen liitteenä on muistio *Lentokoneiden äänen arviointimittaukset ja havainnointi Lahti-Vesivehmaan lentopaikalla 28.5.2021* ja kirjoitus *Ääni vai melu, riippuu näkökulmasta*.

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry on vastaselityksessään uudistanut valituksessa esittämänsä ja lisäksi tuonut esiin muun ohella seuraavaa.

Luvan mukaan toiminnanharjoittajan on pitänyt tehdä hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi 31.7.2015 mennessä. Ympäristönsuojelulain muutos 10.4.2015/423 on tullut voimaan 1.5.2015. Sen mukaan ennen tämän lain voimaantuloa annetussa ympäristöpäätöksessä määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukeaa. Kuitenkin valvontaviranomaisen olisi pitänyt arvioida tällaisen luvan ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle eli viimeistään 31.7.2016 mennessä. Kunnasta ei ole saatu tietoa siitä, onko ympäristöluvan muuttamisen tarve arvioitu lain mukaisesti 31.7.2016 mennessä.

Laskuvarjohyppytoiminta on tullut uutena toimintamuotona mukaan noin kahdeksan vuotta sitten. Toiminnan vaikutuksia ei ole huomioitu nykyisessä ympäristöluvassa, joka on vuodelta 2006.

Asikkalan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnossaan mainitsemaan mahdollisuuteen tarkastella luvan tarvetta uudelleen tilanteen muuttuessa muutoksenhakija on vastannut, että tilanne on jo merkittävästi muuttunut ja ympäristölupa on vanhentunut.

Päijät-Hämeen lentokenntäsäätiö sr on antanut vastaselityksen johdosta vastineen, jossa on muun ohella todettu, että lentomelun havainnointitilaisuus 28.5.2021 ei ollut tarkoitettu lentomelun kokonaismallinnukseen lentopaikalla, vaan tarkoitus oli selvittää erilaisten lentokonetyyppien melutasoa. Aistinvaraisen havainnoinnin lisäksi melua mitattiin asianmukaisilla mittalaitteilla. Näiden mittausten tarkoituksena oli luoda yleiskuvaa erilaisten tyyppihyväksytyjen lentokoneiden antamasta äänitasosta. Lentopaikan melutasosta on tehty selvitys hyväksytyä mallinnusmenetelmää käyttäen ainakin Vesivehmaan kylän osayleiskaavan laadinnan yhteydessä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumooa ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttaa asian lautakunnalle käsiteltäväksi uudelleen perusteluista tarkemmin ilmenevistä syistä.
2. Hallinto-oikeus hylkää muutoksenhakijan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

1. Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 1–3 kohtien mukaan laissa tarkoitetaan: 1) *päästöillä* ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään; 2) *ympäristön pilaantumisella* sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; --- d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; --- 3) *ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla* laitoksen perustamista tai käyttämistä sekä siihen teknisesti ja toiminnallisesti kiinteästi liittyvää toimintaa taikka alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n (423/2015) 2 momentin mukaan lupaviranomaisen on lisäksi valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Saman pykälän 3 momentin mukaan, jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitetun tahon aloitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Asiassa saatu selvitys

Lahti-Vesivehmaan yleinen lentopaikka sijaitsee seitsemän kilometriä Vääksystä itä-kaakkoon Urajärventien varrella. Lentopaikan länsipuolella, alle sadan metrin etäisyydellä pääkiitoradasta, sijaitsee moottoriurheilukeskus. Lentopaikan alueelta noin 270 metriä koilliseen sijaitsee ampumarata. Lähin asuinkiinteistö sijaitsee vuoden 2006 ympäristöluvan mukaan noin 500 metrin etäisyydellä. Karttatarkastelun perusteella pääkiitoradasta noin 400 metriä kaakkoon sijaitsee asuinrakennus. Lounaan suunnassa, noin 600 metrin etäisyydellä, sijaitsee useampien asuinrakennusten ryhmä, samoin noin kilometrin etäisyydellä lännessä.

Lentopaikan toiminta on voimassa olevan ympäristöluvan mukaan moottori-, purjekone- ja varjoliitotoimintaa sekä varjoliitolentojen koulutusta, tilauslentoja, palolentoja sekä radio-ohjattavien lennokkien lennätystä ja helikopterilentoa. Ympäristölupapäätöksen (13.6.2006) kertoelmaosan mukaan purjelentokoneiden hinauslentoja on ollut vuosittain noin 650 kappaletta, vuonna 2004 moottorikoneen lentoonlähtöjä ja laskuja noin 900 kappaletta, ultrakevytlentokoneiden laskeutumisia noin 1 700 ja riippuliitäjien hinauksia 2002 kappaletta. Kentällä on aloitettu laskuvarjohyppytoiminta arviolta vuosien 2012–2013 aikana. Kentällä on kolme kiitotietä, joista kaksi on aktiivisesti käytössä. Päälystetty pääkiitotie 07/25 on 1 200 metriä pitkä, ja päälystämätön kiitotie 18/36 on noin 550 m pitkä. Lisäksi on kiitotie 12/30 jota ei juuri käytetä sen kunnan vuoksi.

Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan yksittäiset moottoridulla ilma-aluksilla suoritettavat nousut ja laskut ja laskut lentokentällä ovat sallittuja arkipäivisin kello 7.00–22.00 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin kello 8.00–21.00. Yölennoja ja lentokelpoisuuteen vaadittavia muita pimeänajan lentoja saa tehdä arkipäivisin yhteensä korkeintaan kymmenen kuukaudessa. Muina aikoina tarpeettomia harjoituslentoja/ laskukierros- ja harjoituslentoja ei saa tehdä. Rajoitukset eivät koske etsintä-, pelastus- ja palolentoja eivätkä operaatioita, jotka ilmailulain, lentosääntöjen ja lentoturvallisuuden nimissä ovat ehdottoman välttämättömiä. Lentotapahtumat ja -näytökset, jotka käsittävät useita peräkkäisiä nousuja ja laskuja, tulee järjestää kello 9.00–20.00. Rajoitukset eivät koske moottorittomia ilma-aluksia. Yölentotoiminnasta on pidettävä kirjaa, johon kirjataan konetyyppi, aika ja lentäjät sekä lennon peruste. Koneiden nousureitit tulee suunnitella siten, että vakituiselle ja loma-

asumiselle aiheutuvat meluhaitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Kilpailuista ja tavallisuudesta poikkeavista tapahtumista on tiedotettava vuosittain ennen seuraavan kauden alkua maaliskuun loppuun mennessä alueen asukkaille ja Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle. Toiminnanharjoittajan on toimitettava Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle yhteenveto vuosittaisesta toiminnasta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Vesivehmaan osayleiskaavatyön yhteydessä on laadittu ampumaradan, moottoriratojen ja lentokentän meluselvitys (Ramboll Finland Oy, 19.3.2013). Kyseessä on toistaiseksi ainoa Lahti-Vesivehmaan lentokenttää koskeva meluselvitys. Mallinnuksessa on otettu huomioon lentokoneiden nousu- ja laskukierrokset. Kartalla on esitetty sekä L_{den} - että $L_{Aeq7-22}$ -melualueet välillä 65–45 dB. Lentokentän kaavoitusta ohjaavaksi melualueeksi on määritetty asutukselle sovellettava, ilta- ja yöajan lentotoimintaa painottava L_{den} 55 dB -vyöhyke, joka rajautuu lentokentän läheisyyteen, ja loma-asutukselle sekä virkistysalueille L_{den} 45 dB -vyöhyke, joka ulottuu selvästi kauemmas. Raportissa on todettu, että jos tulkinta tehdään ympäristöluvan perusteena olleen $L_{Aeq7-22}$ -melutason mukaan, ovat vastaavat meluvyöhykkeet hieman laajemmat kuin L_{den} -pohjaisesti tarkasteltuna. Ohjearvon $L_{Aeq7-22}$ 55 dB(A) sisään ei jää vakituista asutusta. Raportista ei käy ilmi, jääkö ohjearvon $L_{Aeq7-22}$ 45 dB(A) vyöhykerajan sisäpuolelle melulle altistuvia kohteita.

Meluselvityksessä melua aiheuttava lentotoiminta on jaoteltu seuraavasti: koulutuslennot, laskuvarjohyppylennot, purjekoneiden hinaukset ja vierailevat lennot.

Meluselvityksessä on todettu, että koulutuslentoja tehdään useammalla yksimoottorisella potkurikoneella (mm. Cessna F150 ja Piper P28-140) sekä ultrakevyillä koneilla (esim. EV-97 ja Eurofox 3K). Koulutuslennot koostuvat pääasiassa noususta, kierroksesta kentän ympäri ja laskeutumisesta. Lentokorkeus on tyypillisesti noin 200 metriä. Laskuvarjohyppylentoja tehdään kahdella koneella (Cessna U206C ja CompAir 8). Hypyt tehdään 1–4 kilometrin korkeuksista. Purjekoneiden hinauksia tehdään PIK-27 koneella. Hinauksen loppukorkeus on yleensä noin 500 metriä. Vierailevia lentoja ovat pääasiassa harrastelijoiden suorittamat käynnit kentällä pienillä potkurikoneilla. Melun laskennan osalta selvityksessä on todettu, että mallilla laskettiin neljän vilkkaimman lentokuukauden (touko-elokuu) keskimääräinen vuorokausimelutaso L_{den} huomioiden lentokentän pitäjän arvio toiminnan kasvusta noin 2030 asti. Vilkkaimpina kuukausina tapahtuu noin 70 % vuoden liikenteestä. Kokonaisuudessaan neljän kuukauden lentomääräksi (laskeutumisia) ennustetilanteessa arvioitiin 4 860 kappaletta, operaatiomäärä (nousut ja laskeutumiset) on kaksinkertainen.

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta on vireillepanon johdosta kuullut toiminnanharjoittajaa varaamalla tilaisuuden vastineen antamiseen. Asikkalan kunta on järjestänyt etäyhteydellä osapuolten välisen palaverin koetusta haitasta ja mahdollisista ratkaisuista. Asikkalan ympäristönsuojeluyksikkö on yhdessä lentokenttäsaatiön ja eräiden lentotoimijoiden kanssa järjestänyt Lahti-Vesivehmaan lentokentällä 28.5.2021 meluhavainnointitilaisuuden,

jossa kolme eri lentokonetta on lentänyt kentän vierellä olevan havaintopaikan yli kukin kolme kertaa laskuvarjohyppääjille tyypillisellä lentokorkeudella 1 100 metriä. Havainnoinnin kohteina ovat olleet laskuvarjohyppääjien vanha kovaääninen kone (C206), samassa käytössä oleva vuokrakone (C207) ja muu pienikokoinen kentältä liikennöivä lentokone (C152). Havainnoitsijoiden mukaan laskuvarjohyppääjien vanha kone on ollut niin kovaääninen, että normaali keskustelu olisi voinut hukkuu koneen melun alle. Muut koneet ovat olleet hiljaisempia. Äänekkäimmän koneen aiheuttama meluhaitta on ollut myös pitkäkestoisempi (kymmeniä sekunteja) kuin kahden muun koneen aiheuttama. Ylilentojen aikana kuulohavaintojen tueksi suoritetuissa suuntaa antavissa melumittauksissa ylilennon äänitasoksi on konetyypille C206 mitattu äänenpainetasoja 64–70 dB(A), konetyypille C207 tasoja 55–65 dB(A) ja koneelle C152 tasoja 54–64 dB(A).

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on valituksen johdosta arvioitavana, onko valituksenalainen päätös kumottava ja onko Päijät-Hämeen lentokenttäsäätiön ympäristölupaa muutettava ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin nojalla Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry:n valituksessa vaaditulla tavalla tai muutoin.

Voimassa oleva ympäristölupa on myönnetty vuonna 2006 ilman kattavaa meluselvitystä, ja Vaasan hallinto-oikeus on luvan saajan vaatimuksesta muuttanut päätöstä yhden lupamääräyksen osalta vuonna 2008. Lupaa on hakemuksesta muutettu myös vuonna 2012 sallimalla päätöksestä ilmenevin edellytyksin lentokoneiden lisäksi myös muiden moottorikäyttöisten ajoneuvojen toiminta lentokentän alueella. Lentotoiminnan ympäristövaikutuksia ei ole tässä yhteydessä tarkasteltu. Lainvoimaisessa ympäristöluvassa on määrätty lupamääräysten tarkistamisesta vuonna 2015. Tarkistamista koskeva määräys on kuitenkin kumoutunut, kun ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetulla lailla (423/2015) ympäristönsuojelulain 71 § on kumottu. Lakimuutoksen myötä luvan muuttamisen tarve on asetettu arvioitavaksi valvonnan yhteydessä viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus on ollut määrä jättää lupaviranomaiselle. Asiassa saadun selvityksen mukaan tätä arviointia ei ole suoritettu.

Ensimmäinen ulkopuolisen asiantuntijan laatima meluselvitys Lahti-Vesivehmaan lentokentälle on tehty vuonna 2013 osana yleiskaavan laatimista. Kyseisen selvityksen mukaan lentokentän L_{den} 55 dB -vyöhyke rajautuu lentokentän läheisyyteen, mutta loma-asutukselle ja virkistysalueille sovellettava L_{den} 45 dB -vyöhyke ulottuu selvästi kauemmas. Raportin mukaan meluvyöhykkeet olisivat laajemmat ympäristöluvan perusteena olleen $L_{Aeq7-22}$ -melutason mukaisesti määriteltynä. Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräysten 2 ja 3 perusteena on valtioneuvoston päätös nro 993/1992 melutason ohjeistoista. Muutoksenhakijoiden erityiseksi meluhaitaksi kokema laskuvarjohyppytoiminta on alkanut tai ainakin oleellisesti lisääntynyt meluselvityksen laatimisen jälkeen, ja meluselvityksessä esitetyn arvion perusteella lento-operaatioiden määrä kentällä olisi lisääntymässä. Edellä

esitetyn perusteella vakituisen tai vapaa-ajan asutuksen ohjearvotason ylittävää melua saattaa esiintyä, mutta asiaa ei ole ympäristönsuojelulain näkökulmasta selvitetty riittävästi, kun otetaan huomioon muun ohella, että kyse on ollut kaavoituksen tarpeisiin laaditusta ja vuotta 2030 koskevaan arvioon perustuvasta selvityksestä.

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta ei muutoksenhakijan vireillepanojen johdosta ole ympäristönsuojelulain tuolloin voimassa olleen 89 §:n 3 momentissa edellytetyllä tavalla määrännyt toiminnanharjoittajaa toimittamaan aloitteen ratkaisemiseksi tarpeellista selvitystä, vaikka lentotoiminnan luonne on olennaisella tavalla muuttunut aiemmin voimassa olleeseen ympäristölupaan nähden muun ohella laskuvarjohyppytoiminnan lisääntymisen vuoksi, ja toiminnan mahdollinen muutos on ollut pääteltävissä jo vuonna 2013 tehdyn osayleiskaavoitukseen liittyvän meluselvityksen perusteella. Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että luvan muutostarpeen arviointia ei voida perustaa yksin edellä mainittuun kaavoituksen tarpeisiin laadittuun meluselvitykseen.

Osapuolien välillä 29.4.2021 järjestetty keskustelutilaisuus ei ole ollut luvan muuttamistarpeen harkinnan näkökulmasta asianmukainen menettelytapa. Hallinto-oikeus katsoo lisäksi, että 28.5.2021 järjestetyn katselmuksen yhteydessä aistinvaraisen havainnoinnin tueksi suoritettujen suuntaa antavien melumittausten perusteella ei lähiseudun asutukselle tai vapaa-ajan asutukselle aiheutuvan meluhaitan suuruutta ja häiritsevyyttä ole mahdollista luotettavasti eikä riittävän laaja-alaisesti arvioida. Lautakunnan olisi tullut pyytää toiminnanharjoittajaa esittämään ainakin yksilöidympi selvitys lentopaikan toiminnasta aiheutuvan melun poikkeamisesta siitä, mitä lupaa myönnettäessä on arvioitu sekä selvittämään lentopaikan toiminnan ulkopuolisten olosuhteiden muuttumista kuten asutusta ja muita mahdollisia häiriintyviä kohteita sekä maankäyttöä lentopaikan vaikutusalueella. Kun näin ei ole toimittu ja ottaen lisäksi huomioon lautakunnan hankkima muu aineisto, asian käsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe, jonka johdosta asia on palautettava lautakunnalle käsiteltäväksi uudelleen.

Hallinto-oikeus kiinnittää huomiota siihen, että lautakunnan päätös perustuu ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momenttiin, vaikka vireillepanossa 14.2.2021 on tuotu esille, että ympäristönsuojelulain mukaan ympäristönluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Myös valituksessa on tuotu esille lentopaikan toiminnan muuttuminen. Hallinto-oikeus toteaa, että lentopaikan käytössä tapahtuvat muutokset, kuten laskuvarjohyppytoiminnan aloittaminen tai sen merkittävä lisääntyminen, voi tarkoittaa myös sellaista luvanvaraisen toiminnan olennaista muutosta, josta säädetään ympäristönsuojelulain 29 §:ssä. Tähän nähden ja kun otetaan huomioon vireillepanokirjelmässä esitetyt vaatimukset, asia olisi voitu lautakunnassa käsitellä myös ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisena vireillepanoasiana.

Kun otetaan huomioon ympäristöluvan myöntämisestä kulunut pitkä aika, meluselvityksen puuttuminen jo nykyisen luvan myöntämisaikana ja

toiminnassa ja toimintaympäristössä tapahtuneet muutokset, joiden tarkempi luonne on selvittämättä, toiminnanharjoittajan ei voida katsoa olevan ympäristönsuojelulain 6 §:ssä edellytetyllä tavalla selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Samoin perustein hallinto-oikeus katsoo, että toiminnasta ja sen ympäristövaikutuksista ei ole olemassa riittävästi tietoa, jotta lupapäätöstä voitaisiin muuttaa valituksessa vaaditulla tai muullakaan tavalla. Olemassa olevan puutteellisenkin tiedon valossa toiminnan voidaan arvioida muuttuneen siten, että lautakunnan olisi vireillepanon johdosta vireillepanokirjelmissä esitettyjen vaatimusten johdosta ollut syytä ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella arvioida, olisiko lentopaikan toiminnasta ja siten ympäristöluvan noudattamisesta ympäristönsuojelulain nojalla vastaava toiminnanharjoittaja, eli Päijät-Hämeen lentokenttäasäitiö rs, velvoitettava saattamaan toiminta kentällä vastaamaan voimassa olevaa ympäristölupaa tai hakemaan luvan muuttamista ympäristönsuojelulain 29 §:n nojalla sen vuoksi, että toiminta on olennaisesti muuttunut. Sitä varten olisi tullut laatia muun ohella lentokentän toiminnan laatuun ja määrään perustuva ajantasainen meluselvitys. Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että ilmailulain säännöksistä riippumatta ympäristöluvan haltija vastaa siitä, että lentopaikan toiminta vastaa ympäristöluvassa esitettyä. Nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa toiminnan ympäristöluvanmukaisuudesta vastaa Päijät-Hämeen lentokenttäasäitiö rs.

Hallinto-oikeus toteaa, että toisin kuin valituksenalaisessa päätöksessä on esitetty, myös lentomelu kuuluu ympäristöluvan piiriin ja sitä koskevia määräyksiä voidaan antaa. Lentomelua valvoo Traficom lisäksi osaltaan myös ympäristönsuojeluviranomainen. Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, ettei lentokoneiden erottelemisen esimerkiksi meluisuuden perusteella tai eri konetyyppien toiminnan rajoittamiseenkaan ole poissuljettua, mikäli se katsotaan ympäristönsuojelulain kannalta aiheelliseksi.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Koska ympäristölautakunnan päätös on kumottu ja asia on palautettu uudelleen käsiteltäväksi, asiassa ei jäljempää tästä päätöksestä ilmenevällä tavalla peritä oikeudenkäyntimaksua muutoksenhakijalta. Vaatimus oikeudenkäyntimaksusta aiheutuvien oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on siten hylätty.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Asikkalan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **21.06.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen. Asian on esitellyt Petri Hiltunen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

Asikkalan vapaa-ajan asukkaat ry, [REDACTED]

Päijät-Hämeen lentokentäsäätiö

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta

Asikkalan kunnanhallitus

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,
Ympäristö ja luonnonvarat

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#