

Ympäristölautakunta

Aika 28.08.2024 klo 17:00 - 18:05

Paikka Teknisten palveluiden kokoustila, Asikkalantie 21

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 59	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 60	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 61	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 62	Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 24-0079-R	6
§ 63	Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 24-0084-R	11
§ 64	Päätös vesihuoltolain (119/2001) mukaisesta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamisesta	12
§ 65	Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 24-0010-T	16
§ 66	Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö Aluehallintoviraston päätöksestä tehdyn valituksen johdosta	16
§ 67	Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnan päätökseen 21.5.2024	17
	§ 46	
§ 68	Viranhaltijapäätökset	22
§ 69	Tiedoksiantoasiat	22
§ 70	Muut asiat	24

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Elonen Taina Kailaniemi Risto Jänisniemi-Honkala Mari Kivistö Leevi Lyyrylä Kari Kilpinen Kari Santamäki Leena	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muu	Laakso Vilho Korhonen Hannele Ikola-Norrbacka Rinna Jäntti Anniina Vidgren Henri Talvi Tiina	kunnanhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja kunnanjohtaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	Saapui kokoukseen klo 17.04.

Allekirjoitukset

Taina Elonen
puheenjohtaja

Tiina Talvi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

59 - 70

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti

Risto Kailaniemi
pöytäkirjantarkastaja

Kari Kilpinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Asikkalan kunnan verkkosivuilla.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLTK 28.08.2024 § 59

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kunnan hallintosäännön 153 §:n mukaan toimielimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimielimen jäsenille vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Kiireellisissä tapauksissa kokous voidaan pitää määräaikaan lyhyemmällä ajalla, mikäli kokouksesta saadaan tieto kaikille jäsenille tai näiden henkilökohtaisille varajäsenille. Myös milloin kaikki jäsenet ovat paikalla, kokous voidaan pitää kokouskutsua lähettämättä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asikkalan kunta

Pöytäkirja

7/2024

4

Ympäristölautakunta

§ 60

28.08.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

YMPLTK 28.08.2024 § 60

Kunnan hallintosäännön 173 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää valita keskuudestaan kaksi jäsentä tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Risto Kailaniemi ja Kari Kilpinen.

Esityslistan hyväksyminen

YMPLTK 28.08.2024 § 61

Päätösehdotus

Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 24-0079-R

YMPLTK 28.08.2024 § 62
287/10.03.00/2024

Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle on osoitettu oikaisuvaatimus rakennusluvasta 24-0079-R 19.6.2024 § 56. Rakennuslupa on myönnetty loma-asunnon rakentamiseksi kiinteistölle 16-413-4-26 Suvantola.

"Osoitetaan Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kunnan rakennustarkastajalle

Taustatietona todettakoon, että rakennusluvasta 24-0079-R 29.5.2024 § 56 on allekirjoittanut laatinut oikaisuvaatimuksen 12.6.2024, jonka johdosta rakennustarkastaja itseoikaisi rakennuslupaa 19.6.2024 antamallaan päätöksellään. Näin ollen – itseoikaisun johdosta – 12.6.2024 laadittu oikaisuvaatimus ei sisällöltään sellaisenaan ole enää tarkoituksenmukainen; toisaalta rakennustarkastaja on myös 19.6.2024 kumonnut rakennuslupapäätöksen 24-0079-R 29.5.2024 § 56, johon 12.6.2024 laadittu oikaisuvaatimus kohdistui. Koska rakennuslupapäätöksestä 24-0079-R 19.6.2024 § 56 on oma oikaisuvaatimusohje oikaisuvaatimusaikoiheen, laaditaan tämä oikaisuvaatimus sen nojalla.

A Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen (julkisivu)väriytyks ei ole luonnonmukainen

Asikkalan kunnanhallituksen 18.12.2023 § 311 myöntämän poikkeamisluvan valmisteluosuudessa todetaan rakennusjärjestyksen määräävän rantarakentamisesta, että "rakennuksen ... väriytyksen sopeutumiseen ympäristöön on kiinnitettävä erityistä huomiota". Näin ollen rakennusjärjestyksen määräys on ollut Asikkalan kunnanhallituksen tiedossa poikkeamislupapäätöksenteon yhteydessä. Tätä rakennusjärjestyksen määräystä on Asikkalan kunnanhallitus tarkentanut poikkeamisluvassa asettaen yhdeksi lupaehdoksi, että "Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väriykseltään luonnonmukainen.". Poikkeamislupa lupaehtoiheen on saanut lainvoiman, ja siten ehtoja on noudatettava rakennushankkeessa.

Rakennusjärjestyksen määräys mahdollistaa uuden rakennuksen ympäristön huomioimisen mukaan lukien siten myös esimerkiksi rakennetun ympäristön eli pihapiirin muiden jo olemassa olevien rakennuksien väriytyksen yhteneväisyyden ja sopeutumisen suhteessa uuden rakennuksen väriytykseen. Tämän nojalla olisikin ensisijaista uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen olevan väriykseltään jopa samaa väriä kuin mitä olemassa olevat pihapiirin talousrakennukset ovat. Koska kyseisellä Suvantola-kiinteistöllä olemassa olevat talousrakennukset ovat kuitenkin väriltään selkeän punaisia (Falunin punaisia?), on Asikkalan kunnanhallitus poikkeamislupakäsittelyssään katsonut tarpeelliseksi tiukentaa uuden rakennuksen väriytystä siten, että sen tulee olla väriykseltään luonnonmukainen. Asettamalla lupaehtoon, on Asikkalan kunnanhallitus arvioinut, ettei rakennusjärjestyksen määräys ole riittävä Suvantola-kiinteistön uuden vapaa-ajan asuinrakennus -asiassa. Tämä on sikäli ymmärrettävää ja perusteltua, sillä poikkeamisluvassa uusi rakennus

sijoitetaan merkittävästi lähemmäksi rantaviivaa kuin mitä oikeusvaikutteinen yleiskaava määrää, jolloin lupaehdolla on oletettavasti haluttu taata kookkaan rakennuksen erottuminen luonnon sävyistä mahdollisimman vähäisenä.

Mitä tulee rakennuslupapäätöksessä mainittuun vastuumuseon 15.9.2020 lausuntoon (ohessa liitteenä 2-sivuisena), toteaa allekirjoittanut seuraavaa: Asikkalan kunnanhallituksen 18.12.2023 § 311 myöntämän poikkeamisluvan valmisteluosuuteen on kirjattu alueellisen vastuumuseon lausunnon sisällöstä (johon myös viitataan oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa rakennuslupapäätöksessä). Näin ollen vastuumuseon lausunto on ollut Asikkalan kunnanhallituksen tiedossa poikkeamislupapäätöksenteon yhteydessä, ja täten se on tullut huomioiduksi. Todettakoon selvyydeksi, ettei lausunnossa mainita laisinkaan rakennuksien tai julkisivujen värityksestä. Tätä vastuumuseon lausuntoa Asikkalan kunnanhallitus on poikkeamisluvan lupaehtona täsmentänyt yksityiskohtaisemmaksi ja käytäntöön sovellettavaksi asettaen lupaehdoksi värityksen ollen luonnonmukainen. Selvennykseksi allekirjoittanut tuo esille, että vastuumuseon 15.9.2020 lausunnon sisältö on annettu piharakennuksen rakennuslupaa koskevan prosessin yhteydessä (7.9.2020 päivätystä naapurikuulemisesta poimien: ”Vanha varasto- ja puucee käymälämme tuli näemmä käyttöikänsä päähän (lahonnut ja katto osin putosi sisään, ikää taitaa osin olla lähes 100 vuotta) ja tarkoitukseni on korvata se uudella, kutakuinkin saman kokoisella kylmällä talousrakennuksella, jossa sijaitsisi asianmukainen kompostoiva käymälä ja varastotilaa. ... Uusi rakennus tehdään vastaavan näköiseksi, punamullan punaiseksi valkoisine nurkka- ja ikkunankehiksineen kuin tontin muutkin rakennukset. Vanha rakennus puretaan kokonaan. Tavoite on saada sellainen tehtyä vielä ennen talvea tänä vuonna,”) eikä päärakennuksen (+ kahden muun (atlous)rakennuksen) purkamishakemuksen yhteydessä (joka jätetty vasta seuraavana vuonna 2021 ja josta vastuumuseo on antanut lausunnon 8.3.2021); näin ollen edellä mainitun 15.9.2020 päivätyn lausunnon sisältö on koskenut jo lausuntovaiheessa rakennetun ”uusitun” piharakennuksen rakennuslupaa (ts. rakentamista) eikä rakennusluvassa mainittuja ”näiden vanhojen rakennusten purkuluvan haun yhteydessä”.

Yksiselitteisesti poikkeamisluvan yhtenä lupaehtona on todettu: ”Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väritykseltään luonnonmukainen.”. Hyväksytyssä rakennusluvassa ja hyväksytyssä julkisivupiirroksessa uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen julkisivuväri Falunin punainen ei ole väritykseltään luonnonmukainen, sillä hyväksytty väri ei esiinny luonnostaan luonnossa ainakaan siinä määrin, että väritys voisi olla uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen julkisivuväri.

Selvyyden vuoksi todettakoon, ettei tarpeellista ole arvioida uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen julkisivuvärin värityksen perinteisyyttä tai vastuumuseon ilmaisua/toivetta piharakennuksen rakennuslupaprosessissa, vaan nimenomaan tarpeellista on arvioida noudattaako Falunin punainen värisävyinä poikkeamisluvan lupaehtoa värityksen luonnonmukaisuudesta.

Rakennuslupapäätös pääpiirustuksineen tulee

- a) *ensisijaisesti oikaista rakennuksen julkisivuväriytyksen osalta siten, että julkisivuväritys on tosiasiallisesti luonnonmukainen,*
- b) *toissijaisesti kumota poikkeamisluvan vastaisena, sillä rakennuslupa on vastoin "Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väriykseltään luonnonmukainen." -poikkeamislupaehtoa.*

B Lopuksi

Pyydän saada tiedokseni oikaisuvaatimuksen johdosta annettavan päätöksen liitteineen ja oheismateriaaleineen.



Alla hakijoiden vastine [REDACTED] oikaisuvaatimukseen koskien Suvantolan uuden vapaa-ajanrakennuksen rakennuslupaa:

1. "Falunin punainen"- väritys rakennuksen ulkopintaan:

Uuden vapaa-ajanrakennuksen rakentamisessa on noudatettava myönnetyn poikkeamisluvan (Asikkalan kunnanhallitus 18.12.2023 § 311) ehtoja, kuten oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa. Tämän luvan mukaisesti uusi vapaa-ajanrakennus siis rakennettaisiin kutakuinkin samalle kohtaan tonttia kuin entinen, jo purettu vapaa-ajanrakennus. Vanhan rakennuksen purun yhteydessä purettiin myös tontilla sijainneet vanhat, erittäin huonokuntoiset venevaja, savusauna ja varistorakennus saatuamme näihin purkuluvan. Kaikki em. rakennukset ovat olleet punamullan punaisia eli nykyisin maaliteollisuuden termein "Faalunin punaisia". Näiden vanhojen rakennusten purkuluvan haun yhteydessä Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo Lahden Kaupunginmuseo totesi 15.9.2020 päivätyssä lausunnossa rakennusvalvojalle, että tulevissa rakennustoimenpiteissä on kiinnitettävä huomiota vanhan pihapiirin ominaispiirteiden säilymiseen, rakennusten sopusointuiseen ja vanhaa hierarkiaa noudattavaan sijoittamiseen sekä pihapiirin rakennusten ja kasvillisuuden tasapainoon. Kiinteistö sijoittuu myös Päijät-Hämeen lainvoimaisessa maakuntakaavassa 2014 mm. kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeällä alueella.

Tietoisena yllä olevista seikoista, sijoitettiin niin uusi pihavarasto kuin nyt rakennettavaksi suunniteltu uusi vapaa-ajanrakennuskin tontilla paikoille, jotka noudattavat museoviranomaisen vaatimusta pihapiirin ominaispiirteiden säilyttämisestä ja sopusointuisuudesta kuin myös maakuntakaavan ajatusta kulttuuriympäristön vaalimisesta. Täten olemme käsittäneet osaksi em. ominaispiirteitä myös sen, että uusi vapaa-ajanrakennuskin noudattaa samaa väritystä kuin aiemmat puretut rakennukset eli "punamullan" ts. "Faalunin punaisen" väriä. Kyseinen väri on ehkä yleisin puutalojen väri Suomessa, sopien siis myös suomalaiseen luontoon. Uusi rakennus on toki myös vanhaa 1,5-kerroksista - käytännössä näkyvyydeltään 2-kerroksista - rakennusta yhtä kerrosta matalampi paitsi järveltä näkyvyyden kuin muualtakin katsottuna.

Todettakoon, että pintamaalaus voidaan toki myöhemmin uutta taloa aikanaan maalattaessa sopia rakennusvalvojan kanssa joksikin muuksi "luonnonmukaiseksi" kuin yllä mainittu vaikka se ehkä oudommalta muuhun ympäristöön verrattuna vaikuttaisikin."

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että rakennuslupahakemuksessa esitetty väriyty ei olisi luonnonmukainen. Punaista väriä useissa eri sävyissä esiintyy luonnossa monissa ilmiöissä, kuten erilaisissa kukissa ja kasveissa sekä erilaisten mineraalien pinnoissa. Kyseistä väriä on ollut maapallolla jo miljoonia vuosia ja rakentamisessa punaista on käytetty useita satoja vuosia. Voidaankin siis todeta, että punaista ja varsinkin punamultamaaleja eri sävyisinä on käytetty valtaosassa pienrakentamisen julkisivujen väriytystä. Lisäksi Suomessa on neljä vuoden aikaa, joissa voidaan kolmessa ajatella esiintyvän punaista väriä, keväästä luonnon heräämisestä syksyn luonnonilmiöön, kun ilmasto viilenee, valo vähenee ja ruska valtaa maiseman.

Luonnonmukaisuus tarkoittaa myös yhteensopivuutta ja sopusointua luonnon kanssa sekä ekologisuutta. Punamultamaaleja on saatavilla useita erisävyisiä useilta eri valmistajilta. Yksi perinteisimmistä toimittajista on Falu Rödfärg, jonka ainesosat ovat täysin luonnonmukaisia. Punamultamaalin kiiltoaste täyshimmeä, joka tukee myös värin sopivuutta osaksi luontomaisemaa. Punamultamaalilla maalatessa riittää yleisesti yksi kerros, jolloin maalia kuluu vähemmän ja maalaaminen on näin ollen ekologisempaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei arvioi tarpeelliseksi käsitellä julkisivuväriytyksen perinteisyyttä tai vastuumuseon lausuntoa, jossa mainitaan "tulevissa rakennustoimenpiteissä on huomioitava vanhan pihapiirin ominaispiirteiden säilymiseen, rakennusten sopusointuiseen ja vanhaa hierarkiaa noudattavaan sijoittamiseen sekä pihapiirin rakennusten ja kasvillisuuden tasapainoon". Tätä ei voi kuitenkaan täysin jättää huomiotta koska tällaisessa asiassa tulee huomioida myös kiinteistöjen omistajien tasapuolinen kohtelu rakennusten julkisivujen väriytysten suhteen. Rakennuspaikka on muodostunut jo n. sata vuotta sitten ja päärakennus ulkorakennuksineen ovat aina olleet punaisia ja valitulla Falun punaisella keittomaalilla pyritään kunnioittamaan alueen omaleimaisuutta. Alkuperäisen sävyn arvioiminen ilman tarkempaa tietoa on täysin mahdotonta. Suomen sääolosuhteet sekä auringon uv-säteily kalventaa maalipintaa hyvin nopeasti. Kyseisellä maalilla on pyritty pääsemään väriykseltään mahdollisimman lähelle ympäröivää rakennuskantaa.

Myös rakennettu ympäristö on osa luontoa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeassa, että termi "luonnonmukainen väriyty" ei täysin kuvaa rakennusjärjestyksessä haettua rakennusten ja luonnon yhteensopivuutta. Kenties termi "ympäristön mukainen väriyty" voisi olla parempi.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

1) hyväksyä oikaisuvaatimuksen rakennuksen julkisivuväriytyksen osalta ja päättää tarkentaa rakennuslupapäätöstä 24-0079-R seuraavasti:

rakennuksen värit tarkennetaan rakentamisen aikana koemaalauksin, rakennuttaja vastaa tarvittavien värimallien toimittamisesta työmaalle, lopullinen ympäristöön ja ympäröivään rakennuskantaan sopiva värit valitaan työmaalla työmaakokouksen yhteydessä.

- 2) hylätä oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksen kumoamisesta yllä mainituin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hannele Korhonen saapui kokoukseen pykälän käsittelyn aikana klo 17.04.

Oikaisuvaatimus rakennuslupaan 24-0084-R

YMPLTK 28.08.2024 § 63
296/10.03.00/2024

Omaha Bay Oy, [REDACTED] [REDACTED] on jättänyt oikaisuvaatimuksen lupapäätöksestä 24-0084-R, jossa on myönnetty lupa rantasaunalle, vanhan saunan paikalle. Uusi rantasauna poikkeaa vähäisesti vanhan saunan sijainnista, mutta sijaitsee vastaavalla etäisyydellä rannasta. Uusi sauna ylittää vanhan saunan kerrosalan 2 m²:llä, ja siten myös asemakaavan mukaisen koko tontin rakennusoikeuden 17 m²:llä. Kaavoituspäällikkö on antanut lausuntonsa, että vähäisestä poikkeamasta johtuen ei vaadita poikkeamislupaa.

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana. Perusteluna esitetään, että vastaavalla paikalla on aiemmin sijainnut sauna eikä rakennushankkeella katsota olevan vaikutusta naapurin etuun.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Päätös vesihuoltolain (119/2001) mukaisesta vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta

YMPLTK 28.08.2024 § 64
311/11.01.02/2024

Asikkalan kunnan ympäristönsuojeluun on tullut vapautushakemus vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymisestä. Liittämismuutoksen vapautushakemus koskee kiinteistöä 16-421-5-49-M601, osoitteessa Taka-Sihvolantie 32, 17130 Vesivehmaa. Kiinteistö sijaitsee vesilaitoksen toiminta-alueella ja taajama-alueella. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Noin 400 m päässä sijaitsee 2-luokan pohjavesialue Vuori (0401622).

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta myöntää toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen kiinteistön liittämismuutoksesta (11 §). Vapautus voidaan myöntää vain, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalla kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palveluiden vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy. Vapauttaminen ei myöskään saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Edellytyksenä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Tämän lisäksi jätevesien johtaminen ja käsittely tulee järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Kiinteistön koko on 3 900 m². Kiinteistölle on tarkoitus rakentaa vakituksessa käytössä oleva asuinrakennus 130 m². Talousvesi otetaan kiinteistölle rakennettavasta porakaivosta, josta vesi pumpataan vesijohtoa pitkin rakennukseen. Rakennuksen varustelutasoon kuuluu vesikäymälät, lämminvesivaraaja, pesukoneet sekä suihkut.

Jätevedet käsitellään kiinteistön omassa jätevesijärjestelmässä. Järjestelmä on mitoitettu viiden henkilön mukaan. Kaikki jätevedet johdetaan pienpuhdistamoon Biosmart AAT-8 (Paaluperustajat Oy) ja puhdistetut jätevedet imeytetään kivipesään. Jätevesien purkupaikasta toteutuu vaaditut suojaetäisyydet talousvesikaivoihin ja naapurin rajaan. Suunnitelmassa esitetty jätevesijärjestelmä täyttää jätevesiasetuksen mukaiset puhdistusvaatimukset. Puhdistetusta jätevedestä voidaan ottaa näyte.

Perusteluina vapautukselle vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymiselle esitetään, että kunnan vesijohto ja viemäri kulkevat melko kaukana rakennuspaikasta (>260 m) ja matka sinne olisi (oletettavasti) melko

kallioinen. Lisäksi kunnan vesihuoltoon liittyminen nykyisellään vaatisi kiinteistöltä paineviemärin rakentamista pumppuineen. Tämä tulisi todennäköisesti kalliimmaksi kuin oma kaivo ja jv-järjestelmät ja olisi siksi kohtuutonta. Hakemuksen mukaan kunnan vesihuoltoyhtiö (Aurinkovuoren Vesi Oy) selvittikin, voisivatko he parantaa Taka-Sihvolan alueen vesihuoltojärjestelmää. Vesihuoltolaitos on selvittänyt vesi- ja viemäriinjan rakentamista kyseiselle asuinalueelle, mutta linjan rakentaminen on mahdotonta tehdä niin nopeassa aikataulussa kuin kiinteistön 16-421-5-49-M601 rakentaminen vaatisi.

Hakemuksen liittyen on kuultu terveydensuojeluviranomaisia sekä vesihuoltolaitosta.

Aurinkovuoren Vesi Oy on lausunut 9.8.2024 hakemuksesta seuraavaa:

Vesihuoltolaitoksen lausunto asiaan:

Yhtiöhallitus on käsitellyt 5.6.2024 Taka-Sihvolan alueen vesi- ja viemäriinjan rakentamista. Rakennettavat runkolinjastot palvelisivat 7 kiinteistöä. Yhtiön hallituksen kokouksessa päätettiin, että alueen suunnittelua edistetään määrärahojen puitteissa. Uutta linjasto ei ole tarkoitus rakentaa vuoden 2024 aikana. Alue on pohjaveden keräämäaluetta, mutta kuitenkin Asikkalan kunnan vesihuoltoaluetta. Aurinkovuoren vesi Oy on käynyt keskustelua rakennettavan alueen kiinteistönomistajien kanssa, ja heistä ainoastaan yksi kiinteistönomistaja on ilmoittanut halukkuuden liittyä kunnalliseen verkostoon. Vesihuoltoyhtiö ei ole vielä tehdyt päätöstä runkolinjaston rakentamisesta.

Päijät-Hämeen ympäristöterveys on lausunut 6.8.2024 hakemuksesta seuraavaa (lyhennelmä):

Lähtökohtaisesti vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva vakituinen asutus tulisi liittää vesi- ja viemäriverkkoon, varsinkin kun kiinteistöllä ei vielä ole rakennettua vedenhankintaa ja jäteveden käsittelyä. Vesihuoltolain mukaan edellytyksenä kiinteistön vapauttamiselle velvollisuudesta liittyä vesijohtoverkkoon on, että kiinteistöllä on käytettävissä vaatimukset täyttävää talousvettä. Vapautusperusteita ei tältä osin vielä pysty arvioimaan, koska vesilähdettä ja siten selvitystä veden laadusta ei ole. Näin ollen terveydensuojeluviranomainen ei puolla vapautuksen myöntämistä kiinteistölle velvollisuudesta liittyä vesijohtoverkkoon.

Vapautuksen myöntämiselle velvollisuudesta liittyä viemäriverkkoon ei ole terveydensuojelun kannalta estettä, mikäli kiinteistölle suunniteltu jätevesien käsittely täyttää ympäristönsuojelulainsäädännön vaatimukset. Jätevesien käsittelystä ei saa aiheutua haittaa lähialueella mahdollisesti sijaitsevien talousvesikaivojen veden laadulle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 11 §

Asikkalan kunnan ympäristönsuojelumääräykset 1.7.2021 5.3 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 154 §, 155 §, 156 §

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelutarkastaja Jenni Komppa
puh. 044 778 0271, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteeri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle viiden vuoden määräaikaisen vapautuksen viemäriin liittymisestä ja talousvedestä toistaiseksi voimassa oleva vapautuksen. Määräajan päättyessä tarkastellaan verkostoon liittymistä uudelleen.

Jätevesiviemäriin liittyminen ei ole tällä hetkellä mahdollista vaarantamatta vesihuoltolaitoksen taloutta ja määräaikainen vapautus liittymisestä mahdollistaa kiinteistön liittämisen myöhemmin jätevesiviemäriin. Jätevesien käsittely hakemuksen mukaisena täyttää lain vaatimukset.

Mikäli rakentamisvaiheessa todetaan, ettei kiinteistölle ole mahdollista saada riittävästi ja vaatimukset täyttävästi talousvettä, tulee kiinteistön liittyä vesijohtoon ja vapautus raukeaa. Kaivon rakentamisen jälkeen ennen talousveden käyttämistä tulee vesi tutkituttaa laboratoriossa ja tutkimustulos lähettää Asikkalan ympäristönsuojeluun.

Asian käsittely kokouksessa:

Risto Kailaniemi esitti Kari Kilpisen kannattamana, että myönnetään toistaiseksi voimassa oleva vapautus myös jätevesiviemäriin liittymisestä.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi Risto Kailaniemen tehneen esittelijän esityksestä poikkeavan kannatetun esityksen, joten asia oli ratkaistava äänestämällä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, jossa esittelijän esitys on JAA ja Kailaniemen tekemä esitys EI. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan äänestysesitys ja -tapa.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja seitsemän EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen, jonka mukaan lautakunta hyväksyy Risto Kailaniemen muutosehdotuksen.

Päätös

Ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen liittymisestä talousveteen ja viemäriin.

Mikäli rakentamisvaiheessa todetaan, ettei kiinteistölle ole mahdollista saada riittävästi ja vaatimukset täyttävästi talousvettä, tulee kiinteistön liittyä vesijohtoon ja vapautus raukeaa. Kaivon rakentamisen jälkeen ennen talousveden käyttämistä tulee vesi tutkituttaa laboratoriossa ja tutkimustulos lähettää Asikkalan ympäristönsuojeluun.

Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätökseen 24-0010-T

YMPLTK 28.08.2024 § 65
319/10.03.00/2024

■■■■ (016-420-0001-0032), ■■■■ (016-420-0001-0030) ja ■■■■ (16-420-0001-0033) ovat tehneet oikaisuvaatimuksen toimenpideluvasta 24-0100-T. Toimenpideluvalla on myönnetty lupa vanhan rantasaunan (lupanumero 22 / 4.4.1961) tiilihormin ja kiukaan purkamiseen sekä uuden tyyppihyväksytyn hormin ja uuden kiukaan asennukseen. Lisäksi on lupa sisäpuolisen lattian lahonneiden lautojen uusimiseen sekä seinien sisäpuolisten panelointien uusimiseen.

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.
Liitteen 1 toimenpideluvan 24-0100-T päätöksen perusteluosassa on kerrottu perusteet luvan myöntämiselle.

Perusteluna esitetään se, että oikaisuvaatimuksen tehneistä henkilöistä ■■■■ ja ■■■■ eivät ole MRL 192 §:n tarkoittamia viereisen alueen omistajia ja haltijoita. Heidän osaltaan oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana. He ovat yhteisen venevalkaman osakkaita, mutta eivät omistajia tai haltijoita. Yhteisen maa-alueen osakkaat eivät ole jättäneet osakaskunnan oikaisuvaatimusta, vaan oikaisuvaatimuksen ovat tehneet yksittäiset henkilöt. ■■■■ on naapurikiinteistön omistaja, mutta hänen osaltaan oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana.

Perusteluna esitetään, että rantamökki/sauna on sijainnut paikallaan vuosikymmeniä ja siinä on kiistatta ollut tulisija. Rakennushankkeella ei katsota olevan vaikutusta naapurin tai muiden yksittäisten henkilöiden etuun.

Todetaan, että päätöksenteossa on huomioitu valittajien 28.8.2024 päivätty sähköpostiviesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö Aluehallintoviraston päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

YMPLTK 28.08.2024 § 66
342/11.01.04/2024

Vaasan hallinto-oikeus varaa tilaisuuden Asikkalan ympäristölautakunnalle antaa vastine Aluehallintovirastoon tehdyn päätöksen johdosta. Vastine pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 6.9.2024 mennessä. Mikäli lautakunta ei katso tarpeelliseksi antaa vastinetta, pyydetään siitäkin ilmoittamaan hallinto-oikeudelle.

██████████ on tehnyt valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 111/2024 17.5.2024 ESAVI/2131/2023 (ollut nähtävillä Asikkalan ympäristölautakunnassa 6/2024). Valittaja pyytää, että hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan aluehallintoviraston päätöksen ja määrää Korvenpuron ja Nahilanojan ojitusyhtiön toimitsijamiehet kutsumaan ojitusyhtiön kokous koolle käsittelemään ja päättämään vaatimus ruoppaussuunnitelman korjauksesta, kyseisen vielä kesken olevan perkaushankkeen loppuun saattamisesta, ruoppaussuunnitelman ja hankkeen vääriin pinta-aloihin perustuvien hyötyalojen pinta-alojen uudelleen laskemisesta sekä kustannusosittelun tarkistamisesta hakijan omistaman ja ██████████ omistaman tilan osalta velvoitteen tehostamiseksi asetettavan 5 000 euron sakon uhalla.

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelusihteri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Asian ratkaisemiseksi Asikkalan ympäristönlautakunta suosittelee maastokäyntiä alueelle. Muilta osin lautakunnalla ei ole tarvetta antaa vastinetta asiassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 46	21.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 67	28.08.2024

Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnan päätökseen 21.5.2024 § 46

YMPLTK 21.05.2024 § 46

Kiinteistö Oy Vesivehmaan Lentotie 105 c/o Joen Service Oy Lentoasemantie 30, 80140 Joensuu on lähettänyt Asikkalan kunnalle vahingonkorvausvaatimuksen (Liite 1: sähköposti asianajaja 18.4.2024) rakennusten ja vuokraoikeuden kauppaan liittyen. Korvausvaatimus on sisältänyt myös vahingonkorvausvaatimuksen rakennuslupamaksusta (9 704,80 €). Asiakkaalle on vastattu 25.4.2024 sähköpostilla, jossa on kerrottu, että esitettyä kokonaisratkaisua ei voi tehdä, sillä rakennusvalvonta on viranomaistoimintaa ja lupa- ja valvontamaksusta on säädetty Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:ssä. Lupa- ja valvontamaksun kohtuullistamisesta on luvattu viedä päätösesitys ympäristölautakunnalle (Liite 2: sähköposti Miia Virolainen 25.4.2024).

Lentokonehallit ovat rakennetut sota-aikana 1940-luvulla. Rakennukset ovat olleet valtion omaisuutta eikä niiden rakentamisesta ole aikoinaan tehty rakennuslupahakemuksia Asikkalan kunnalle, mutta valtion omiin järjestelmiin ne on tietävästi viety. Rakennukset ovat siirtyneet Metsähallitukselta Asiakkalan kunnalle ja ne on melko pian tämän jälkeen myyty edelleen rakennusten vuokralaiselle. Vuokraoikeuden ja rakennuksen kauppakirja on laadittu Asikkalan kunnanhallituksen päätöksellä 19.3.2018 (Liite 3: Vuokraoikeuden ja rakennuksen kauppakirja). Vuokraoikeus- ja kauppakirjassa on viitattu laadittuun kuntoarvioon (Liite 4: Kuntoarvio).

Päijät-Hämeen Pelastuslaitos on havainnut omissa valvonnassaan paloturvallisuuteen liittyviä puutteita kyseessä olevissa halleissa vuonna 2021. Pöytäkirja määräaikaisesta palotarkastuksesta on esitetty liitteenä 5 (Liite 5: Määräaikainen palotarkastus 22.4.2021). Tästä johtuen halleihin tehtiin yhteistarkastus palomestarin ja Asikkalan kunnan rakennusvalvonnan lupatarkastajan toimesta 11.5.2023. Määräaikainen palotarkastuksen pöytäkirja on esitetty liitteenä 6 (Liite 6: Määräaikainen palotarkastuspöytäkirja 20230511) ja siinä on todettu, että vuonna 2021 esitettyjä korjauksia ei ole tehty. Liitteenä 7 on esitetty rakennusvalvonnan päätös 11.5.2023, jossa on rakennuksessa on havaittu puutteita, joiden johdosta toiminnanharjoittajaa on kehoitettu hakemaan halleille rakennuslupia viimeistään 31.12.2023 mennessä.

Rakennuslupia ei ollut haettu määräaikaan mennessä ja Pelastuslaitos ehdotti, että arvioitavaksi tulee toiminnan keskeyttäminen ja pakkotoimenpiteiden käyttö (Liite 8: Sähköposti 20240108). Rakennusvalvonta myönsi jatkoaikaa rakennuslupahakemuksen

Ympäristölautakunta	§ 46	21.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 67	28.08.2024

jättämiselle (Liite 9: Sähköposti 2024 0112) helmikuun 2024 loppuun saakka.

Rakennuslupahakemus on jätetty Lupapiste.fi -järjestelmään 28.2.2024 ja lupapäätös on annettu 8.4.2024 (Liite 10: Rakennuslupa 24-0046-R).

Rakennusluvasta on lähetetty Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukainen lupa- ja valvontamaksu, jonka perusteet on määrätty lain mukaisesti Asikkalan kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden taksassa (Liite 11: Asikkalan kunnan rakennusvalvonnan taksa, astunut voimaan 1.1.2024). Lasku on liitteenä 12 (Liite 12: Lasku 71103365, eräpäivä 10.4.2024). Lasku on Asikkalan kunnan taksan maksuperusteiden mukainen ja asiakas on ilmaissut tähän tyytymättömyyden. Lasku perustuu rakennuslupaun, jota on kehoitettu hakemaan kiinteistöllä havaittujen rakennusteknisten ja paloturvallisuuspuutteiden johdosta. Rakennukset ovat vanhoja, niissä on havaittu rakennusteknisiä ja paloturvallisuuteen liittyviä puutteita ja jälkeinpäin tehtyjä rakennustoimenpiteitä, jotka olisivat edellyttäneet rakennusluvun hakemista.

Rakennusvalvonnalla on ollut käytettävissä kauppakirja ja kuntoarvio aiemmista kiinteistön tapahtumista. Kiinteistöllä on tehty korjaustoimia, jotka olisivat edellyttäneet rakennusluvun hakemista. Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaisesti rakennuslupa tarvitaan sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalan lisäämiseen. Rakennuslupaa on edellytetty valvontatoimissa havaituista puutteista johtuen rakennuspaikan haltijalta.

Esitetty lasku on ollut Asikkalan kunnan taksan mukainen. Asikkalan kunnassa on ollut käytäntönä, että erillisestä hakemuksesta voi viranomaiselta hakea maksun kohtuullistamista. Hakija ei ole itse esittänyt varsinaisia perusteita, mutta on esittänyt vahingonkorvausvaatimuksen, johon Asikkalan kunnan rakennusvalvonta ei viranomaisena voi ottaa kantaa. Laskun kohtuullistamista voidaan esittää Asikkalan kunnan taksan maksuperusteiden 17 §:ä soveltamalla. Hallien rakennettu kerrosala on yhteensä 1826 m². Taksan 17 § n mukaisesti: "Rakennusvalvontamaksua määrätessään otetaan rakennuksen maksuperusteen mukaisesta kokonaisalasta huomioon 1000 m² ylittävältä osalta huomioon 75 %." Vaikka tämä on yhtä rakennusta koskeva, voisi tätä soveltaa tapauksessa, jossa yhtäaikaisesti haetaan rakennuslupaa kahdelle hallille, jotka ovat saman omistajan hallinnassa ja kerrosalat ovat verraten suuria. Tällä perusteella asiakkaiden yhdenvertaisuus ei taksan määräämisessä vaarantuisi. Näin laskien laskun summa on 8 243,60 € ja hinnanalennus alkuperäiseen laskuun verrattuna on 1 461,20 €.

Ympäristölautakunta

§ 46

21.05.2024

Ympäristölautakunta

§ 67

28.08.2024

Muita perusteita laskun alentamiselle ei nähdä asiakkaiden yhdenvertaisuuden kohtelun vaarantumatta.

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Rakennusvalvonnan maksua kohtuullistetaan laskun summalle 8 243,60 €, edellä esitetyin perustein. Uusi lasku laitetaan maksuun, kun päätös on saanut lainvoiman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

YMPLTK 28.08.2024 § 67

196/02.05.00/2024

Kiinteistö Oy Vesivehmaan Lentotie vaatii oikaisua Asikkalan kunnan ympäristölautakunnan päätökseen 21.5.2024, 196/02.05.00/2024.

”VAATIMUKSET

Hakija vaatii, että ympäristölautakunnan päätös rakennuslupamaksusta kumotaan ja hakija vapautetaan maksusta.

PERUSTEET

Asiassa on kysymys hakijan ostamasta kohteesta, jota Asikkalan kunta ei myyjänä ole luvittanut velvollisuuksiensa edellyttämällä tavalla.

Päätös on virheellinen, koska:

a) Hakijan ei olisi tarvinnut hakea maksun perusteena olevia lupia, mikäli kunta olisi hoitanut velvoitteensa.

b) hakijalla on Asikkalan kunnalta suurempi saatava asiaan liittyen ja päätöksessä tulee tällöin todeta lupamaksun joka tapauksessa tulleen maksetuksi kuittauksella.

Lupamaksua ei olisi joka tapauksessa aiheutunut nyt päätetyllä tavalla, koska:

a) Hakija ei ole tehnyt kohteessa olevaan toiseen halliin lainkaan muutostöitä

b) Toiseen halliin tehdyt muutostyöt olisi saatu tehtyä hakemalla ainoastaan muutostyölupa

Kohteen kauppa on tehty syyskuussa 2018. Myyjällä on velvollisuus ilmoittaa kaupanteossa kaikki olennaiset tiedot. Myyjä on jättänyt ilmoittamatta rakennuslupien puuttumisen. Kysymyksessä on maakaaren 2 luvun 18 §:n mukainen vallintavirhe. Myyjällä on ollut tieto rakennuslupien puuttumisesta, joten menettely on maakaaren 2 luvun 25 §:n mukaisesti vähintäänkin törkeän huolimaton.

Ostajalla on oikeus saada virheen johdosta hinnanalennusta / korvausta aiheutuneesta vahingosta. Päämiehelleni on aiheutunut asiasta ylimääräisiä suunnittelukuluja rakennuslupien hakemiseksi yhteensä 21.000 euroa + alv = 26.040 euroa sekä kunnan ympäristölautakunnan 21.5.2024 määräämä lupamaksu 8.243,60 euroa.

Ympäristölautakunta

§ 46

21.05.2024

Ympäristölautakunta

§ 67

28.08.2024

Aiheutuneiden kulujen yhteismäärä on siten 34.283,60 euroa.

Asiassa on tehty myös erillinen oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 20.5.2024.

Todettakoon lopuksi, että asiassa on kysymys lupamaksusta, jonka peruste on aiheutunut Asikkalan kunnan omasta virheellisestä menettelystä, mikäli kunta ryhtyy perimään perusteetonta lupamaksua, aiheutuu tästä päämiehelleni lisävahinkoja, jotka tullaan vaatimaan kunnalta.

Toivomme asiassa sovinnollista ratkaisua ja päämieheni on valmis keskustelemaan asiasta.

Joensuussa 6.6.2024

Kiinteistö Oy Vesivehmaan Lentotie”

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen asiamiehensä välityksellä.

Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on jaettu sähköpostitse asianosaiselle 30.5.2024. Oikaisuvaatimus ympäristölautakunnalle on saapunut 6.6.2024 eli on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia ja lisäksi hallintolain säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä viivytyksettä. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta seuraavissa tilanteissa: jos päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, jos oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä kunnan jäsen tai jos oikaisuvaatimusaikaa ei ole noudatettu.

Kun oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, oikaisuvaatimusta ei ryhdytä sisällöllisesti käsittelemään eikä oikaisuvaatimuksen perusteisiin oteta kantaa. Päätös, jolla oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta, tulee perustella.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää jättää 6.6.2024 päivätyn oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska päätös johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asikkalan kunta		Pöytäkirja	7/2024	21
Ympäristölautakunta	§ 68	28.08.2024		

Viranhaltijapäätökset

YMPLTK 28.08.2024 § 68

Ympäristölautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 7.6. – 21.8.2024.

Lupatarkastaja

§ 59-61, 72-78, 80-83 Lupapäätökset.

Rakennustarkastaja

§ 56, 62-71 Lupapäätökset.

Vs. ympäristönsuojelutarkastaja

§ 7/2024 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä tilalla Munnela (16-401-6-427).

Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää merkitä edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja päättää lupatarkastajan ja rakennustarkastajan päätösten osalta olla käyttämättä niihin kuntalain tarkoittamaa otto-oikeutta.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksiantoasiat

YMPLTK 28.08.2024 § 69

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen seuraavat ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

1. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon neljännesvuosiyhteenveto huhtikesäkuu 2024.
2. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon tarkkailuraportti 4/2024.
3. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon tarkkailuraportti 5/2024.
4. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailuraportti 2/2024.
5. Hämeen ELY:
Ruoppaus- ja niittoilmoitus, Vesijärvi.
6. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailuraportti 3/2024.
7. Hämeen ELY (HAMELY/580/2021):
Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta (Metsä-Peltola 16-402-7-143).
8. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon lietetutkimuksen tulokset.
9. Ympäristölautakunnan alaisten palveluyksiköiden talousarvion toteumavertailu yksiköittäin 1.1.-31.7.2024. Laskennallinen toteutuma-% on 58 %.

Palveluyksikkö	Menot			Tulot		
	Ta 2024	Toteutuma 1.1.-31.7.	Tot- %	Ta 2024	Toteutuma 1.1.-31.7.	Tot- %
Rakennusvalvonta	-318 000	-115 643	48,9	164 000	63 356	38,6
netto	-154 000	-92 287	59,9			
Ymp.suojelu	-192 000	-68 170	35,5	19 000	18 337	96,5
netto	-173 000	-48 833	28,8			
Ympäristöterv.huolto	-280 000	-202 651	72,4			
netto	-280 000	-202 651	72,4			
Yksityistiet	-130 000	-935	0,7			
netto	-130 000	-935	0,7			
Yhteensä	-920 000	-427 399	46,5	183 000	81 693	44,6
netto	-737 000	-345 707	46,9			

Ympäristölautakunta

§ 69

28.08.2024

Yksityiskohtaiset raportit ovat esityslistan oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen edellä luetellut ilmoitusluontoiset kirjeet ja päätökset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muut asiat

YMPLTK 28.08.2024 § 70

Yksityisteiden avustushakemuksia tuli yhteensä 111 kappaletta, joista neljä saapui määräajan 30.6.2024 jälkeen. Ympäristölautakunnan 12.9.2023 § 66 tekemän päätöksen mukaisesti myöhässä saapuneita hakemuksia ei käsitellä. Määräajan jälkeen hakemuksen lähettäneille tiekunnille ilmoitetaan asiasta. Muutoin avustuksista päätetään seuraavassa kokouksessa.

Lautakuntaan tuodaan loppuvuodesta hyväksyttäväksi kunnalle räätälöity ilmastosuunnitelma. Suunnitelma lähetetään lautakunnan jäsenille tutustumista varten.

Syyskauden kokoukset pidetään

- 8.10.2024 klo 17.00
- 12.11.2024 klo 17.00 ja
- 3.12.2024 klo 17.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 60, § 61, § 66, § 68, § 69, § 70

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 62, § 63, § 64, § 65, § 67**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(a)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Asikkalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 6, 17201 Vääksy
Käyntiosoite: Rusthollintie 2, 17200 Vääksy
Sähköpostiosoite: kirjaamo@asikkala.fi
Faksinumero: (03) 888 6268
Puhelinnumero: (03) 888 6111

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty