

Ympäristölautakunta

Aika 12.11.2024 klo 17:00 - 18:21

Paikka Teknisten palveluiden kokoustila, Asikkalantie 21

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 83	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 84	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 85	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 86	Lausunto Ainonraitin asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta	6
§ 87	Lausunto Aniankedon asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheesta	7
§ 88	Maa-aineslain mukaisen vakuuden vapauttaminen (Kalliorinne 16-419-6-37)	9
§ 89	Maa-aineslain mukaisen vakuuden vapauttaminen (Haarala 16-402-2-81)	10
§ 90	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen ympäristölautakunnan päätöksestä 28.8.2024 § 64	11
§ 91	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien rakennuslupaa 24-0079-R	16
§ 92	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien rakennuslupaa 24-0084-R	21
§ 93	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien toimenpidelupapäätökseen 24-0100-T	24
§ 94	Lausunto Savonsaaren ranta-asetmakaavan muutoksen luonnosvaiheesta	32
§ 95	Lausunto Kartinkärjen ranta-asetmakaavan muutoksen luonnosvaiheesta	34
§ 96	Lausunto Metsähallitukselle Päijänteen kansallispuiston järjestyssäännöstä	36
§ 97	Viranhaltijapäätökset	37
§ 98	Tiedoksiantoasiat	38
§ 99	Muut asiat	39
§ 100	Lausunto Hämeenlinnan rakennusjärjestysehdotuksesta	40

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Elonen Taina	puheenjohtaja	
	Kailaniemi Risto	varapuheenjohtaja	
	Jänisniemi-Honkala Mari	jäsen	
	Lyyrylä Kari	jäsen	
	Kilpinen Kari	jäsen	
	Santamäki Leena	jäsen	
	Lehto Martti	varajäsen	
Poissa	Kivistö Leevi		
Muu	Korhonen Hannele	nuorisovaltuuston edustaja	
	Jännti Anniina	esittelijä	
	Vidgren Henri	esittelijä	
	Talvi Tiina	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Taina Elonen
puheenjohtaja

Tiina Talvi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

83 - 100

Pöytäkirjan tarkastus

Asikkala

Mari Jänisniemi-Honkala
pöytäkirjantarkastaja

Risto Kailaniemi
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Asikkalan kunnan verkkosivuilla.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLTK 12.11.2024 § 83

Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kunnan hallintosäännön 153 §:n mukaan toimielimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimielimen jäsenille vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Kiireellisissä tapauksissa kokous voidaan pitää määräaikaan lyhyemmällä ajalla, mikäli kokouksesta saadaan tieto kaikille jäsenille tai näiden henkilökohtaisille varajäsenille. Myös milloin kaikki jäsenet ovat paikalla, kokous voidaan pitää kokouskutsua lähettämättä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

YMPLTK 12.11.2024 § 84

Kunnan hallintosäännön 173 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää valita keskuudestaan kaksi jäsentä tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mari Jänisniemi-Honkala ja Risto Kailaniemi.

Esityslistan hyväksyminen

YMPLTK 12.11.2024 § 85

Päätösehdotus

Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Lisälista hyväksytään mukaan työjärjestykseen ja käsitellään viimeisenä kohtana.

Lausunto Ainonraitin asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta

YMPLTK 12.11.2024 § 86
289/10.02.03/2023

Asikkalan kunnanhallitus pyytää Asikkalan ympäristölautakunnalta lausuntoa Ainonraitin Asemakaavan muutoksen kaavaluonnoksesta. Lausunto pyydetään toimittamaan 13.11.2024 mennessä.

Asikkalan kunnanhallitus on kokouksessaan 7.10.2024 § 215 hyväksynyt Ainonraitin asemakaavan muutoksen kaavaluonnoksen asiakirjoineen. Asemakaavan muutos laaditaan tilalle Miramaa 16-403-4-43 ja Tertturanta 16-403-4-30. Asemakaavan muutoksella osoitetaan rakennuspaikat olemassa oleville rakennuksille sekä uusia rakennuspaikkoja asuintaloja ja tarvittavia talousrakennuksia varten. Suunnittelualue sijaitsee Vesijärven rannalla rajautuen pohjoisessa Ainonraittiin ja Ahtolantiehen. Lännessä ja idässä alue rajautuu pientalokortteleihin. Kaava-alueen kokonaispinta-ala on 1,01 ha.

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelusihteri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Asikkalan ympäristölautakunta lausuu Ainonraitin asemakaavan muutoksen kaavaluonnoksesta seuraavaa:

- Alueella tulee ottaa huomioon hulevesien käsittely erityisen tarkasti. Hulevesiä ei saa päätyä Vesijärveen rakennettavilta tonteilta. Lähtökohtaisesti hulevedet tulee imeyttää tontilla ja toissijaisesti johtaa mahdolliseen kunnan hulevesiverkostoon tai ojaan. Vettä läpäisemätön pinta-ala tonteilla tulee rajata mahdollisimman pieneen hulevesien muodostumisen ehkäisemiseksi.
- Alueen kaikilla kiinteistöillä on vesihuoltolain mukainen liittymisvelvollisuus vesijohtoon ja viemäriin.
- Julkisivujen värisävyjen tulee olla hillittyjä ja maanläheisiä.
- Alueella tulee säilyttää mahdollisimman runsas puusto ehjän maisemakuvan säilyttämiseksi Vesijärvelle.
- Kanavapuistossa Ainonraitin päässä on tehty liito-oravahavainto, tämä tulee ottaa huomioon selvityksiä laatiessa.
- Lumien läjityspaikka tulee alueella suunnitella niin, ettei sulamisvesi valu vesistöön suoraan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Aniankedon asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheesta

YMPLTK 12.11.2024 § 87
456/02.08.00/2022

Asikkalan kunnanhallitus pyytää Asikkalan ympäristölautakunnalta lausuntoa Aniankedon asemakaavan ehdotusvaiheesta. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 13.11.2024 mennessä.

Asikkalan kunnanhallitus on kokouksessaan 7.10.2024 § 216 hyväksynyt Aniankedon asemakaavan ja asemakaavan muutoksen asiakirjoineen.

Asemakaava koskee Asikkalan kunnan Anianpellon kunnanosan 401 kiinteistöjä 5:5, 5:9, 5:13, 5:30, 5:31, 10:1, 10:83, 10:142, 10:179, ja 14:0 sekä osaa yleisen tien alueesta (Anianpellontie). Asemakaavan muutos koskee Anianpellon kunnanosan 401 kiinteistöjä 5:12, 10:182 ja 20:87 sekä osaa kunnan katualueesta (Porkalintie) sekä osaa yleisen tien alueesta (Anianpellontie). Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuvat Asikkalan kunnan Anianpellon kunnanosan 401 korttelit 314, 367–383 sekä katu-, liikenne-, suojaviher- ja virkistysalueet.

Aniankedon asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa uusien pientalojen sijoittuminen kunnan omistamalle alueelle sekä tuoda alueella sijaitsevat jo olemassa olevat rakennetut kiinteistöt suunnitelmallisen maankäytön piiriin. Suunnittelualan länsiosaan on tarkoitus osoittaa tehokkaampaa rakentamista.

Kunnanhallitus on 23.5.2022, § 142 hyväksynyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman (päiväty 16.5.2022, päivitetty 23.5.2023), ja asettanut sen nähtäville koko hankkeen ajaksi 19.10.2022 alkaen sekä päättänyt asettaa hankkeen vireille. Kuulutus kaavan aloittamisesta julkaistiin Päijät-Häme-lehdessä 19.10.2022. Asikkalan ympäristölautakunta on antanut kaavan luonnosvaiheesta lausunnon kokouksessaan 19.12.2023 (97 §)

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelusihteri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Asikkalan ympäristölautakunta toteaa, että Aniankedon asemakaavan luonnosvaiheesta annettu lausunto on otettu hyvin huomioon kaavatyössä. Sen vuoksi ympäristölautakunnalla ei ole lausuttavaa ehdotusvaiheesta.

Asikkalan kunta

Pöytäkirja

9/2024

8

Ympäristölautakunta

§ 87

12.11.2024

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maa-ainoslain mukaisen vakuuden vapauttaminen (Kalliorinne 16-419-6-37)

YMPLTK 12.11.2024 § 88
424/11.02.00/2023

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt [REDACTED] maa-ainesten ottoon maa-ainosluvan 3.6.2014 (§ 34). Lupa on koskenut hiekan ja soran ottoa kiinteistöltä Kalliorinne (16-419-6-37) Asikkalan Urajärvellä. Luvan voimassaolo on päättynyt 6.6.2024. Lupamääräysten mukainen vakuus on voimassa toistaiseksi. Kohteen jälkihoitotoimenpiteet on tehty kesän 2024 aikana.

Maa-ainesten ottoalueella on pidetty 18.10.2024 maa-ainesasetuksen (926/2005) 7 §:n mukainen lopputarkastus. Lopputarkastuksella on käyty lävitse lupa-alue ja maisemoinnin tilanne. Tarkastuksella on todettu, että alue on maisemoitu luvan ehtojen mukaisesti. Tarkastusraportti on tämän päätöksen liitteenä.

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelusihteeri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti:etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteeri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Asikkalan ympäristölautakunta toteaa maa-ainesten ottamisluvan velvoitteet ja jälkihoitotoimenpiteet suoritetuksi ja päättää palauttaa luvan mukaisen vakuuden. Ympäristölautakunta velvoittaa ympäristöviranhaltijan palauttamaan vakuusasiakirjan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maa-aineslain mukaisen vakuuden vapauttaminen (Haarala 16-402-2-81)

YMPLTK 12.11.2024 § 89
437/11.02.00/2023

Asikkalan kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt [REDACTED] maa-ainesten ottoon maa-ainesluvan 8.11.2023. Lupa on koskenut soran ja hiekan ottoa kiinteistöllä Haarala (16-402-2-81). Luvan voimassaolo on päättynyt 8.11.2023. Kohteen jälkihoitotoimenpiteet on tehty syksyn 2023 ja vuoden 2024 aikana. Luvan haltija on toimittanut viivästyksen vuoksi uuden vakuuden.

Maa-ainesten ottoalueella on pidetty 22.10.2024 maa-ainesasetuksen (926/2005) 7§:n mukainen lopputarkastus. Lopputarkastuksella on todettu, että maa-ainesalue on maisemoitu luvan velvoittamalla tavalla. Tarkastusmuistio on tämän päätöksen liitteenä.

Valmistelija	Vs. ympäristönsuojelusihteri Anniina Jäntti puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi
Esittelijä	Vs. ympäristönsuojelusihteri Jäntti Anniina
Päätösehdotus	Asikkalan ympäristölautakunta toteaa luvan velvoitteet täytetyiksi, päättää vapauttaa luvan mukaisen 7 000 euron vakuuden ja velvoittaa viranhaltijaa palauttamaan vakuusasiakirjan.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 64	28.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 90	12.11.2024

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen ympäristölautakunnan päätöksestä 28.8.2024 § 64

YMPLTK 28.08.2024 § 64

Asikkalan kunnan ympäristönsuojeluun on tullut vapautushakemus vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymisestä. Liittämiselvöllisyyden vapautushakemus koskee kiinteistöä 16-421-5-49-M601, osoitteessa Taka-Sihvolantie 32, 17130 Vesivehmaa. Kiinteistö sijaitsee vesilaitoksen toiminta-alueella ja taajama-alueella. Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. Noin 400 m päässä sijaitsee 2-luokan pohjavesialue Vuori (0401622).

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta myöntää toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen kiinteistön liittämiselvöllisyydestä (11 §). Vapautus voidaan myöntää vain, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalla kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämiselvöllisyydestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palveluiden vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy. Vapauttaminen ei myöskään saa vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Edellytyksenä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Tämän lisäksi jätevesien johtaminen ja käsittely tulee järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Kiinteistön koko on 3 900 m². Kiinteistölle on tarkoitus rakentaa vakituksessa käytössä oleva asuinrakennus 130 m². Talousvesi otetaan kiinteistölle rakennettavasta porakaivosta, josta vesi pumpataan vesijohtoa pitkin rakennukseen. Rakennuksen varustelutasoon kuuluu vesikäymälät, lämminvesivaraaja, pesukoneet sekä suihkut.

Jätevedet käsitellään kiinteistön omassa jätevesijärjestelmässä. Järjestelmä on mitoitettu viiden henkilön mukaan. Kaikki jätevedet johdetaan pienpuhdistamoon Biosmart AAT-8 (Paaluperustajat Oy) ja puhdistetut jätevedet imeytetään kivipesään. Jätevesien purkupaikasta toteutuu vaaditut suojaetäisyydet talousvesikaivoihin ja naapurin rajaan. Suunnitelmassa esitetty jätevesijärjestelmä täyttää jätevesiasetuksen mukaiset puhdistusvaatimukset. Puhdistetusta jätevedestä voidaan ottaa näyte.

Perusteluina vapautukselle vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittymiselle esitetään, että kunnan vesijohto ja viemäri kulkevat melko kaukana

Ympäristölautakunta

§ 64

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 90

12.11.2024

rakennuspaikasta (>260 m) ja matka sinne olisi (oletettavasti) melko kallioinen. Lisäksi kunnan vesihuoltoon liittyminen nykyisellään vaatisi kiinteistöltä paineviemärin rakentamista pumppuineen. Tämä tulisi todennäköisesti kalliimmaksi kuin oma kaivo ja jv-järjestelmät ja olisi siksi kohtuutonta. Hakemuksen mukaan kunnan vesihuoltoyhtiö (Aurinkovuoren Vesi Oy) selvittikin, voisivatko he parantaa Taka-Sihvolan alueen vesihuoltojärjestelmää. Vesihuoltolaitos on selvittänyt vesi- ja viemäriinjan rakentamista kyseiselle asuinalueelle, mutta linjan rakentaminen on mahdotonta tehdä niin nopeassa aikataulussa kuin kiinteistön 16-421-5-49-M601 rakentaminen vaatisi.

Hakemuksen liittyen on kuultu terveydensuojeluviranomaisia sekä vesihuoltolaitosta.

Aurinkovuoren Vesi Oy on lausunut 9.8.2024 hakemuksesta seuraavaa:

Vesihuoltolaitoksen lausunto asiaan:

Yhtiöhallitus on käsitellyt 5.6.2024 Taka-Sihvolan alueen vesi- ja viemärirunkolinjan rakentamista. Rakennettavat runkolinjastot palvelisivat 7 kiinteistöä. Yhtiön hallituksen kokouksessa päätettiin, että alueen suunnittelua edistetään määrärahojen puitteissa. Uutta linjasto ei ole tarkoitus rakentaa vuoden 2024 aikana. Alue on pohjaveden keräämäaluetta, mutta kuitenkin Asikkalan kunnan vesihuoltoaluetta. Aurinkovuoren vesi Oy on käynyt keskustelua rakennettavan alueen kiinteistönomistajien kanssa, ja heistä ainoastaan yksi kiinteistönomistaja on ilmoittanut halukkuuden liittyä kunnalliseen verkostoon. Vesihuoltoyhtiö ei ole vielä tehdyt päätöstä runkolinjaston rakentamisesta.

Päijät-Hämeen ympäristöterveys on lausunut 6.8.2024 hakemuksesta seuraavaa (lyhennelmä):

Lähtökohtaisesti vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva vakituinen asutus tulisi liittää vesi- ja viemäriverkkoon, varsinkin kun kiinteistöllä ei vielä ole rakennettua vedenhankintaa ja jäteveden käsittelyä. Vesihuoltolain mukaan edellytyksenä kiinteistön vapauttamiselle velvollisuudesta liittyä vesijohtoverkkoon on, että kiinteistöllä on käytettävissä vaatimukset täyttävää talousvettä. Vapautusperusteita ei tältä osin vielä pysty arvioimaan, koska vesilähdettä ja siten selvitystä veden laadusta ei ole. Näin ollen terveydensuojeluviranomainen ei puolla vapautuksen myöntämistä kiinteistölle velvollisuudesta liittyä vesijohtoverkkoon.

Vapautuksen myöntämiselle velvollisuudesta liittyä viemäriverkkoon ei ole terveydensuojelun kannalta estettä, mikäli kiinteistölle suunniteltu jätevesien käsittely täyttää ympäristönsuojelulainsäädännön vaatimukset. Jätevesien

Ympäristölautakunta	§ 64	28.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 90	12.11.2024

käsittelystä ei saa aiheutua haittaa lähialueella mahdollisesti sijaitsevien talousvesikaivojen veden laadulle.

Sovelletut oikeusohjeet:

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 11 §

Asikkalan kunnan ympäristönsuojelumääräykset 1.7.2021 5.3 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 154 §, 155 §, 156 §

Valmistelija Vs. ympäristönsuojelutarkastaja Jenni Komppa
puh. 044 778 0271, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä Vs. ympäristönsuojelusihteeri Jäntti Anniina

Päätösehdotus Ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle viiden vuoden määräaikaisen vapautuksen viemäriin liittymisestä ja talousvedestä toistaiseksi voimassa oleva vapautuksen. Määräajan päättyessä tarkastellaan verkostoon liittymistä uudelleen.

Jätevesiviemäriin liittyminen ei ole tällä hetkellä mahdollista vaarantamatta vesihuoltolaitoksen taloutta ja määräaikainen vapautus liittymisestä mahdollistaa kiinteistön liittämisen myöhemmin jätevesiviemäriin. Jätevesien käsittely hakemuksen mukaisena täyttää lain vaatimukset.

Mikäli rakentamisvaiheessa todetaan, ettei kiinteistölle ole mahdollista saada riittävästi ja vaatimukset täyttävästi talousvettä, tulee kiinteistön liittyä vesijohtoon ja vapautus raukeaa. Kaivon rakentamisen jälkeen ennen talousveden käyttämistä tulee vesi tutkituttaa laboratoriossa ja tutkimustulos lähettää Asikkalan ympäristönsuojeluun.

Asian käsittely kokouksessa:

Risto Kailaniemi esitti Kari Kilpisen kannattamana, että myönnetään toistaiseksi voimassa oleva vapautus myös jätevesiviemäriin liittymisestä.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi Risto Kailaniemen tehneen esittelijän esityksestä poikkeavan kannatetun esityksen, joten asia oli ratkaistava äänestämällä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen, jossa esittelijän esitys on JAA ja Kailaniemen tekemä esitys EI. Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan äänestysesitys ja -tapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 0 JAA-ääntä ja seitsemän EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen, jonka mukaan lautakunta hyväksyy Risto Kailaniemen muutosehdotuksen.

Päätös Ympäristölautakunta myöntää kiinteistölle toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen liittymisestä talousveteen ja viemäriin.

Ympäristölautakunta

§ 64

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 90

12.11.2024

Mikäli rakentamisvaiheessa todetaan, ettei kiinteistölle ole mahdollista saada riittävästi ja vaatimukset täyttävästi talousvettä, tulee kiinteistön liittyä vesijohtoon ja vapautus raukeaa. Kaivon rakentamisen jälkeen ennen talousveden käyttämistä tulee vesi tutkituttaa laboratoriossa ja tutkimustulos lähettää Asikkalan ympäristönsuojeluun.

YMPLTK 12.11.2024 § 90
311/11.01.02/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen on toimitettu valitus Asikkalan ympäristölautakunnan päätöksestä 28.8.2024 § 64. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta antamaan lausunnon. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 16.10.2024. Koska alkuperäinen lausuntopyyntö ei ole saapunut Asikkalan kunnalle, on hallinto-oikeuden kanssa sovittu, että lautakunta antaa lausunnon mahdollisimman pian.

Aurinkovuoren Vesi Oy vaatii Hämeenlinnan hallinto-oikeutta kumoamaan ympäristölautakunnan päätöksen. Vaatimusta perustellaan seuraavasti: Aurinkovuoren Vesi Oy on Asikkalan kunnan omistama vesihuolto-yhtiö, jonka tehtävä on huolehtia Asikkalan kunnan alueelle vesihuollon järjestämisestä vesihuoltolain 6 §:n mukaisesti.

Asikkalan kunnan valtuusto on hyväksynyt nykyisen vesihuoltolaitoksen toimialueen 2017 Vesihuoltolain 8 §:n mukaisesti. Toiminta-alueessa on huomioitu, että vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuulla olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohteelliseksi ja tasapuolisesti.

Vapautuksen hakenut kiinteistö valmistuu kesällä 2025. Aurinkovuoren Vesi Oy on alueelle aloittanut suunnittelemaan veden- ja jäteveden runkolinja rakentamista, koska alue on vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja se sijaitsee pohjaveden keräämäalueella. Rakennettavalla alueella on viisi valmista rakennusta, yksi rakenteilla oleva rakennus ja yksi vapaa tontti.

Yhtiö on laskenut, että alueelle rakennettava runkolinjasto maksaa arviolta 108 400 €, joka voidaan suurelta osin kattaa yhtiön vahvistamilla liittymämaksuilla. Jos alueen kiinteistöt liittyvät rakennettavaan linjastoon. Liittymättömät kiinteistöt nostavat yksikkökustannuksia, joka viime kädessä on vietävä vesihuoltolaitoksen taksoihin. Vapautuksen myöntäminen vaarantaa linjaston rakentamisen alueelle, koska se toimii ennakkopäätöksenä alueelle. Kiinteistönomistajalle liittymismaksut ovat: jätevesi 5 333 €, vesijohto 3 333 € ja tonttijohto: 1 700 €. Nämä maksut ovat kohtuulliset kiinteistöä kohden. Korkein hallinto-oikeus on päätöksessä KHO: 2020:100 todennut, että vapauttaminen edellyttää vesihuoltolain 11

Ympäristölautakunta

§ 64

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 90

12.11.2024

§:n 2 momentin 2 kohdan mukaan lisäksi, ettei vapautuksen myöntäminen vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Tällä alueelle yhden kiinteistön vapauttaminen vaarantaa vesihuoltolaitoksen toimintaedellytykset alueella.

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelusihteri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:
Asikkalan ympäristölautakunnan valmistelija on valmistellut 28.8.2024 § 64:n niillä tiedoilla, mitä valmistelijalle on annettu kaikilta osapuolilta.

Vesihuoltolaitoksen kanssa neuvotellessa on keskusteltu, että omakotitalon rakennusaikataulua ja viemäriverkoston aikataulua ei välttämättä saada täsmäytettyä niin ettei rakentamisaikataulu kärsi ja rakentajalle synny lisäkustannuksia. Lisäksi vesijohdon vetäminen tontin saavutettavaksi ei ollut varmaa talon valmistumisen aikoihin, joten vesihuollon turvaamiseksi kiinteistölle oli suunnitteilla kaivo. Tämä on ollut valmistelijan pohjatieto lautakunnan esitystä tehdessä. Sen jälkeen vesihuoltolaitoksen suunnitelmat ja aikataulut ovat tarkentuneet. Tämän perusteella on tehty lautakunnalle esitys, että jätevedestä annetaan vapautus viideksi vuodeksi, jätevesiviemäriin liitytään ja tähän asti on myös vesihuoltolaitoksella aikaa vetää viemäri kiinteistön ulottuville. Talousveden osalta on valmisteltu toistaiseksi voimassaoleva vapautus, koska kiinteistölle olisi pitänyt tehdä kaivo väliaikaisesti. Tämän kustannukset olisivat kohtuuttomat väliaikaisratkaisuksi.

Lautakunta on kokouksessa tehnyt esityksestä poikkeavan päätöksen myöntää kiinteistölle sekä vesihuollosta että jätevesihuollosta poikkeamisen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta	§ 62	28.08.2024
Ympäristölautakunta	§ 91	12.11.2024

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien rakennuslupaa 24-0079-R

YMPLTK 28.08.2024 § 62

Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle on osoitettu oikaisuvaatimus rakennusluvasta 24-0079-R 19.6.2024 § 56. Rakennuslupa on myönnetty loma-asunnon rakentamiseksi kiinteistölle 16-413-4-26 Suvantola.

”Osoitetaan Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalle ja toimitetaan kunnan rakennustarkastajalle

Taustatietona todettakoon, että rakennusluvasta 24-0079-R 29.5.2024 § 56 on allekirjoittanut laatinut oikaisuvaatimuksen 12.6.2024, jonka johdosta rakennustarkastaja itseoikaisi rakennuslupaa 19.6.2024 antamallaan päätöksellään. Näin ollen – itseoikaisun johdosta – 12.6.2024 laadittu oikaisuvaatimus ei sisällöltään sellaisenaan ole enää tarkoituksenmukainen; toisaalta rakennustarkastaja on myös 19.6.2024 kumonnut rakennuslupapäätöksen 24-0079-R 29.5.2024 § 56, johon 12.6.2024 laadittu oikaisuvaatimus kohdistui. Koska rakennuslupapäätöksestä 24-0079-R 19.6.2024 § 56 on oma oikaisuvaatimusohje oikaisuvaatimusaikoiheen, laaditaan tämä oikaisuvaatimus sen nojalla.

A Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen (julkisivu)väriyty ei ole luonnonmukainen

Asikkalan kunnanhallituksen 18.12.2023 § 311 myöntämän poikkeamisluvan valmisteluosuudessa todetaan rakennusjärjestyksen määrävän rantarakentamisesta, että ”rakennuksen ... väriytyksen sopeutumiseen ympäristöön on kiinnitettävä erityistä huomiota”. Näin ollen rakennusjärjestyksen määräys on ollut Asikkalan kunnanhallituksen tiedossa poikkeamislupapäätöksenteon yhteydessä. Tätä rakennusjärjestyksen määräystä on Asikkalan kunnanhallitus tarkentanut poikkeamisluvassa asettaen yhdeksi lupaehdoksi, että ”Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väriytykseltään luonnonmukainen.”. Poikkeamislupa lupaehtoiheen on saanut lainvoiman, ja siten ehtoja on noudatettava rakennushankkeessa.

Rakennusjärjestyksen määräys mahdollistaa uuden rakennuksen ympäristön huomioimisen mukaan lukien siten myös esimerkiksi rakennetun ympäristön eli pihapiirin muiden jo olemassa olevien rakennuksien väriytyksen yhteneväisyyden ja sopeutumisen suhteessa uuden rakennuksen väriytykseen. Tämän nojalla olisikin ensisijaista uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen olevan väriytykseltään jopa samaa väriä kuin mitä olemassa olevat pihapiirin talousrakennukset ovat. Koska kyseisellä Suvantola-kiinteistöllä olemassa olevat talousrakennukset ovat kuitenkin väriltään selkeän punaisia (Falunin punaisia?), on Asikkalan kunnanhallitus poikkeamislupakäsittelyssään katsonut tarpeelliseksi tiukentaa uuden rakennuksen väriytystä siten, että sen tulee olla väriytykseltään luonnonmukainen. Asettamalla lupaehdon, on Asikkalan kunnanhallitus arvioinut, ettei rakennusjärjestyksen määräys ole riittävä Suvantola-kiinteistön uuden vapaa-ajan asuinrakennus -asiassa. Tämä on sikäli

Ympäristölautakunta

§ 62

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 91

12.11.2024

ymmärrettävää ja perusteltua, sillä poikkeamisluvassa uusi rakennus sijoitetaan merkittävästi lähemmäksi rantaviivaa kuin mitä oikeusvaikutteinen yleiskaava määrää, jolloin lupaehdolla on oletettavasti haluttu taata kookkaan rakennuksen erottuminen luonnon sävyistä mahdollisimman vähäisenä.

Mitä tulee rakennuslupapäätöksessä mainittuun vastuumuseon 15.9.2020 lausuntoon (ohessa liitteenä 2-sivuisena), toteaa allekirjoittanut seuraavaa: Asikkalan kunnanhallituksen 18.12.2023 § 311 myöntämän poikkeamisluvan valmisteluosuuteen on kirjattu alueellisen vastuumuseon lausunnon sisällöstä (johon myös viitataan oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa rakennuslupapäätöksessä). Näin ollen vastuumuseon lausunto on ollut Asikkalan kunnanhallituksen tiedossa poikkeamislupapäätöksenteon yhteydessä, ja täten se on tullut tuomioiduksi. Todettakoon selvyydeksi, ettei lausunnossa mainita laisinkaan rakennuksien tai julkisivujen värityksestä. Tätä vastuumuseon lausuntoa Asikkalan kunnanhallitus on poikkeamisluvan lupaehtona täsmentänyt yksityiskohtaisemmaksi ja käytäntöön sovellettavaksi asettaen lupaehdoksi värityksen ollen luonnonmukainen. Selvennykseksi allekirjoittanut tuo esille, että vastuumuseon 15.9.2020 lausunnon sisältö on annettu piharakennuksen rakennuslupaa koskevan prosessin yhteydessä (7.9.2020 päivätystä naapurikuulemisesta poimien: ”Vanha varasto- ja puucee käymälämme tuli näemmä käyttöikänsä päähän (lahonnut ja katto osin putosi sisään, ikää taitaa osin olla lähes 100 vuotta) ja tarkoitukseni on korvata se uudella, kutakuinkin saman kokoisella kylmällä talousrakennuksella, jossa sijaitsisi asianmukainen kompostoiva käymälä ja varastotilaa. ... Uusi rakennus tehdään vastaavan näköiseksi, punamullan punaiseksi valkoisine nurkka- ja ikkunankehysineen kuin tontin muutkin rakennukset. Vanha rakennus puretaan kokonaan. Tavoite on saada sellainen tehtyä vielä ennen talvea tänä vuonna,”) eikä päärakennuksen (+ kahden muun (atlou)rakennuksen) purkamishakemuksen yhteydessä (joka jätetty vasta seuraavana vuonna 2021 ja josta vastuumuseo on antanut lausunnon 8.3.2021); näin ollen edellä mainitun 15.9.2020 päivätyn lausunnon sisältö on koskenut jo lausuntovaiheessa rakennetun ”uusitun” piharakennuksen rakennuslupaa (ts. rakentamista) eikä rakennusluvassa mainittuja ”näiden vanhojen rakennusten purkuluvan haun yhteydessä”.

Yksiselitteisesti poikkeamisluvan yhtenä lupaehtona on todettu: ”Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väritykseltään luonnonmukainen.”. Hyväksytyssä rakennusluvassa ja hyväksytyssä julkisivupiirroksessa uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen julkisivuväri Falunin punainen ei ole väritykseltään luonnonmukainen, sillä hyväksytty väri ei esiinny luonnostaan luonnossa ainakaan siinä määrin, että väritys voisi olla uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen julkisivuväri.

Selvyyden vuoksi todettakoon, ettei tarpeellista ole arvioida uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen julkisivuvärin värityksen perinteisyyttä tai vastuumuseon ilmaisua/toivetta piharakennuksen rakennuslupaprosessissa, vaan nimenomaan tarpeellista on arvioida noudattaako Falunin punainen värisävyinä poikkeamisluvan lupaehtoa värityksen luonnonmukaisuudesta.

Ympäristölautakunta

§ 62

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 91

12.11.2024


Rakennuslupapäätös pääpiirustuksineen tulee

- a) ensisijaisesti oikaista rakennuksen julkisivuväriytyksen osalta siten, että julkisivuväriytyks on tosiasiallisesti luonnonmukainen,*
- b) toissijaisesti kumota poikkeamisluvan vastaisena, sillä rakennuslupa on vastoin "Uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väriykseltään luonnonmukainen." -poikkeamislupaehtoa.*

B Lopuksi

Pyydän saada tiedokseni oikaisuvaatimuksen johdosta annettavan päätöksen liitteineen ja oheismateriaaleineen.



Alla hakijoiden vastine  oikaisuvaatimuksiin koskien Suvantolan uuden vapaa-ajanrakennuksen rakennuslupaa:

1. "Falunin punainen"- väriyty rakennuksen ulkopintaan:

Uuden vapaa-ajanrakennuksen rakentamisessa on noudatettava myönnetyn poikkeamisluvan (Asikkalan kunnanhallitus 18.12.2023 § 311) ehtoja, kuten oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa. Tämän luvan mukaisesti uusi vapaa-ajanrakennus siis rakennettaisiin kutakuinkin samalle kohtaan tonttia kuin entinen, jo purettu vapaa-ajanrakennus. Vanhan rakennuksen purun yhteydessä purettiin myös tontilla sijainneet vanhat, erittäin huonokuntoiset venevaja, savusauna ja varistorakennus saatuamme näihin purkuluvan. Kaikki em. rakennukset ovat olleet punamullan punaisia eli nykyisin maaliteollisuuden termein "Faalunin punaisia". Näiden vanhojen rakennusten purkuluvan haun yhteydessä Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo Lahden Kaupunginmuseo totesi 15.9.2020 päivätyssä lausunnossa rakennusvalvojalle, että tulevissa rakennustoimenpiteissä on kiinnitettävä huomiota vanhan pihapiirin ominaispiirteiden säilymiseen, rakennusten sopusointuiseen ja vanhaa hierarkiaa noudattavaan sijoittamiseen sekä pihapiirin rakennusten ja kasvillisuuden tasapainoon. Kiinteistö sijoittuu myös Päijät-Hämeen lainvoimaisessa maakuntakaavassa 2014 mm. kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeällä alueella.

Tietoisena yllä olevista seikoista, sijoitettiin niin uusi pihavarasto kuin nyt rakennettavaksi suunniteltu uusi vapaa-ajanrakennuskin tontilla paikoille, jotka noudattavat museoviranomaisen vaatimusta pihapiirin ominaispiirteiden säilyttämisestä ja sopusointuisuudesta kuin myös maakuntakaavan ajatusta kulttuuriympäristön vaalimisesta. Täten olemme käsittäneet osaksi em. ominaispiirteitä myös sen, että uusi vapaa-ajanrakennuskin noudattaa samaa väriytystä kuin aiemmat puretut rakennukset eli "punamullan" ts. "Faalunin punaisen" väriä. Kyseinen väri on ehkä yleisin puutalojen väri Suomessa, sopien siis myös suomalaiseen luontoon. Uusi rakennus on toki myös vanhaa 1,5-kerroksista - käytännössä näkyvyydeltään 2-kerroksista - rakennusta yhtä kerrosta matalampi paitsi järveltä näkyvyyden kuin muualtakin katsottuna.

Todettakoon, että pintamaalaus voidaan toki myöhemmin uutta taloa aikanaan maalattaessa sopia rakennusvalvojan kanssa joksikin muuksi

Ympäristölautakunta

§ 62

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 91

12.11.2024

"luonnonmukaiseksi" kuin yllä mainittu vaikka se ehkä oudommalta muuhun ympäristöön verrattuna vaikuttaisikin."

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että rakennuslupahakemuksessa esitetty väritys ei olisi luonnonmukainen. Punaista väriä useissa eri sävyissä esiintyy luonnossa monissa ilmiöissä, kuten erilaisissa kukissa ja kasveissa sekä erilaisten mineraalien pinnoissa. Kyseistä väriä on ollut maapallolla jo miljoonia vuosia ja rakentamisessa punaista on käytetty useita satoja vuosia. Voidaankin siis todeta, että punaista ja varsinkin punamultamaaleja eri sävyisinä on käytetty valtaosassa pienrakentamisen julkisivujen väritystä. Lisäksi Suomessa on neljä vuoden aikaa, joissa voidaan kolmessa ajatella esiintyvän punaista väriä, keväästä luonnon heräämisestä syksyn luonnonilmiöön, kun ilmasto viilenee, valo vähenee ja ruska valtaa maiseman.

Luonnonmukaisuus tarkoittaa myös yhteensopivuutta ja sopusointua luonnon kanssa sekä ekologisuutta. Punamultamaaleja on saatavilla useita erisävyisiä useilta eri valmistajilta. Yksi perinteisimmistä toimittajista on Falu Rödfärg, jonka ainesosat ovat täysin luonnonmukaisia. Punamultamaalin kiiltoaste täyshimmeä, joka tukee myös värin sopivuutta osaksi luontomaisemaa. Punamultamaalilla maalatessa riittää yleisesti yksi kerros, jolloin maalia kuluu vähemmän ja maalaaminen on näin ollen ekologisempaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei arvioi tarpeelliseksi käsitellä julkisivuväriytyksen perinteisyyttä tai vastuumuseon lausuntoa, jossa mainitaan "tulevissa rakennustoimenpiteissä on huomioitava vanhan pihapiirin ominaispiirteiden säilymiseen, rakennusten sopusointuiseen ja vanhaa hierarkiaa noudattavaan sijoittamiseen sekä pihapiirin rakennusten ja kasvillisuuden tasapainoon". Tätä ei voi kuitenkaan täysin jättää huomiotta koska tällaisessa asiassa tulee huomioida myös kiinteistöjen omistajien tasapuolinen kohtelu rakennusten julkisivujen väritysten suhteen. Rakennuspaikka on muodostunut jo n. sata vuotta sitten ja päärakennus ulkorakennuksineen ovat aina olleet punaisia ja valitulla Falun punaisella keittomaalilla pyritään kunnioittamaan alueen omaleimaisuutta. Alkuperäisen sävyn arvioiminen ilman tarkempaa tietoa on täysin mahdotonta. Suomen sääolosuhteet sekä auringon uv-säteily kalventaa maalipintaa hyvin nopeasti. Kyseisellä maalilla on pyritty pääsemään väriykseltään mahdollisimman lähelle ympäröivää rakennuskantaa.

Myös rakennettu ympäristö on osa luontoa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeassa, että termi "luonnonmukainen väritys" ei täysin kuvaa rakennusjärjestyksessä haettua rakennusten ja luonnon yhteensopivuutta. Kenties termi "ympäristön mukainen väritys" voisi olla parempi.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Ympäristölautakunta

§ 62

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 91

12.11.2024

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) hyväksyä oikaisuvaatimuksen rakennuksen julkisivuväriytyksen osalta ja päättää tarkentaa rakennuslupapäätöstä 24-0079-R seuraavasti: rakennuksen väritys tarkennetaan rakentamisen aikana koemaalauksin, rakennuttaja vastaa tarvittavien värimallien toimittamisesta työmaalle, lopullinen ympäristöön ja ympäröivään rakennuskantaan sopiva väritys valitaan työmaalla työmaakokouksen yhteydessä.
- 2) hylätä oikaisuvaatimuksen rakennuslupapäätöksen kumoamisesta yllä mainituin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Hannele Korhonen saapui kokoukseen pykälän käsittelyn aikana klo 17.04.

YMPLTK 12.11.2024 § 91
287/10.03.00/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalta lausuntoa (Dnro 2155/03.04.04.16/2024) ympäristölautakunnan 28.8.2024 § 62 päätöksestä, joka koski lupapäätöstä 24-0079-R (vapaa-ajan asunnon rakentaminen). Lausuntopyyntöön tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta esittää lausuntonaan liitteenä olevan lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 63

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 92

12.11.2024

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien rakennuslupaa 24-0084-R

YMPLTK 28.08.2024 § 63

Omaha Bay Oy, [REDACTED] [REDACTED] on jättänyt oikaisuvaatimuksen lupapäätöksestä 24-0084-R, jossa on myönnetty lupa rantasaunalle, vanhan saunan paikalle. Uusi rantasauna poikkeaa vähäisesti vanhan saunan sijainnista, mutta sijaitsee vastaavalla etäisyydellä rannasta. Uusi sauna ylittää vanhan saunan kerrosalan 2 m²:llä, ja siten myös asemakaavan mukaisen koko tontin rakennusoikeuden 17 m²:llä. *Tekninen korjaus 30.9.2024 lupatarkastaja Miia Virolainen:* Uusi sauna ylittää olemassa olevan tontin kerrosalan 2 m²:llä, ja siten myös ranta-asemakaavan mukaisen koko tontin rakennusoikeuden 17 m²:llä. Kaavoituspäällikkö on antanut lausuntonsa, että vähäisestä poikkeamasta johtuen ei vaadita poikkeamislupaa.

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen

puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana. Perusteluna esitetään, että vastaavalla paikalla on aiemmin sijainnut sauna eikä rakennushankkeella katsota olevan vaikutusta naapurin etuun.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

YMPLTK 12.11.2024 § 92

296/10.03.00/2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa (Dnro 2154/03.04.04.04.16/2024, 4.10.2024) ympäristölautakunnan 28.8.2024 § 63 päätöksestä, joka koski lupapäätöstä 24-0084-R (lupa rantasaunalle) ja jossa valittajana on Omaha Bay Oy, 0939025-2 [REDACTED].

Hakijan perusteluihin vaatimuksista vastataan seuraavasti:

1. Päätöksenteko ei ole perustunut puutteelliseen esittelyyn, valittaja on on saanut kaikki asiakirjat, mikä käy ilmi myös hänen valituksestaan ja liitteen asiakirjoista.
2. Rakennuslupapäätöksestä 24-0084-R käy ilmi PRT-numeroilla rakennukset, jotka puretaan. Rakennuslupa koskee uudisrakennuksena uutta saunaa. Saunarakennus on Lehmuskorven Mökit Oy:n toimittama sauna ja vähäisellä suunnittelutehtävän vaativuusluokalla

Ympäristölautakunta

§ 63

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 92

12.11.2024

pääsuunnittelijaksi on hyväksytty hakijoiden tytär, jolla on rakennustekniikan DI-tutkinto. Tehtävän vaativuus (vähäinen) huomioon ottaen esitetty pääsuunnittelija täyttää Topten (www.pksrava.fi) -vaativuusluokkien vaatimukset, kun kyseessä on enintään 25 m²:n rakennus. Kaavoituspäällikön lausunto on hänen viimeisin lausunto asiassa, joka on liitetty asialle Lupapisteessä (Liite 1 kaavoituspäällikön lausunto 240529). Uusi rantasauna poikkeaa vähäisesti vanhan saunan sijainnista, mikä ilmenee hyvin asemapiirustuksesta, asia on myös näin esitelty. **Rakennuslupapäätöksestä käy hyvin ilmi asia, että vanha sauna puretaan ja rakennetaan uusi.** Rakennuksia ei voitu merkitä heti puretuiksi ja siitä johtuen päätökseen (7.6.2024, § 59) tulostuu asiantuntijajärjestelmän tekemät kirjaukset ja tähän seikkaan ei pidä puuttua.

3. Hämeen ELY-keskus on antanut lausunnon 31.7.2024 (Liite 2 HAMELY/1474/2024), jossa se toteaa, että Hämeen ELY-keskuksen käsityksen mukaan asiassa ei ole rikottu vesilakia eikä asiassa ole tarpeen pyytää selvitystä kiinteistönomistajalta. Rakennusvalvonta ei valvo vesilakia ja luottaa asiassa ELY-keskuksen lausuntoon.
4. Kohta 4 ei kuulu tähän asiaan, tässä käsitellään uuden saunan rakennuslupaa. Liite 3 ja 4 on esitetty vanhan saunan rakennuslupan päätös ja pääpiirustukset, rakennuslupa on 13 k-m² saunalle, ei 18 k-m² saunalle, kuten valittaja väittää.
5. Valittaja on esittänyt virheellisen perustelun etäisyydestä rantaviivaan. Rakennusvalvonta (rakennustarkastaja Henri Vidgren ja lupatarkastaja Miia Virolainen) on suorittanut kohteessa katselmuksen 16.10.2024 ja katselmushetkellä vanhan saunan ja rantaviivan väliseksi etäisyydeksi mitattiin 22 metriä ja 90 senttiä ja tuloksesta voitiin päätellä, että myös uuden saunan etäisyys rantaviivasta on suunnilleen sama eikä ole syytä epäillä, että rantaviivan ja saunan välisen etäisyyden vaihtelu olisi kohteessa merkittävää.
6. Vanha sauna sijaitsee 20 m rantaviivasta myös vanhan saunan rakennuslupan 78-195-R asemapiirustuksen mukaisesti (Liite 5 78-195-R asemapiirustus).
7. Hämeen ELY-keskus on todennut lausunnossaan, että asiassa ei ole rikottu vesilakia ja rakennusvalvonnan katselmuksen perusteella kohteeseen 16.10.2024 ei ole syytä epäillä laittomia ruoppauksia. Valittajan syytös on perätön.
8. MRL 133 §:n mukaan ”Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeeton.” Tässä yhteydessä 25 m²:n saunan rakentaminen ei vaadi vesialueen omistajien kuulemista, koska se on heidän edun kannaltaan tarpeeton. Vuoden 2025 alusta alkaen saunan voi rakentaa ilman rakentamislupaa, kun se noudattaa säädettyjä vaatimuksia.
9. Valittajan perustelut kerrosalasta ovat virheelliset ja syytökset perusteettomia. Rakennusvalvonta (rakennustarkastaja Henri Vidgren ja

Ympäristölautakunta

§ 63

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 92

12.11.2024

lupatarkastaja Miia Virolainen) on tehnyt kohteeseen katselmuksen 16.10.2024 ja todennut, että kerrosalat vastaavat rakennuslupapäätöksessä 24-0084-R esitettyä. ”Uusi sauna ylittää ranta-asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden 17 m², mutta ei lisää tämän hetkistä ylitystä kuin 2 m², koska vanhan saunan lisäksi puretaan myös 10 m² aitta. Kokonaistilanne huomioiden rakennusoikeuden ylitystä voidaan pitää vähäisenä poikkeuksena ottaen huomioon uuden rakennuksen sovittaminen ympäristöönsä.”

10. Uusi saunarakennus täyttää MRL:n mukaiset vaatimukset.

11. Omaha Bay:n jättämä oikaisuvaatimus on perusteeton ja perustuu virheellisiin tietoihin.

12. Edellä esitettyjen liitteiden lisäksi lausuntoon lisätään seuraavat Hämeenlinnan hallinto-oikeuden pyytämät asiakirjat, jotka oleellisesti liittyvät asian käsitteelyyn ja päätöksentekoon.

- Liite 1 kaavoituspäällikön lausunto 240529
- Liite 2 HAMELY lausunto 240731
- Liite 3 vanhan saunan rakennuslupa 78-0195-R
- Liite 4 vanhan saunan pääpiirustukset 78-0195-R
- Liite 5 vanhan saunan asemapiirustus 78-0195-R
- Liite 6 Halkoniementie 202 saunan lupahakemusasiakirja
- Liite 7 rantakaava
- Liite 8 asemapiirustus uusi sauna 24-0084-R
- Liite 9 pääpiirustukset uusi sauna 24-0084-R
- Liite 10 päätös 24-0084-R
- Liite 11 naapurinkuulemiset 24-0084-R
- Liite 12 oikaisuvaatimus 24-0084-R
- Liite 13 tarkastuspöytäkirja katselmuksesta kohteeseen Halkoniementie 202
- Liite 14 ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuksen käsittely asiassa 24-0084-R

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Omaha Bay Oy on esittänyt perättömiä perusteluita oikaisuvaatimuksessaan, kuten edellä kerrotun ja asiakirjojen perusteella on todettavissa. Ympäristölautakunta jättää esittelytekstissä annetun vastauksen liitteineen lausuntona tehtyyn valitukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta § 65 28.08.2024
Ympäristölautakunta § 93 12.11.2024

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valitukseen koskien toimenpidelupapäätökseen 24-0100-T

YMPLTK 28.08.2024 § 65

■■■■■ (016-420-0001-0032), ■■■■■ (016-420-0001-0030) ja ■■■■■ (16-420-0001-0033) ovat tehneet oikaisuvaatimuksen toimenpideluvasta 24-0100-T. Toimenpideluvalla on myönnetty lupa vanhan rantasaunan (lupanumero 22 / 4.4.1961) tiilihormin ja kiukaan purkamiseen sekä uuden tyyppihyväksytyn hormin ja uuden kiukaan asennukseen. Lisäksi on lupa sisäpuolisen lattian lahonneiden lautojen uusimiseen sekä seinien sisäpuolisten panelointien uusimiseen.

Valmistelija Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.
Liitteen 1 toimenpideluvan 24-0100-T päätöksen perusteluosassa on kerrottu perusteet luvan myöntämiselle.

Perusteluna esitetään se, että oikaisuvaatimuksen tehneistä henkilöistä ■■■■■ ja ■■■■■ eivät ole MRL 192 §:n tarkoittamia viereisen alueen omistajia ja haltijoita. Heidän osaltaan oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana. He ovat yhteisen venevalkaman osakkaita, mutta eivät omistajia tai haltijoita. Yhteisen maa-alueen osakkaat eivät ole jättäneet osakaskunnan oikaisuvaatimusta, vaan oikaisuvaatimuksen ovat tehneet yksittäiset henkilöt. ■■■■■ on naapurikiinteistön omistaja, mutta hänen osaltaan oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana.

Perusteluna esitetään, että rantamökki/sauna on sijainnut paikallaan vuosikymmeniä ja siinä on kiistatta ollut tulisija. Rakennushankkeella ei katsota olevan vaikutusta naapurin tai muiden yksittäisten henkilöiden etuun.

Todetaan, että päätöksenteossa on huomioitu valittajien 28.8.2024 päivätty sähköpostiviesti.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

** Tekninen korjaus otsikkoon 3.10.2024 Tiina Talvi; Toimenpidelupapäätös 24-0010-T korjattu oikeaksi 24-0100-T.*

YMPLTK 12.11.2024 § 93
319/10.03.00/2024

Ympäristölautakunnan päätöksestä YMPLTK 28.08.2024 § 65 on jätetty valitus (27.9.2023, toimittajana Antti Laaksonen DLA Piper Finland)

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja valittajina ovat [REDACTED] [REDACTED]. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa (Dnro 2130/03.04.04.04.16/2024, 7.10.2024) lausuntoa.

Tämä selvitys liitteineen toimitetaan lausuntona asiaan ja tässä kohtaa vastataan valituksen perusteluihin seuraavasti:

1. Oikaisuvaatimukseen on vastattu ympäristölautakunnan päätöksellä YMPLTK 28.08.2024 § 65.
2. Toimenpidelupaa ei ole myönnetty kiinteistölle 16-420-878-1 eli yhteisen alueen rakennukselle vaan kiistatta kiinteistölle 16-420-1-41 kuuluvan omaisuuden eli olemassa olevan rakennuksen korjaukseen. Maa- ja metsätalouden johtopäätösten (s. 10-11) mukaan lunastuksen hakijan ([REDACTED]) oikeus rakennuksen käyttämiseen ja kunnossapitoon näyttää olevan turvattu muutenkin kuin omaisuuden suojaan vahvasti kajoavalla lunastamisella (Maa- ja metsätalouden tuomi 24/393; 29.5.2024).

Toimenpidelupa 24-0100-T on myönnetty uuden kiukaan ja savuhormin rakentamiseen olemassa olevaan rakennukseen. Olemassa olevaa rakennusta on lupa korjata sisällä ilman rakennuslupaa. Kyseessä ei ole käyttötarkoituksen muutos, sillä rakennukselle on myönnetty rakennuslupa 61-0022-R. Se, että loppukatselmuksesta ei löydy dokumentteja, ei ole tavatonta tuon ajan rakennukselle. Yleensä loppukatselmus kirjaus on tehty asiakkaan pääpiirustuksiin, jotka tässä tapauksessa eivät ole tallessa. Vaihtoehtoisesti loppukatselmuskirjaus on tehty rakennusvalvonnassa erilliselle kohdekortille, mutta sitä ei ole rakennusvalvonnassa tallessa. Yleisesti vuodelta 1961 ei ole kohteista säilytetty katselmusdokumentteja, syystä tai toisesta. Se ei tarkoita kuitenkaan sitä, ettei sitä olisi aikanaan tehty. Siitä ei ole täyttä varmuutta, että onko rakennuksessa ollut kiuas alun perin ja onko valokuvadokumentissa kuvattu kamiina on toimitettu kohteeseen myöhemmin.

Liitteenä 1 on esitetty kaikki kohteen rakennuslupa-asiakirjat vuodelta 1961. Rakennuslupahakemuksesta 15.3.1961 voi havaita, että hakija on hakenut lupaa rantamökille ja pääpiirustusten mukaisesti kyseessä on sauna ja pukuhuone. Hakija on hakemuksessaan esittänyt, että samalla paikalla on ollut aikaisemmin sauna ja nuottatalas. Kyse on siis vuosikymmeniä vanhasta saunapaikasta. Tämä selittää, että rakennus on rakennettu sille paikalle, missä sauna on aina sijainnut. Rakennuslautakunta on 4.4.1961 antamassaan rakennuslupapäätöksessä myöntänyt rakennusluvan ja hyväksynyt vastaavaksi työnjohtajaksi anojan eli [REDACTED]. Piirustukset on lähtötietojen mukaan laatinut Itä-Hämeen maanviljelysseura. Se, että rakennus ei vastaa täysin piirustuksia, ei ole tavatonta tuon ajan

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

rakentamiselle, jossa rakentajana on ollut maanomistaja itse. Rakennuspaikka on esitetyn asemapiirustuksen perusteella hakijan omalla maalla. Se miksi se on nykyisin osin yhteisellä alueella, on epäselvää. Voi olla, että maanomistaja on rakentanut saunansa vanhalla paikalla, tietämättä, että se on osin viereiselle kiinteistölle kuuluvalla alueella tai sitten on myös mahdollista, että kiinteistön rajan mittauksessa on myöhemmin vuosina tapahtunut muutoksia. Joka tapauksessa hakijan tarkoitus on ollut rakentaa sauna omalle maalle ja hänen omaisuutenaan sitä on vuosien ajan pidetty. Kiistatta rakennus saa olla paikallaan naapurisuhdelain 26/1920 14 §:n mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain 132/1999 12 §:n mukaisesti rakentamisen ohjauksen tavoitteena on mm. (kohta 3) edistää rakennetun ympäristön ja rakennuskannan suunnitelmallista ja jatkuvaa hoitoa ja kunnossapitoa.

3. Rakennusluvut myöntää rakennusvalvonta, ei maaoikeus. Rakennusta saa korjata ilman rakennuslupaa ja toimenpideluvan varaisesti kiukaan ja hormin voi uusida. Rakentajalle on ilmoitettu Lupapisteessä 29.7.2024, että rakennustyötä (kiuas ja hormi) ei saa aloittaa, koska lupahakemuksesta on tehty oikaisuvaatimus.
4. Rakennustyötä on lupa (24-0100-T) jatkaa, kun lupa on saanut lainvoiman.
5. MRL 187 §:n mukainen oikaisuvaatimusoikeus on.
6. Yhteisaluelakiin ei rakennusvalvonta ota kantaa.
7. [REDACTED] eivät ole MRL 192 §:n tarkoittamia viereisen alueen omistajia ja haltijoita. Heidän osaltaan oikaisuvaatimus on hylätty perusteettomana. He ovat yhteisen venevalkaman osakkaita, mutta eivät omistajia tai haltijoita. Yhteisen maa-alueen osakkaat eivät ole yhteisesti jättäneet osakaskunnan oikaisuvaatimusta, vaan oikaisuvaatimuksen ovat tehneet yksittäiset henkilöt. [REDACTED] ja [REDACTED] eivät ole rakennuspaikan viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajia tai haltijoita. Valitusoikeutta ei ole sillä perusteella, että he ovat naapurikiinteistön osakkaita. Olemassa olevan rakennuksen käyttämisen saunana ei katsota vaikuttavan olennaisesti naapurikiinteistön käyttämiseen venevalkama-tarkoituksessa, missä se on eli se ei vaikuta välittömästi heidän oikeuteensa, työntekoon tai muihin oloihin tai vaikuta heidän oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa.
8. Toimenpidelupahakemus on jätetty [REDACTED] oman kiinteistön (16-420-1-41) nimissä, johon rantamökki tosiasiallisesti kuuluu. Toimenpidelupahakemuksesta ei ole kuulunut jättää venevalkaman nimissä.

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

9. [REDACTED] ei ole katsottu olevan oikeutettu oikaisuvaatimukseen naapurina, koska olemassa olevan rakennuksen käyttämisen saunana ei katsota vaikuttavan olennaisesti naapurikiinteistön käyttämiseen eli se ei vaikuta välittömästi hänen oikeuteensa, työntekoon tai muihin oloihin tai vaikuta hänen oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa. Rantamökiltä on yli 100 metriä [REDACTED] kiinteistön rajalle.
10. Rakennuspaikalla on kiistatta aina ollut tulisijallinen rakennus ja rakennuksella on saunan rakennuslupa. Ei ole voitu aukottomasti todistaa, että rakennus ei olisi alun perin toiminut saunana. Kyse ei ole uudesta rakennuksesta, vaan se on rakennettu vuonna 1961, minkä vuoksi rakennuksen olemassaolo sallitaan naapuruussuhdelain 26/1920 14 §:n mukaisesti. Tästä johtuen toimenpideluvalla ei ole myöskään tarvinnut hakea naapurin suostumusta eikä myöskään rakennusjärjestyksen (vuodelta 2012) etäisyysvaatimuksen kohtia sovelleta vuonna 1961 rakennettuun rakennukseen.
11. Kuten edellä kohdassa 10. on mainittu, naapurin suostumusta ei tarvita olemassa olevaan rakennukseen.
12. Lupien harkinta on aina tapauskohtaista ja lähtötietojen perusteella on päädytty annettuun ratkaisuun, joka on perusteltu toimenpideluvan 24-0100-T päätöksessä 12.7.2024, 73 §: ”Perustelut: Naapureiden kuuleminen hankkeesta katsotaan tehdyksi kokonaisuudessaan Maa- ja metsätalouden ministeriön käsittelyssä (Maa- ja metsätalouden ministeriön päätös 24/393, 29.5.2024). Yhteisen alueen osa osakkaista oli tehnyt valituksen maa- ja metsätalouden ministeriön käsittelyyn yhteydessä. Tämän rakennusluvan oikaisuvaatimusohjeet lähetetään tiedoksi siksi yhteiselle maa-alueelle (16-420-878-1). Maa- ja metsätalouden ministeriön johtopäätösten (s. 10-11) mukaan lunastuksen hakijan ([REDACTED]) oikeus rakennuksen käyttämiseen ja kunnossapitoon näyttää olevan turvattu muutenkin kuin omaisuuden suojaan vahvasti kajoavalla lunastamisella (Maa- ja metsätalouden ministeriön päätös 24/393; 29.5.2024).

Rakennuksella on kiistatta rakennuslupa 61-0022-R, joka on myönnetty rantamökille, jossa on noudatettava rakentamiseen vahvistettuja piirustuksia ja määräyksiä noudattaen. Rakennusluvan leimalla vahvistettujen pääpiirustusten mukaisesti rantamökin paikka olisi ollut [REDACTED] omistamalla maalla. Mittausvirheestä tms. johtuen rantamökki sijaitsee kahden kiinteistön ([REDACTED] 16-420-1-41 ja kylän yhteinen maa-alue 16-420-878-1) rajalla. Oikeutta rakennuksen pitämiseen nykyisellä paikalla turvaa eräistä naapuruussuhteista annettu laki (13.2.1920/26, 14 §). Koska todistus rakennuksen hallintaoikeudesta on näin todistettu MRL:n 131 §:n mukaisesti ja koska kyseessä on jo olemassa olevan rakennuksen korjaaminen, ei rakennusvalvonta näe estettä tämän rakennusluvan myöntämiselle.

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

13. Koska todistus rakennuksen hallintaoikeudesta oli todistettu MRL:n 131 §:n mukaisesti ja tätä on vahvistanut myös Maa- ja metsätalouden ministeriön päätös (M23/337, 24/393, 29.5.2024): Pääasiasratkaisu s. 8 : ”Rakennuksia on todennäköisesti pidettävä omistajilleen kuuluvana”; on [REDACTED] hallintaoikeus rakennukseen voitu pitää todistettuna. Myös hänen kiinteistön 16-420-1-41 lainhuutotodistuksen (rekisteröinti pvm 1.7.2021) mukaisesti sekä kauppakirjan (Liite 13) ja myyjän antaman lausunnon (Liite 15) mukaisesti rantamökki on [REDACTED] omaisuutta.
14. Kuten edellä on esitetty, rantamökki ei ole yhteisalueen omistajien omaisuutta vaan [REDACTED] omaisuutta ja siksi hän on yksinään voinut hakea rantamökin korjaukselle lupaa.
15. Kuten edellä on esitetty, rantamökki ei ole yhteisalueen omistajien omaisuutta vaan [REDACTED] omaisuutta.
16. Kuten edellä on esitetty, rantamökki ei ole yhteisalueen omistajien omaisuutta vaan [REDACTED] omaisuutta.
17. Kuten edellä on esitetty, rantamökki ei ole yhteisalueen omistajien omaisuutta vaan [REDACTED] omaisuutta ja koska kyse on olemassa olevan rakennuksen korjaamisesta, ei naapureiden suostumusta tarvita.
18. Tässä tapauksessa ei edellä kuvatus mukaisesti tarvita naapurin suostumusta, vaan naapurin kuuleminen riittää. MRL 132/1999 133 §:n mukaisesti kuulemisella tarkoitetaan: ”Rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille.” Näin on menetelty eli kaikki naapurit ovat todistettavasti tietoisia hankkeesta johtuen asian käsittelystä mm. Maa- ja metsätalouden ministeriön ja Maanmittauslaitoksen. Asianosaisille on kaikille lähtenyt lupapäätöksestä oikaisuvaatimusohjeet. Naapuri 16-424-1-34 on kuultu erikseen (Liite 10).
19. Naapureiden kuuleminen hankkeesta katsotaan tehdyksi kokonaisuudessaan Maa- ja metsätalouden ministeriön käsittelyssä (Maa- ja metsätalouden ministeriön päätös 24/393, 29.5.2024).
20. Kyllä, myös naapuri kiinteistöllä 16-424-1-34 on todistettavasti tietoinen hankkeesta, koska hän ei ole huomauttanut asiasta kuulemiskirjeessä (Liite 10) ja myös hän on yhteisalueen osakas ja Maa- ja metsätalouden ministeriön päätöksen (29.5.2024) mukaisesti osallistunut asiaan, koska on nimeltä ([REDACTED]) mainittu asiakirjassa.
21. Naapurinkuulemisessa on MRL:n 133 §:n mukaisesti kyse vireilletulosta ilmoittamisesta, naapurin suostumusta ei tarvita. Naapureiden on katsottu olevan hyvin tietoisia saunan korjaushankkeesta eri valitusprosesseista johtuen.

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

22. Kaikille asianosaisille on lähetty lupapäätös ja oikaisuvaatimusohjeet tiedoksi.
23. Kyse on olemassa olevasta rakennuksesta, jolloin suostumusta rakentamiseen ei tarvita. Rakennuksen olemassaolo rajalla on turvattu naapuruussuhdelain nojalla.
24. Aikaisemman rakennustarkastajan (Tapio Tonteri) silloinen harkinta (v. 2022) ei saa vaikuttaa uuteen lupaharkintaan, vaan kukin lupapäätös harkitaan tapauskohtaisesti.
25. Kuten edellä on mainittu, tässä hankkeessa ei ole edellytetty naapurin suostumusta.
26. Aikaisemman rakennustarkastajan silloinen harkinta (v. 2022) ei saa vaikuttaa uuteen lupaharkintaan, vaan kukin lupapäätös harkitaan tapauskohtaisesti.
27. Koska todistus rakennuksen hallintaoikeudesta oli todistettu MRL:n 131 §:n mukaisesti ja tätä on vahvistanut myös Maa- ja metsätalouden ministeriön päätös (M23/337, 24/393, 29.5.2024): Pääasiasratkaisu s. 8 : ”Rakennuksia on todennäköisesti pidettävä omistajilleen kuuluvana”; on [REDACTED] hallintaoikeus rakennukseen voitu pitää todistettuna, myös hänen kiinteistön 16-420-1-41 lainhuutotodistuksen (rekisteröinti pvm 1.7.2021) ja kauppakirjan (Liite 13) ja lausunnon kauppakirjasta (Liite 15) mukaisesti.
28. Kuten edellä on mainittu, rakennus ei ole kiinteistön yhteinen alue: 16-420-878-1 omaisuutta vaan kuuluu [REDACTED] kiinteistöön 16-420-1-41.
29. Kyllä, rakennuksen sijainti on käynyt ilmi erilaisista asiaan kuuluvista dokumenteista, jotka rakennusvalvonnalla on ollut käytössään lupahakemusvaiheessa.
30. Lupahakemus täyttää MRL 17-19 mukaiset edellytykset.
31. Rakennusvalvonta ei ota kantaa mahdollisiin vuokriin.
32. Kysessä ei ole uusi tulisijallinen rakennus vaan olemassa oleva rakennus, johon tulee uusi tulisija ja hormi ja siksi toimenpidelupa on tässä yhteydessä katsottu riittäväksi. Kyse ei ole myöskään käyttötarkoituksen muutoksesta, koska rakennuslupa 61-0022-R on myönnetty rantamökille, jossa on noudatettava vahvistettuja piirustuksia (vahvistetuissa pääpiirustuksissa on esitetty sauna). Myönnetyllä toimenpideluvalla 24-0100-T on lupa rakentaa olemassa olevaan saunarakennukseen kiuas ja hormi.

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

33. Lupapäätöksessä 14-0100-T on esitetty määräys ja kuvaus kantovedellisen saunan jätevesien käsittelystä sekä loppukatselmusehto, jossa lupamääräysten täytyminen tullaan tarkastamaan.
34. Rakennuslupa on kiistatta olemassa. Se, että loppukatselmuksesta ei löydy dokumentteja, ei ole tavatonta tuon ajan rakennukselle. Yleensä loppukatselmus kirjaus on tehty asiakkaan pääpiirustuksiin, jotka tässä tapauksessa eivät ole tallessa. Vaihtoehtoisesti loppukatselmuskirjaus on tehty rakennusvalvonnassa erilliselle kohdekortille, mutta sitä ei ole rakennusvalvonnassa tallessa. Yleisesti vuodelta 1961 ei ole kohteista säilytetty katselmusdokumentteja, syystä tai toisesta. Se ei tarkoita kuitenkaan sitä, ettei sitä olisi aikanaan tehty.
35. Loppukatselmusdokumentin puutteesta johtuen ei voi todentaa aukottomasti milloin rakennus on rakennettu, mutta lähtötietojen ja rakennustavan perusteella rakennus on kyseiseltä vuosikymmeneltä. Vanhassa rakennusluvassa ei ole toisaalta esitetty rakennusluvan voimassaoloaikaa aikaa, kuten nykyisin esitetään.
36. Kuten edellä on todettu, kyseessä ei ole luvaton rakennus. On kyse rakennuksesta, jolla on rakennuslupa, mutta se sijoittuu osin naapurin puolelle ja sen sijainti on hyväksytty aiemmin ns. ”hiljaisella hyväksynnällä” naapuruussuhdelain mukaisesti.
37. Kuten edellä on esitetty on kyse vanhan rakennuksen korjaamisesta, ei käyttötarkoituksen muutoksesta.
38. Rakennuksen tilannetta sen valmistuessa ei ole voitu todistaa. Ilmeisesti ainakin jossakin vaiheessa rakennuksessa on ollut kamina.
39. Yhteinen alue on pääsääntöisesti venevalkama-käytössä, rakennus ei ole estänyt uimista venevalkamassa eikä estä sitä jatkossakaan.
40. Aiemmin rantasaunojen jätevesien käsittely on voinut olla yleisesti puutteellista. Nykyisin vaatimukset kantovedellisen saunan jätevesien käsittelyle eivät ole kaikkein vaatimimmat ja ko. vaatimukset on kuvattu lupapäätöksessä 24-0100-T ja ne tarkastetaan loppukatselmuksen yhteydessä.
41. Asikkalan kunta ei ole asiassa korvausvelvollinen vaan kyse on normaalista valitusprosessista rakennuslupa-asiassa.
42. Kiinteistön hallintaperusteeseen on otettu kantaa aiemmissa kohdissa.
43. Asia jätetään Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätettäväksi.

Lausuntoon liitetään seuraavat asiakirjat:

Ympäristölautakunta

§ 65

28.08.2024

Ympäristölautakunta

§ 93

12.11.2024

Liite 1: 61-0022-R Rakennuslupahakemus

Liite 2: 61-0222-R Rakennuslupahakemuksen asemapiirustus

Liite 3: 61-0022-R Rakennuslupahakemuksen pääpiirustukset

Liite 4: 61-0022-R Rakennuslupapäätös

Liite 5: 24-0100-T Lupapisteen hakemus

Liite 6: 24-0100-T Asemapiirustus

Liite 7: 24-0100-T Pääpiirustukset

Liite 8: 24-0100-T Toimenpidelupapäätös

Liite 9: 24-0100-T Maa- ja metsätalouden päätös 240529 ja naapureiden kuuleminen

Liite 10: Naapurin kuulemiskirje 16-420-1-34

Liite 11: Lausunto Asianajotoimisto Actas Oy 240711

Liite 12: Maanmittauslaitos Pöytäkirja 2022_703625

Liite 13: Kauppakirja 2020

Liite 14: Lainhuutotodistus Mularinranta

Liite 15: Lausunto Kauppakirjasta

Liite 16: Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta

Liite 17: Ympäristölautakunnan päätös oikaisuvaatimukseen toimenpideluvasta 24-0100-T

Liite 18: Kaavakartta Vääksyn osayleiskaava

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen

puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Tämä esittelyteksti liitteineen annetaan lausuntona Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, Diaarinumero 2130/03.04.04.16/2024, 7.10.2024.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Savonsaaren ranta-asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta

YMPLTK 12.11.2024 § 94
410/10.02.03/2024

Asikkalan ympäristölautakunnalta pyydetään lausuntoa Savonsaaren ranta-asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta. Lausunto pyydetään toimittamaan 9.12.2024 mennessä.

Savonsaaren ranta-asemakaavan muutoksen laatiminen on alkanut kiinteistönomistajan toimesta ja kunnanhallitus hyväksyi 28.10.2024 § 232 hankkeen vireille tulon, osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja kaavaluonnoksen asiakirjat. Ranta-asemakaavan muutos laaditaan tiloille Savonsalo 16-417-1-134, Kupinkärki 16-417-1-133 ja Pormestari 16-417-1-167. Kaavan tavoitteena on siirtää yksi rakennuspaikka Savonsaaresta mantereelle.

Savonsaaren ranta-asemakaavan muutos koskee Asikkalan (16) kunnassa sijaitsevia yksityisessä omistuksessa olevia tiloja. Kaava-alue koostuu tiloista 16-417-1-134 Savonsalo, 16-417-1-133 Kupinkärki (osa) ja 16-417-1-167 Pormestari (osa).

Ranta-asemakaavan muutoksen tavoitteena on siirtää yksi rakennuspaikka Savonsaaresta tilalta 16-417-1-134 Savonsalo mantereelle. Rakennuspaikka siirretään saman maanomistajan tilalle 16-417-1-133 Kupinkärki TAI 16-417-1-167 Pormestari. Rakennuspaikka on mahdollista sijoittaa useaan eri paikkaan suunnittelualueeseen kuuluvilla tiloilla, minkä vuoksi kaavaluonnosvaiheessa esitetään kolme erilaista vaihtoehtoista sijaintia. Myöhemmin ehdotusvaiheessa luonnoksesta saadun palautteen perusteella valitaan näistä kolmesta vaihtoehdosta paras ja jätetään kaksi muuta pois. Tavoitteena on myös yleisesti päivittää ja saneerata vanhaa kaavaa, jotta muun muassa tonttien ja tilojen rajat olisivat kohdallaan. Kaavamuutoksen myötä pieneen saareen syntyy maisemallisesti merkittävä vapaan rannan jakso, josta poistuu myös pieni olemassa oleva rakennus. Siirrettävän rakennuspaikan alueella on voimassa yleiskaava ja ranta-asemakaava.

Alue ei ole vedenhankinnalle tärkeää pohjavesialuetta. Hieman suunnittelualueen ulkopuolella sijaitsevat Sarvenkangas-pohjavesialue sekä Eetunpohja-pohjavesialue, jotka on osoitettu muun muassa maakuntakaavassa 2014.

Varsinainen suunnittelualue on pääosin rakentamatta ja kyseessä on rakennuspaikan siirto. Nykyisin Savonsaareissa on yksittäinen pieni lomarakennus (ks. kuva alla), joka tullaan purkamaan tai siirtämään rakennuspaikan siirron myötä. Lähialue sen sijaan on melko tiiviisti rakennettua loma-asumisen aluetta. Useimmat naapuritilat on jo rakennettu ranta-asemakaavan mukaisesti. Suunnittelualueen eteläosassa Lahtelaistenpohjassa on venekatos ja laituri.

Ympäristölautakunta

§ 94

12.11.2024

Siirrettävälle rakennuspaikalle esitetään kaavaluonnosvaiheessa kolme vaihtoehtoista sijaintia. Kaikki mahdolliset sijoituspaikat sijaitsevat saman maanomistajan mailla.

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelusihteri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta lausuu kaavaluonnoksesta seuraavaa:

- Rakennuspaikan puusto täytyy säilyttää mahdollisimman laajasti rakentamisen jälkeenkin, jotta maisemakuva järvelle säilyy yhtenäisenä.
- Savonsaarelta poistuvan rakennuspaikan maisemointiin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Rakennuspaikalta tulee poistaa olevat rakennukset ja rakennuspaikka tulee saattaa mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan.
- Rakennuspaikkavaihtoehdossa 16B tulee huomioida vastarannan läheisyys.
- Koska rakennuspaikkojen lukumäärä ei muutu, niin ei ole muuta huomautettavaa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Kartinkärjen ranta-asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta

YMPLTK 12.11.2024 § 95
427/10.02.03/2024

Asikkalan ympäristölautakunnalta pyydetään lausuntoa Kartinkärjen ranta-asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta. Lausunto pyydetään toimittamaan 9.12.2024 mennessä.

Ranta-asemakaavan muutoksella suunnittelualan kiinteistöt osoitetaan kokonaisuudessaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO), jolle saa rakentaa ympärivuotiseen käyttöön tarkoitettuja erillispientaloja ja näihin liittyviä sauna- ja talousrakennuksia. Yksittäisen rakennuksen enimmäiskerrosala on 200 k-m². Kaavalla osoitetaan kiinteistöjen rakennusala (alue, jolle rakennukset tulee sijoittaa) noin 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Istutettavaa rantavyöhykettä (is) tulee kaavan mukaisesti hoitaa puustoisena. Rantavyöhykkeelle voidaan kaavaluonnoksen mukaisesti rakentaa tontin käyttöä palvelevia rakenteita, portaita, kulkureittejä ja laitureita niin, ettei alueen vehreä luonne rantamaisemassa vaarannu. Rantavyöhykkeelle saa rakennuspaikkaa kohden sijoittaa yhden kevytrakenteisen katoksen, jonka pinta-ala on enintään 20 m². Lisäksi rantavyöhykkeelle on osoitettu olevat sauna- ja talousrakennukset omina rakennusaloinaan (sa/t).

Kaavalla sallitaan alueen rakentaminen yhteen kerrokseen sekä ullakon tasolle 2/3 osalle ensimmäisen kerroksen pinta-alasta. Rakennusoikeus osoitetaan kunnan rakennusjärjestyksen ranta-alueita koskevien määräysten mukaisesti tehokkuudella (rakennusoikeuden suhde kiinteistön pinta-alaan) $e=0.06$. Ranta-asemakaavassa määrätään myös mm. julkisivujen ja vesikattojen tummasta sävystä sekä ajoyhteyksistä.

Kiinteistöllä Suviniemi sijaitsee nykytilanteessa yksikerroksinen rantasauna sekä vanhasta mökkirakennuksesta remontoitu, yksikerroksinen vierasmaja. Kiinteistöllä on myös varasto- ja autotallirakennukset. Kiinteistön loma-asuinrakennus on purettu tulipalon jäljiltä. Kiinteistöllä Postiranta on 1½-kerroksinen, hirsirakenteinen loma-asuinrakennus sekä autotalli, vierasmaja ja rantasauna. Molemmilla kiinteistöillä on lisäksi kevytrakenteiset kesämajakatokset rannassa. Rantaan on rakennettu laiturit ja piha-alueella on hiekka- ja liuskekivipintaisia kulkuväyliä. Kiinteistöjen korkeuserojen takia alueelle on rakennettu myös maisemaan sopivia, pienimuotoisia ja kivettyjä portaita sekä pengerryksiä

Suunnittelualueella on ollut loma-asutusta jo ainakin 1960-luvulta asti, jolta ajalta ovat alueen vanhimmat rakennukset (esim. kiinteistö Suviniemen vierasmaja länsirannalla). Suunnittelualan kiinteistöt ovat nykytilassa loma-asuinkäytössä. Kiinteistöltä Suviniemi on vuonna 2023 palanut loma-

Ympäristölautakunta

§ 95

12.11.2024

asuinpäärakennus, joka on purettu. Kiinteistöillä on lisäksi talous-, piha- ja saunarakennuksia. Kiinteistöillä on luonnonympäristön lisäksi kulkuväyliä, terassi- ja laiturirakenteita sekä pihojen istutusalueita.

Suunnittelualue rajoittuu Päijänteen Asikkalanselän vesialueeseen. Suunnittelualue ei ole luokiteltua pohjavesialuetta. Alueen maaperä on kuitenkin vettä läpäisevää. Alueen hulevedet imeytyvät maaperään sekä osin johtuvat järveen.

Valmistelija

Lupatarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Vs. ympäristönsuojelusihteeri Anniina Jäntti
puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa ranta-asemakaavan muutoksen luonnosvaiheesta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lausunto Metsähallitukselle Päijänteen kansallispuiston järjestyssäännöstä

YMPLTK 12.11.2024 § 96

Asikkalan ympäristölautakunnalta pyydetään lausuntoa Päijänteen kansallispuiston järjestyssäännöstä. Metsähallitus pyytää lausuntoa 18.11.2024 mennessä.

Metsähallitus on laatinut Asikkalan, Padasjoen ja Sysmän kunnissa sijaitsevan Päijänteen kansallispuiston järjestyssäännön. Järjestyssääntöön on otettu eri laeista johtuvia määräyksiä, jotka koskevat alueen käyttäjiä. Järjestyssäännössä on myös määräyksiä, jotka Metsähallitus on kansallispuiston hallinnosta vastaavana viranomaisena ja maanhaltijan ominaisuudessa oikeutettu ja velvollinen antamaan.

Järjestyssäännön määräykset noudattavat periaatteita, jotka on esitetty ympäristöministeriön 16.1.2017 vahvistamassa Päijänteen kansallispuiston hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Koska hoito- ja käyttösuunnitelman valmistumisesta on kulunut viisi vuotta, on hoito- ja käyttösuunnitelmassa määritellyjä rajoitusvyöhykkeitä tarkasteltu ja päivitetty ajantasaisen lajitiedon perusteella.

Valmistelija

Vs. ympäristönsuojelutarkastaja Jenni Komppa
Puh. 044 778 0271, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Vs. ympäristönsuojelusihteeri Jäntti Anniina

Päätösehdotus

Ympäristölautakunnalla ei ole lausuttavaa Päijänteen kansallispuiston järjestyssäännöstä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asikkalan kunta		Pöytäkirja	9/2024	37
Ympäristölautakunta	§ 97	12.11.2024		

Viranhaltijapäätökset

YMPLTK 12.11.2024 § 97

Ympäristölautakunnalle saatetaan tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 4.10. – 7.11.2024.

Rakennustarkastaja

Lupapäätökset § 95, 101-104 / 2024.

Lupatarkastaja

Lupapäätökset 96-100, 105-108 / 2024.

Vs. ympäristönsuojelutarkastaja

§ 9/2024 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä tilalla Toimela (16-401-6-154).

§ 10/2024 Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisen tilapäistä melua koskevan ilmoituksen johdosta.

Päätösehdotus	Ympäristölautakunta päättää merkitä edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja päättää rakennustarkastajan ja lupatarkastajan päätösten kohdalla olla käyttämättä niihin kuntalain tarkoittamaa otto-oikeutta.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta

§ 98

12.11.2024

Tiedoksiantoasiat

YMPLTK 12.11.2024 § 98

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen seuraavat ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

1. Jatkuva valvonta – tarkastuspöytäkirja Pulkkilantie 634.
2. Kymijoen vesi ja ympäristö ry:
Jätevedenpuhdistamon neljännesvuosiyhteenveto heinä-
syyskuu 2024.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen edellä luetellut ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asikkalan kunta

Pöytäkirja

9/2024

39

Ympäristölautakunta

§ 99

12.11.2024

Muut asiat

YMPLTK 12.11.2024 § 99

Keskusteltiin yleisesti lentokentän ympäristöluvan valmistelusta.

Seuraava kokous pidetään 3.12.2024 klo 17.00.

Lausunto Hämeenlinnan rakennusjärjestysehdotuksesta

YMPLTK 12.11.2024 § 100
182/10.03.00/2024

Hämeenlinnan kaupunkirakennelautakunta pyytää Asikkalan kunnan ympäristölautakunnalta lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksesta.

Hämeenlinnan rakennusjärjestyksen luonnos on ollut nähtävillä 23.4. - 30.5.2024.

Mahdolliset mielipiteet ja kannanotot asiasta tulee toimittaa rakennusvalvonnalle osoitettuna 15.11.2024 mennessä, ensisijaisesti sähköpostitse osoitteeseen hameenlinnan.kaupunki@hameenlinna.fi tunnuksella HML/393/2024 varustettuna, tai kirjallisesti osoitteeseen: Hämeenlinnan kaupunki, rakennusvalvonta, Wetterhoffinkatu 2. 2. krs, 13100 Hämeenlinna.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Rakennusjärjestysehdotuksessa on otettu huomioon luonnosvaiheessa annetut lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 90, § 91, § 92, § 93, § 94, § 95, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 88, § 89

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(a)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Asikkalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 6, 17201 Vääksy
Käyntiosoite: Rusthollintie 2, 17200 Vääksy
Sähköpostiosoite: kirjaamo@asikkala.fi
Faksinumero: (03) 888 6268
Puhelinnumero: (03) 888 6111

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty