

Kunnanhallitus

Aika 03.03.2025 klo 17:00 - 19:22

Paikka Kunnanvirasto, kokoustila Heimo, Rusthollintie 2

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 48	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 49	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 50	Esityslistan hyväksyminen	6
§ 51	Esittelyt ja asiantuntijakuulemiset	7
§ 52	Elinvoimajohtajan rekrytointi	8
§ 53	Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan nimeäminen alue- ja kuntavaalien toimittamista varten	11
§ 54	Lausunto Pirholan paahderinne, 16-402-55-4, luonnonsuojelulain 64 §:n luontotyyppin rajaamista koskevassa asiassa	14
§ 55	Poikkeamisluvan käsittely 16-413-10-78 KATAJARANTA, Kalkkistentie 17	16
§ 56	Asikkalan kunnan lausunto valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta ja ympäristöselostuksesta	21
§ 57	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi hankintalain muuttamisesta	25
§ 58	Valtuuston päätösten täytäntöönpano	35
§ 59	Toimielimen pöytäkirja ja viranhaltijapäätökset	36
§ 60	Tiedoksiantoasiat	37
§ 61	Muut asiat	38
§ 62	Eropyyntö luottamustoimista, Satu Jaatinen	39

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viljanen Ilkka Vahto Heikki Mielonen Arto Laakso Vilho Mäkinen Terttu Palokangas-Viitanen Merja Upola Seija	puheenjohtaja I varapuheenjohtaja II varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen	
Poissa	Laaksonen Jari		
Muu	Tornio Tarja Nieminen Juri Ikola-Norrbacka Rinna Käkelä Iivari Parviainen Tarja	valtuuston puheenjohtaja valtuuston II varapuheenjohtaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä asiantuntija	Saapui kokoukseen klo 17.06 Osallistui kokoukseen klo 17-17.34

Allekirjoitukset

Tämä pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Ilkka Viljanen
puheenjohtaja

Iivari Käkelä
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

48 - 62

Pöytäkirjan tarkastus

Asikkala

Heikki Vahto
pöytäkirjantarkastaja

Arto Mielonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ptk tark.

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Asikkalan kunnan verkkosivuilla 6.3.2025.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KHALL 03.03.2025 § 48

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kunnan hallintosäännön 154 §:n mukaan toimielimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimielimen jäsenille vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Kiireellisissä tapauksissa kokous voidaan pitää määräaika lyhyemmällä ajalla, mikäli kokouksesta saadaan tieto kaikille jäsenille tai näiden henkilökohtaisille varajäsenille. Myös milloin kaikki jäsenet ovat paikalla, kokous voidaan pitää kokouskutsua lähettämättä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KHALL 03.03.2025 § 49

Kunnan hallintosäännön 174 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää valita keskuudestaan Heikki Vahdon ja Arto Mielosen tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esityslistan hyväksyminen

KHALL 03.03.2025 § 50

Päätösehdotus

Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarja Tornio saapui kokoukseen klo 17.06.

Esittelyt ja asiantuntijakuulemiset

KHALL 03.03.2025 § 51

Kunnanhallitus muisti Merja Palokangas-Viitasta merkkipäivän johdosta.

Elinvoimajohtajaksi esitettävä Tarja Parviainen oli esittäytymässä ja kunnanhallituksen kuultavana.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi kokouksen alussa olleet esittelyt ja asiantuntijakuulemiset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tarja Parviainen poistui kokouksesta klo 17.34.

Kunnanhallitus	§ 266	25.11.2024
Kunnanhallitus	§ 52	03.03.2025

Elinvoimajohtajan rekrytointi

KHALL 25.11.2024 § 266

Valtuusto on 18.11.2024 kokouksessaan § 39 päättänyt organisaatiouudistuksesta, jossa kuntaan tulee elinvoiman palvelualue. Elinvoimapalveluiden palvelualueen johtajana toimii elinvoimajohtaja. Kunnanhallituksen 25.11.2024 kokouksessa kunnanhallituksen päätettävänä on elinvoimajohtajan viran perustaminen, jonka toteutuessa viran täyttämisen valmistelut voidaan aloittaa. Virka on esitetty perustettavaksi 1.1.2025 alkaen.

Elinvoimajohtaja toimii palvelualuejohtajana kunnanjohtajan alaisuudessa. Hallintosäännössä on määritetty elinvoimajohtajalle tietyt virkavastuut, jonka lisäksi tehtävät määritellään tehtäväkuvassa. Päätöksen virkavalinnasta tekee kunnanhallitus. Hakuajaksi on suunniteltu joulukuu ja hakijoiden haastattelut suoritetaan tammikuun alkupuolella, jonka jälkeen kärkihakijat lähetetään soveltuvuusarvioihin.

Valmistelija Kunnanjohtaja Rinna Ikola-Norrbacka
puh. 044 778 0210, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Hallinto- ja henkilöstöpäällikkö Heidi Huldén
puh. 044 778 0229, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1. julistaa elinvoimajohtajan viran haettavaksi 2.12.2024 alkaen;
2. asettaa elinvoimajohtajan kelpoisuusehdoiksi ylemmän korkeakoulututkinnon, kokemuksen kunta-alalta sekä monipuolisen yrityselämän tuntemuksen;
3. nimetä haastatteluryhmään kolme kunnanhallituksen edustajaa, kunnanjohtajan, hallinto- ja henkilöstöpäällikön, hyvinvointijohtajan, teknisen johtajan ja mahdollisen rekrytointikonsultin.

Päätös Kunnanhallitus päätti:

1. julistaa elinvoimajohtajan viran haettavaksi 2.12.2024 alkaen;
2. asettaa elinvoimajohtajan kelpoisuusehdoiksi ylemmän korkeakoulututkinnon, kokemuksen kunta-alalta sekä monipuolisen yrityselämän tuntemuksen;
3. nimetä haastatteluryhmään kunnanhallituksen puheenjohtajan, ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan, kunnanjohtajan,

Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 266
§ 52

25.11.2024
03.03.2025

hallinto- ja henkilöstöpäällikön, hyvinvointijohtajan, teknisen johtajan ja mahdollisen rekrytointikonsultin.

KHALL 03.03.2025 § 52
461/01.01.01/2024

Elinvoimajohtajan virka oli haettavana 2.-31.12.2024. Ilmoitus julkaistiin Kuntarekryssä, Työmarkkinatorilla ja Oikotiellä. Lisäksi paikkaa mainostettiin Kuntalehden ja Sanoman verkkomediaoissa. Hakuaikana saapui yhteensä 36 hakemusta, joista kaksi hakijaa perui hakemuksensa hakemuksen jättämisensä jälkeen. Lopullisesta hakijajoukosta 22 täytti kelpoisuusehdot. Kunnanhallitus oli määritellyt kelpoisuusehdoiksi ylemmän korkeakoulututkinnon, kokemuksen kunta-alalta sekä monipuolisen yritysälämän tuntemuksen.

Kunnanjohtaja, hallinto- ja henkilöstöpäällikkö ja Mercuri Urvalin rekrytointikonsultti Juha Laurila kävivät hakemukset läpi ja tekivät päätöksen haastatteluun kutsuttavista. Haastatteluihin kutsuttiin [REDACTED].

Haastattelut järjestettiin 16.1.2025 Vääksyssä. Hakijat haastatteli kunnanhallituksen nimeämä haastatteluryhmä, johon kuului kunnanhallituksen puheenjohtajisto Ilkka Viljanen, Heikki Vahto ja Arto Mielonen, kunnanjohtaja, hallinto- ja henkilöstöpäällikkö, tekninen johtaja, hyvinvointijohtaja ja rekrytointikonsultti Juha Laurila. Haastatteluiden jälkeen haastatteluryhmä päätti lähettää soveltuvuusarviointiin neljä parhaiten hakuprosessissa menestynyttä hakijaa. Soveltuvuusarviointiin lähetettiin [REDACTED].
Soveltuvuusarvioinnin tulokset raportoitiin kunnanhallitukselle 10.2.2025 kokouksessa. Soveltuvuusarvioinnissa arvioitiin mm. hakijoiden strategista johtamista, muutosjohtamista, ihmisten johtamista, operatiivista johtamista ja sidosryhmien johtamista.

Valmistelija

Kunnanjohtaja Rinna Ikola-Norrbacka
puh. 044 778 0210, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Hallinto- ja henkilöstöpäällikkö Heidi Huldén
puh. 044 778 0229, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää valita elinvoimajohtajan virkaan Tarja Parviaisen. Parviainen omaa hakijoista parhaimmat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen koulutuksensa, aikaisemman työkokemuksensa, soveltuvuutensa ja johtamistaitojensa ansiosta. Virassa noudatetaan 6 kk:n koeaikaa ja hakijan on ennen virkavaalin vahvistamista toimitettava nähtäväksi kelpoisuuden osoittava tutkintotodistus sekä selvitys terveydentilastaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan nimeäminen alue- ja kuntavaalien toimittamista varten

KHALL 03.03.2025 § 53
431/00.00.00/2024

Vaalien ajankohta ja äänestysalue

Alue- ja kuntavaalit toimitetaan sunnuntaina 13.4.2025. Ennakkoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 2.-8.4.2025 (seitsemän päivää keskiviikosta tiistaihin) ja ulkomailla 2.-5.4.2025 (neljä päivää keskiviikosta lauantaihin). Suomalaisessa laivassa ulkomaan ennakkoäänestys voidaan aloittaa jo keskiviikkona 26.3.2025.

Vaalit toimitetaan kunnissa äänestysalueittain. Asikkalan kunnanvaltuusto on 9.8.2021 § 63 tehnyt päätöksen, että Asikkalassa on vain yksi äänestysalue aikaisemman neljän äänestysalueen sijaan.

Vaalilain vaatimukset:

Vaalilain 15 §:n mukaan kunnanhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava:

1. kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme; sekä
2. laitoksessa toimitettavaa ennakkoäänestystä ja kotiaäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta, joihin kuhunkin kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Vaalilautakunta ja vaalitoimikunta ovat päätösvaltaisia kolmijäsenisinä.

Sekä vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten että niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa asianomaisessa vaalipiirissä edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita puolerekisteriin merkittyjä puolueita. Kuntavaaleissa jäsenten ja varajäsenten tulee kuitenkin edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan poliittista edustavuutta tarkastellaan erikseen jäsenten ja varajästen kohdalla.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten sekä varajäsenten on oltava vaalikelpoisia kunnan asukkaita. Tasa-arvolain 4 a §:ää soveltaen jäsenistä ja varajäsenistä on oltava sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Vaalilain 15 §:n mukaan ehdokas ei voi olla vaalilautakunnan jäsenenä tai varajäsenenä.

Vaalilain 15 §:n mukaan vaalitoimikunnan jäsenenä tai varajäsenenä ei saa olla ehdokas eikä myöskään hänen puolisonsa (aviopuolisot sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa tai rekisteröidyssä parisuhteessa elävät), lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa.

Vaalilain 16 §:n mukaan vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäseniin ja varajäseniin ei sovelleta hallintolain esteellisyyttä koskevia säännöksiä.

Vaalikelpoisuus vaalilautakuntaan ja vaalitoimikuntaan määräytyy sen mukaan kuin kuntalaissa säädetään vaalikelpoisuudesta kunnan luottamustoimeen.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan keskusvaalilautakunnalle.

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija livari Käkelä
puh. 044 778 0226, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää alue- ja kuntavaaleja varten:

1. valita viisi jäsentä ja vähintään kolme varajäsentä Asikkalan äänestysalueen vaalilautakuntaan sekä määrätä varajäsenten kutsumisjärjestyksen;
2. valita yhden vaalitoimikunnan, siihen kolme jäsentä ja kolme varajäsentä sekä määrätä varajäsenten kutsumisjärjestyksen ja
3. nimetä vaalilautakuntaan ja vaalitoimikuntaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Kunnanhallitus päätti alue- ja kuntavaaleja varten:

1. valita jäseniksi ja varajäseniksi Asikkalan äänestysalueen vaalilautakuntaan seuraavat henkilöt:

Jäsenet:

Sirpa Saimovaara
Kari Lyyrylä
Jorma Sokka
Mikko Ikäläinen
Kaarina Jokinen

Varajäsenet:

1. Arto Mielonen
2. Pirjo Kamppila
3. Jari Laaksonen

2. valita yhteen vaalitoimikuntaan jäseniksi ja varajäseniksi seuraavat henkilöt:

Jäsenet:

Kunnanhallitus

§ 53

03.03.2025

Jari Laaksonen
Heikki Päärilä
Aila Metsäkangas

Varajäsenet:

1. Kari Lyyrylä
2. Mikko Ikäläinen
3. Riitta Kuituniemi

3. nimetä vaalilautakunnan puheenjohtajaksi Mikko Ikäläisen ja varapuheenjohtajaksi Kaarina Jokisen.

nimetä vaalitoimikunnan puheenjohtajaksi Heikki Päärilän ja varapuheenjohtajaksi Jari Laaksosen.

Lausunto Pirholan paahderinne, 16-402-55-4, luonnonsuojelulain 64 §:n luontotyyppin rajaamista koskevassa asiassa

KHALL 03.03.2025 § 54
94/11.02.05/2025

Selostus

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (myöhemmin ELY-keskus) pyytää lausuntoa valmistelemastaan luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisesta luontotyyppirajauksesta alla yksilöidylle alueelle.

Lausunnossa pyydetään erityisesti selvittämään luontotyyppikohteen kaavatilanne ja -varaukset sekä tiedot muista suunnitelmista ja hankkeista, jotka saattavat vaikuttaa luontotyyppin rajaamisasiaan.

Luontotyyppialue on 5300 m² Pirholan paahderinne kiinteistöllä 16-402-55-4, PIRHOLA.

Luontotyyppi-inventointi

Asikkalan kunnassa Pirhola-nimisellä kiinteistöllä (16-402-55-4) sijaitseva kohde on inventoitu 13.6.2024. ELY-keskuksen edustaja totesi maastokäynnillään, että kyseinen Pirholan paahderinne on luonnonsuojelulain 64 §:n 1 momentin kohdassa 10 ja luonnonsuojeluasetuksen (1066/2023) 4 §:n 1 momentin kohdassa 10 tarkoitettu suojeltu luontotyyppi; harjumetsien valorinne.

Luonnonsuojeluasetuksen 4 §:n mukaan luonnonsuojelulain 64 §:n 1 momentissa tarkoitetaan harjumetsien valorinteellä aluetta, joka on kaakko-länsi-suuntainen harju- tai reunamuodostuman rinnealue, jonka kaltevuus on vähintään viisi prosenttia, humuskerros ohut, pohjakerros aukkoinen ja puuston latvuspeittävyys enintään 60 prosenttia, ja jolla kasvaa häränsilmää, kalliokioloa, kangasajuruohoa, ahokissankäpälää tai vastaavia harjuille tyypillisiä lajeja. Luontotyyppin rajausluonnos ja inventointitiedot on esitetty lausuntopyynnön liitteissä.

Rajauspäättöksen muu valmistelu

ELY-keskus kuulee maanomistajaa sekä muita mahdollisia asianosaisia hallintolain 34 §:n mukaisesti ennen rajauspäättöksen tekemistä.

Alueen hävittämis- ja heikentämiskielto

Luonnonsuojelulain 64 §:n 2 momentin mukaan suojellun luontotyyppin esiintymää ei saa hävittää tai heikentää. Alueen hävittämis- ja heikentämiskielto tulee voimaan, kun ELY-keskus on päätöksellään määritellyt suojeltuun luontotyyppiin kuuluvan alueen rajat ja antanut päätöksen tiedoksi alueen omistajille ja haltijoille. Edellä mainittu rajauspäättös ei muuta alueen omistusoloja vaan maanomistus säilyy ennallaan.

Hämeen ELY-keskus katsoo seuraavien toimenpiteiden voivan hävittää tai heikentää suojeltua luontotyyppiä Pirholan paahderinteen alueella:

- rakennusten, rakennelmien tai teiden rakentaminen;
- maa-ainesten tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- tai kallioperän vahingoittaminen;

Kunnanhallitus

§ 54

03.03.2025

- harjumetsien valorinteille tyypillisen luontaisen kasvillisuuden poistaminen, hävittäminen tai vahingoittaminen;
- moottoriajoneuvolla ajo muutoin kuin alueen luonnonhoitotoimien yhteydessä;
- kaikenlainen muu toiminta, joka saattaa vaikuttaa epäedullisesti alueen ominaispiirteiden säilymiseen.

Alueen hoito ja merkintä

Luontotyyppirajauksen aluetta voidaan tarvittaessa hoitaa maanomistajan suostumuksella Hämeen ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Luonnonsuojelulain 21 §:n mukaan luontotyyppin ennallistamista, kunnostusta ja hoitoa edistäviin toimenpiteisiin voidaan myöntää harkinnanvaraista tukea (valtion talousarviossa vahvistetun enimmäismäärän rajoissa). Tuki koostuu tavaroista ja palveluista. ELY-keskus voi myöntää tukea hakemuksesta tai maanomistajan kirjallisella suostumuksella. Jos tuki edistää tuen saajan taloudellista toimintaa, se voidaan myöntää ainoastaan hakemuksen perusteella. ELY-keskuksen antaman rajauspäätöksen jälkeen alue merkitään tilan kiinteistörekisteritietoihin (luonnonsuojelulaki 64 § 3 mom.).

Poikkeaminen hävittämis- ja heikentämiskiellosta

ELY-keskus voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen luonnonsuojelulain 64 §:n 2 momentin kiellosta, jos kyseisen luontotyyppin suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu tai luontotyyppin suojelu estää yleisen edun kannalta erittäin tärkeän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen eikä hankkeelle tai suunnitelmalle ole teknisesti ja taloudellisesti toteutettavissa olevaa vaihtoehtoa (luonnonsuojelulaki 66 §).

Liitteenä lausuntopyyntö, inventointitiedot ja kartta rajausluonnoksesta.

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Kimmo Sutinen
p.044 778 0270, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää lausuntonaan seuraavaa:
Kiinteistöstä 16-402-55-4, PIRHOLA rajatulla 5300 m² paahderinteen osalla on voimassa Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014, joka on saanut lainvoiman 14.5.2019. Kaavassa alue on kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta maakunnallisesti arvokkaalla alueella. Vääksyn osayleiskaavassa, joka on vahvistunut 31.5.2010 alue on MU-1, maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta ja ympäristöarvoja. Alueella ei ole asemakaavaa. Alue on siis jo ennen luontotyyppi-inventointia tunnistettu arvokkaaksi. Kunnanhallitus ei näe, että luonnonsuojelulain 64 § mukaisessa luontotyyppin: "harjumetsän valorinne" rajaamiselle ja luonnonsuojelualueen perustamiselle olisi kaavallista tai maankäytöllistä estettä. Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa Pirholan paahderinne, 16-402-55-4, luonnonsuojelulain 64 §:n luontotyyppin rajaamista koskevassa asiassa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Poikkeamisluvan käsittely 16-413-10-78 KATAJARANTA, Kalkkistentie 17

KHALL 03.03.2025 § 55
241/10.03.00/2024

Hakemus

Hakija omistaa Asikkalan kunnassa Pulkkilan kylässä, Päijänteen rannalla sijaitsevan kiinteistön 16-413-10-78 KATAJARANTA (lainhuutotodistus 23.1.2025). Kiinteistö on pinta-alaltaan 6 060 m², ja se on muodostunut 6.7.2001. Rantaviivan pituus on 78 metriä. Rakennuspaikalle johtaa tieyhteys, Kalkkistentie.

Kiinteistöllä sijaitsee hakijan ilmoituksen mukaisesti:

- vapaa-ajan rakennus 60 m², etäisyys rannasta 21 m
- talousrakennus 9 m²
- Autotalli/talousrakennus 24 m²
- autotalli 52 m²
- ympärivuotinen vapaa-ajan rakennus 139 m², etäisyys rannasta 40 m

Yhteensä käytettyä kerrosalaa on 284 m².

Hakijalla on tarkoitus muuttaa vapaa-ajan rakennus vierasmajaksi ja ympärivuotinen vapaa-ajan rakennus vakituiseksi asuinrakennukseksi.

Käyttötarkoituksen muutos eivät vaadi rakennustoimenpiteitä, vaan hakijan mukaan rakennus täyttää jo nyt vakituisen asumisen normit. Talousveden saanti on kunnossa ja jätevesien käsittely on hoidettu asianmukaisesti. Vierasmajaksi muutettavasta vapaa-ajan rakennuksesta poistetaan keittomahdollisuus.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 kiinteistö sijaitsee kultuurihistorian tai maiseman kannalta arvokkaalla alueella.

Kiinteistö sijaitsee Päijänteen rantaosayleiskaavan alueella (vahvistettu 6.9.2002). Osayleiskaavassa rakennuspaikka on merkitty loma-asuntojen alueeksi (RA/4). Kiinteistölle on osoitettu yksi olemassa oleva rakennuspaikka.

RA/1, Loma-asuntojen alue:

Alueelle saadaan muodostaa omarantaisia loma-asuntojen rakennuspaikkoja merkinnän RA oikealla puolella olevalla kauttaviivalla (/) erotetun luvun osoittaman määrän. Rakennuspaikan ohjeellinen sijainti sekä tila, jolle rakennuspaikka kuuluu on osoitettu kaavassa ympyrällä (O).

Pinta-alaltaan alle 1 ha olevissa saarissa olevilla rakennuspaikoilla kunkin rakennuspaikan rakennusoikeus on rakennuskohtaisesti sen mukainen mikä rakennuspaikalla vallitsee sillä hetkellä kun kunnanvaltuuston on kaavan hyväksynyt. Rakennuksia saadaan perusparantaa ja korjata ja tuhoutuneen rakennuksen tilalle saadaan rakentaa uusi vastaavan kokoinen rakennus, mutta rakennuksia ei saa laajentaa.

Ennen 1.9.1995 muodostetun rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään 2 000 m² ja rantaviivan pituuden vähintään 40 m. Uuden muodostettavan rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään 3 000 m² ja rantaviivan pituuden vähintään 50 m. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asunnon ja vierasmajan sekä sauna- ja talousrakennuksia ja rakennusten kokonaislukumäärä saa olla korkeintaan viisi. Kullakin rakennuspaikalla rakennusten yhteen laskettu kerrosneliömetrimäärä saa olla korkeintaan 6 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin vähintään 130 m² ja korkeintaan 250 m². Loma-asunnon kerrosala saa olla korkeintaan 150 m² ja vierasmajan korkeintaan 30 m². Saunan, kerrosalaltaan korkeintaan 25 m² on oltava vähintään 20 m etäisyydellä rantaviivasta. Kerrosalaltaan 25 m² suuremmat saunarakennukset, joiden pinta-ala saa olla korkeintaan 35 kerrosneliömetriä tulee rakentaa vähintään 30 m etäisyydelle rantaviivasta. Loma-asuinrakennuksen etäisyys rantaviivasta tulee olla vähintään 30 m ja vierasmajan sekä talousrakennusten vähintään 30 m. Rakennusten, joiden pohjapinta-ala on suurempi kuin 140 m² etäisyys rantaviivasta tulee olla vähintään 50 m, ellei maasto-olosuhteet muuta edellytä.

Poikkeaminen

Kiinteistö sijaitsee rantavyöhykkeellä, joten hankkeelle on haettava MRL 171 §:n mukaista poikkeamislupaa. Käyttötarkoitus on tarkoitus muuttaa vapaa-ajan asunnosta vakituiseksi asuinrakennukseksi. Koska voimassa oleva rakennusjärjestys edellyttää vakituisen asuinrakennuksen etäisyydeksi rantaviivasta vähintään 50 m on poikkeamista haettava myös etäisyydestä rannasta. 139 m² rakennuksen etäisyys rantaviivasta on 40 m, eli poiketaan 10m. Vanhan 60 m² vierasmajaksi muutetun kesäasunnon etäisyys rannasta on 21 m, tästä poiketaan 4 m. Uudisrakennuksia ei rakenneta, eli rakennukset ovat jo sijoillaan.

Lisäksi Päijänteen rantaosayleiskaavassa rakennusoikeuden enimmäismäärä on 250 m², josta poiketaan 13,6 % (284 m²)

Rakennusjärjestys

Kunnanvaltuuston 10.10.2011 hyväksymän ja 1.1.2012 voimaan tulleen Asikkalan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan koosta, rakennuksien etäisyyksistä ja kerrosaloista on todettu seuraavaa:

”Ranta-alueilla rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enimmillään 6 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin vähintään 130 k-m².

Rakennuspaikalle sallitaan enintään yksi 1½ kerroksinen asuinrakennus tai loma-asunto. Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa vierasmajan sekä sauna- ja talousrakennuksia. Rakennusten kokonaislukumäärä saa olla korkeintaan viisi.

Rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta on, mikäli maastonmuodosta, maaperästä tai muusta luonnonmukaisesta lähtökohdasta ei muuta johdu, oltava vähintään 25 metriä. Pohjapinta-alaltaan yli 150 m² tulee sijoittaa vähintään 50 metrin päähän rantaviivasta, ellei maasto-olosuhteista muuta johdu.

Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 25 m², saa rakentaa edellä mainittua metrimäärää lähemmäksi rantaviivaa. Sen etäisyyden edellä mainitulla tavalla laskettavasta rantaviivasta tulee kuitenkin olla vähintään 10 metriä ja rakennuksen enimmäisharjankorkeus saa olla enintään 3,5 metriä. Kyseisten saunarakennuksen pohjapinta-ala saa olla korkeintaan 40 m². Yli 25 metrin päähän rannasta tulevat saunat voivat olla korkeintaan 35 k-m². Saunarakennuksen saunan ja pesuhuoneen osuus on oltava vähintään 1/3 osa rakennuksen kerrosalasta.

Rakennusten etäisyyden rantaviivasta ja sijainnin rakennuspaikalla on oltava sellainen, että rantamaiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy. Rakennuksen korkeusaseman, muodon, ulkomateriaalien ja värityksen sopeutumiseen ympäristöön on kiinnitettävä erityistä huomiota. Rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä on säästettävä tai sinne on istutettava suojaavaa puustoa, ellei maisemasta muuta johdu.”

Naapurien kuuleminen

Naapurikiinteistöjen omistajia on kuultu poikkeamisluvan edellyttämällä tavalla (MRL 173 § ja MRA 86 §). Naapurikiinteistöjen omistajilla ei ollut poikkeamislupa huomautettavaa. Kuullut kiinteistöt ovat:

- 16-413-10-66
- 16-413-10-81
- 16-413-10-83

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Kimmo Sutinen
p. 044 778 0270, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan ehdollisena. Hakemuksessa esiintuotujen seikkojen ja alueen kaavatilanne huomioden voidaan katsoa, että hanke ei aiheuta MRL 171 §:ssä mainittuja kielteisiä vaikutuksia:

- 1) Ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Olemassa olevalla rakennuspaikalla on tarkoitus muuttaa jo rakennettujen rakennusten käyttötarkoituksia. Tällä ei ole vaikutusta rantamaisemaan. Oleva kasvillisuus säilytetään.

Hakemuksessa esitetään, että 139 m² vapaa-ajan rakennus muutetaan vakituiseksi asuinrakennukseksi. Rakennuksen etäisyys rantaviivasta on n. 40 m, joten vähimmäisetäisyys rantaviivaan (50 m) ei täyty. Vanhan, vierasmajaksi muutettavan kesäasunnon etäisyys rannasta on 21 m, joten vähimmäisetäisyys (25 m) ei täyty. Maisema ei kuitenkaan muutu, koska rakennukset ovat jo olemassa.

- 2) Ei vaikeuta luonnosuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Hakemuksen mukaisella käyttötarkoituksen muutoksella ei ole vaikutusta luonnosuojelullisiin tekijöihin. Lähin suojeltu alue, Natura

2000 FI0301012 Tupsuvuori sijaitsee noin kilometrin päässä koillisessa.

- 3) Ei vaikuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Kaivannonpohjan kivikautinen kiinteä muinaisjäännös, asuinpaikka 16010024 sijaitsee kiinteistöstä 250 m lounaaseen.

- 4) Ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai voi muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Olemassa olevan rakennuspaikan kehittäminen hakemuksessa esitetyllä tavalla ei johda vaikutuksiltaan merkittävään eikä ympäristöstään poikkeavaan rakentamiseen. Rakennusoikeuden ylitys 34 m² voidaan pitää kohtuullisena. Rakennukset ovat jo olemassa, ja uudisrakentamista ei käyttötarkoituksen muutoksessa tule.

Rannassa olevan puuston säilymiseen on jatkossakin kiinnitettävä erityistä huomiota.

Lupaehdot:

- Rakennuspaikalla on säilytettävä tai istutettava riittävä rantapuusto.
- Hankkeeseen liittyvät jätevesien käsittelyn selvitykset ja suunnitelmat on tarkastettava rakennuslupavaiheessa, ja todettava asianmukaisiksi ja kunnan ympäristönsuojelumääräykset täyttäviksi.

Tämä poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta siitä päivästä laskien, kun se on saavuttanut lainvoiman. Poikkeamisluvan kohteelle on haettava rakennuslupa tässä ajassa.

Ennen rakennustoimenpiteisiin ryhtymistä on säädetyssä järjestyksessä haettava rakennuslupa ja saatava todistus poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta. Poikkeamispäätökseen merkittävän lainvoimaisuustodistuksen hakija saa 30 päivän kuluttua päätöksen antamisesta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaamosta, jonne päätös (tämä pöytäkirjan ote muutoksenhakuohjeineen) on sitä varten toimitettava, ensisijaisesti sähköpostitse.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus:
Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Kunnanhallitus lisäksi toteaa, että päätös tulee kunnan puolesta ilmoittaa viivytyksettä tiedoksi Hämeen ELY-keskukselle ja Asikkalan kunnan rakennusvalvonnalle.

Tästä päätöksestä peritään maksu päätöksen KHALL 23.10.2023 § 257 mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Päätöksen antopäivä on 11.3.2025.

Liitteet

- Liite 1 Asemapiirros kalkkistentie 17
- Liite 2 kiint_rek_ote
- Liite 3 kiint_rek_ote_kartta
- Liite 4 Ei-julkinen asiakirja

Asikkalan kunnan lausunto valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta ja ympäristöselostuksesta

KHALL 03.03.2025 § 56
106/08.00.00/2025

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma (Liikenne 12) vuosille 2026–2037 on strateginen suunnitelma liikennejärjestelmän kehittämisestä. Sen laatiminen perustuu lakiin liikennejärjestelmästä ja maanteistä, ja suunnitelman luonnoksesta pyydetään nyt lausuntoja. Liikenne 12 luonnos sisältää kuvauksen liikennejärjestelmän nykytilasta ja toimintaympäristön muutoksista, vision liikennejärjestelmän kehittämiselle vuoteen 2050, suunnitelmalle asetetut tavoitteet ja niitä tarkentavat strategiset linjaukset ja aluekohtaiset painotukset sekä valtion ja kuntien toimenpiteet tavoitteisiin pääsemiseksi. Lisäksi suunnitelmaan sisältyvät valtion rahoitusohjelma sekä tiivistelmä vaikutusarvioinnista. Vuosien 2026–2029 osalta suunnitelmaluonnos valmistellaan julkisen talouden suunnitelman asettamaan taloudelliseen raamiin.

Suunnitelmaluonnoksen toimenpideohjelmassa ei esitetä yksittäisiä liikenneverkon hankkeita, vaan se ohjaa valtion rahoituksen kohdentamista. Liikenne 12 -suunnitelmaa toteutetaan Väyläviraston laatimilla investointiohjelmalla, suunnitteluohjelmalla sekä perusväylänpidon perussuunnitelmalla. Suunnitelmaluonnoksessa tunnistetaan kuntien ja kaupunkien katuverkon merkittävä rooli kävelyn ja pyöräilyn edistämisessä ja odotetaan kuntien parantavan näiden kulkutapojen olosuhteita. Lisäksi huomioidaan maanteiden ja katujen infrastruktuurin kunnossapidon ja kehittämisen vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja sujuvuuteen. Katuverkon osalta suunnitelmaluonnoksen toimenpiteet liittyvät eri teemojen valtionavustuksiin.

Liikenne- ja viestintäministeriö on esittänyt lausuntopyynnössään viisi kysymystä ja Asikkalan kunnan vastaukset näihin kysymyksiin on esitetty alla. Lausuntokierroksella saatu palaute huomioidaan valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman ja ympäristöselostuksen viimeistelyssä, ennen päätöksentekoa. Lopullinen Liikenne 12 –suunnitelma annetaan eduskuntaan syysistuntokauden 2025 aikana.

Valmistelija

Kunnanjohtaja Rinna Ikola-Norrbacka
puh. 040 778 0210, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Kaavoituspäällikkö Kimmo Sutinen
puh. 044 778 0270, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta ja ympäristöselostuksesta seuraavan lausunnon:

Vastaavatko strategiset linjaukset (ml. alueelliset painotukset) valtakunnallisen liikennejärjestelmän kehittämistarpeita?

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksessa esitetyt tavoitteet toimiva, turvallinen ja kestävä ovat kannatettava tausta niiden pohjalta laadituille strategisille linjauksille. Nämä kolme teemaa myös ohjaavat mainitussa järjestyksessä toimenpideohjelmaa. Liikenne 12 on kuitenkin luonteeltaan strateginen suunnitelma ja se, miten linjaukset ja painotukset ohjaavat konkreettisia toimenpiteitä, jää tässä vaiheessa epäselväksi. Olisi hyvä pyrkiä konkretisoimaan, miten linjaukset näkyvät tulevaisuuden käytännön toimenpiteissä.

Suunnitelmalle esitetyt tavoitteet vastaavat liikennejärjestelmän kehittämistarpeita, mutta eivät kaikilta osin esitettyjä toimenpiteitä esim. joukkoliikenteen kehittämisen tai teiden kunnossapidon näkökulmasta. Vaikka kestävyys on esitetty yhtenä tavoitteena ja kestävä liikumisen rooli on tunnustettu, ovat toimenpiteet kestävä liikumisen edistämiseksi varsin vaatimattomia ja rahoitusta kestävä liikumista edistäviin toimenpiteisiin on osoitettu vähän.

Luonnoksessa esitetyt alueelliset painotukset ovat varsin laajoja ja turhan yleispiirteisiä. Esimerkiksi Lahden kaupunkiseudun voi tulkita kuuluvan kolmeen viidestä alueellisesta painotuksesta: Länsi-Suomeen, Etelä-Suomeen sekä kaupunkiseutuihin.

Mielipiteenne suunnitelmaluonnoksen toimenpiteistä?

Suunnitelmaluonnoksessa on todettu, että valtio kantaa lähtökohtaisesti vastuun valtion väyläverkkojen rahoituksesta. Luonnoksen mukaan tästä periaatteesta voidaan poiketa sopimalla. Luonnoksessa viitataan ensimmäisessä Liikenne 12 -suunnitelmassa esitettyihin periaatteisiin yhteisrahoituksesta. On syytä korostaa, että valtio ja kunnat eivät ole sopineet kyseisistä periaatteista yhdessä. Kirjaus on syytä muuttaa tai siinä tulee tunnistaa, etteivät periaatteet perustu yhteiseen sopimukseen. Valtion tulee vastaisuudessaakin vastata oman verkkonsa rahoituksesta, myös kunnossapidon osalta. Kuntien taloustilanne on haastava, eikä kuntien rahoitettavaksi tule osoittaa valtion väyläverkon kehittämistä tai kunnossapitoa. Kunnat ja kaupungit vastaavat asemakaavoitettujen alueiden katuverkosta, eikä kuntien vastuuta tule laventaa myöskään tieverkon hallinnollisen luokan muutoksilla maanteistä kaduiksi.

Luonnoksen toimenpiteissä todetaan, että maankäyttöä, asumista ja liikennettä koskeissa MAL-sopimuksissa käsitellään mm. joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräliikenteen sekä matkaketjujen kehittämistä. Viimeisimmissä sopimusneuvotteluissa nämä teemat jäivät hyvin vähälle huomiolle ja toteutettavissa väyläverkon toimenpiteissä painottuvat valtion väyläverkon kohteet. MAL-sopimukset tulisi palauttaa niiden alkuperäiseen tarkoitukseen kehittämään kestävä aluerakennetta ja liikennejärjestelmää kaupunkiseuduilla. Joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn rahoitus jäi uusissa MAL-sopimuksissa hyvin vähäiseksi, eikä rahoitusraamissa esitetä tasokorotusta tuleville vuosille.

MAL-sopimuksen kokonaisuuteen kuuluvat olennaisesti myös kuntien katuverkolla sijaitsevat hankkeet. Tähän mennessä valtio on osallistunut MAL-seuduilla toteuttavien kaupunkiraideliikenteen hankkeiden kustannuksiin. Valtion osallistuminen tulisi laajentaa kattamaan myös seudullisen linja-autoliikenteen infraa kehittävät hankkeet, jotta joukkoliikenteen eri muodot olisivat tasapuolisessa asemassa.

Hallitusohjelmaan on kirjattu, että henkilöjunaliikenteen kilpailua lisätään mahdollistamalla kunnille, kuntayhtymille ja alueille ostoliikenteen järjestäminen. Lisäksi todetaan, että tarkoitusta varten perustetaan julkinen kalustoyhtiö julkisesti tuetulle ostoliikenteelle. Liikenne 12 - suunnitelmaluonnoksen mukaan valtion ja kuntien yhteistyö on lähtökohtana alueellisen junaliikenteen suunnittelussa, kehittämisessä ja yhteisrahoittamisessa. Asikkalan kunta yhtyy Lahden kaupungin näkemykseen, jonka mukaan valtio ei voi edellyttää kuntien rahallista osallistumista alueellisen junaliikenteen toteuttamiseen, vaan lisäresurssi alueellisen junaliikenteen hankintaan ja kalustoyhtiöön tulisi osoittaa valtiolta, ei alueilta. Myöskään asemanhaltijan tehtäviä ei tulisi osoittaa kunnille, sillä ensisijainen vastuu asemanseudun kehittämisestä kuuluu maanomistajalle. Asemanseuduilla on tyypillisesti useita maanomistajia ja asemanhaltijan tehtävät tulisi osoittaa valtion toimijalle.

Onko suunnitelmaluonnoksen rahoitus kohdennettu oikein rahoitusohjelman sisällä?

Rahoitusohjelmassa perusväylänpito korostuu kehittämisrahoituksen kustannuksella. On toki tärkeää huolehtia olemassa olevan väyläverkon toimivuudesta, mutta samalla ei voida unohtaa tarpeellisia kehittämissankkeita. Väyläverkon rahoituksen kokonaisuus myös pirstoutuu, kun liikenneverkon hankkeita toteutetaan rahoitusohjelman lisäksi erillisellä investointiohjelmalla. Toisella kädellä leikataan ja toisaalta tarjotaan lisärahoitusta. Suunnitelmaluonnoksen rahoitusraamin ulkopuolella ovat myös uusiin ratayhteyksiin liittyvät hankeyhtiöt.

12-vuotisen valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tarkoituksena oli tuoda pitkäjänteisyyttä liikenneverkon kehittämiseen. Parlamentaarisen valmistelun tuli taata poliittinen sitoutuminen myös rahoitukseen yli hallituskausien. Edellisessä, vuonna 2021 hyväksytyssä Liikenne 12 - suunnitelmassa rahoitusta luvattiin nostaa tämän hallituskauden aikana, mutta kuluvalle hallituskaudella rahoitusta leikattiin. Tätä samaa on nyt tarjolla suunnitelmaluonnoksessa: rahoitusta luvataan lisätä taas seuraavalla hallituskaudella. Tavoite rahoitusnäkymän pitkäjänteisestä näkymästä ei suunnitelmaluonnoksessa ole toteutunut.

On tärkeää tunnistaa mahdollisuuksia ulkopuoliseen rahoitukseen esimerkiksi EU:n kautta. Muun muassa Euroopan laajuisen liikenneverkon (TEN-T) vaatimusten toteuttamisessa EU:n myöntämällä rahoituksella on olennainen rooli. Niukka kehittämisrahoitus ei anna parhaita eväitä ulkopuolisen rahoituksen hankkimiselle.

Mielipiteenne suunnitelmaluonnoksen vaikutusarvioinnista ja ympäristöarvioinnista (SOVA-laki 8.4.2005/200)?

Koska Liikenne 12 -suunnitelma on strategisen tason suunnitelma, on myös vaikutustenarviointi yleispiirteinen ja se vastaa suunnitelman tarkkuustasoa. Arviointiraportin perusteella voi todeta, että suunnitelmaluonnoksen vaikutukset suhteessa tavoitteisiin (toimivuus, turvallisuus, kestävyys) ovat pääosin suotuisia, mutta suuruusluokaltaan pieniä. Tarkemmat vaikutukset konkretisoituvat vasta siinä vaiheessa, kun hankkeita toteutetaan. Vaikutukset voivat olla myös monitahoisia ja näin yleispiirteisellä tasolla niitä on osin haastavaa arvioida.

Kuntien osalta arvioinnissa todetaan, että suunnitelma ei suoraan kasvata kuntien menoja, mutta menot voivat kasvaa välillisesti. Suunnitelman maltilliset panostukset esimerkiksi joukkoliikenteeseen ja yksityistieverkkoon voivat johtaa siihen, että kunnat joutuvat rahoittamaan näitä nykyistä enemmän, jos nykyinen palvelutaso halutaan säilyttää. Myös suunnitelmassa esitetty maanteiden hallinnollisten luokkien muuttaminen kaduiksi kasvattaisi kuntien menoja. Asikkalan kunta vastustaa tällaista kehityssuuntaa, joka välillisesti entisestään vaikeuttaa kuntien taloutta.

Muut huomiot?

Lentorata-hankeyhtiöistä on suunnitelmassa hyvin vähän mainintoja ja hankkeiden kytkentä valtakunnalliseen suunnitteluun jää epäselväksi. Lentoradan suunnittelun ja toteuttamisen edistäminen on kansallisesti merkittävä asia.

Suunnitelmaluonnoksessa on esitetty, että väyläverkon investointiohjelma toimii valtion väyläverkon osalta lähtökohtana seudullisessa ja alueellisessa liikennejärjestelmäsuunnittelussa ja MAL-sopimusneuvotteluissa. Olisi kuitenkin syytä nähdä investointiohjelma ja alueelliset liikennejärjestelmäsuunnitelmat toistensa kanssa vuorovaikutteisina asiakirjoina. Alueellinen liikennejärjestelmäsuunnitelma osoittaa mm. alueensa tärkeimmät väyläverkon kehittämistarpeet ja näiden hankkeiden soisi näkyvän myös Väyläviraston laatimassa investointiohjelmassa. Asikkalan kunta on jo pitkään tehnyt niin maakunnallista kuin ylimaakunnallista yhteistyötä VT 24 kehittämisen osalta, myös huoltovarmuuden näkökulmasta. Tämänkaltaiset tieverkon kehittämishankkeet tulisi näkyä vahvemmin valtion tienpidon toimenpiteissä.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Liitteet

- Liite 5 Luonnos, Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2026-2037
- Liite 6 Luonnos, valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman vaikutusarviointi, ympäristöselostus
- Liite 7 Luonnos, rahoitusohjelma Liikenne 12 -suunnitelma

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi hankintalain muuttamisesta

KHALL 03.03.2025 § 57
102/02.08.00/2025

Asia koskee lausuntopyyntöä työryhmämietintöön hallituksen esitykseksi hankintalain muuttamisesta. Lausunto tulee antaa 10.3.2025 mennessä työ- ja elinkeinoministeriölle lausuntopalvelu.fi -palvelussa. Lausuntopyyntö on toteutettu kysymysten muodossa, joten kunnan lausunto käsittää vastaukset kysymyksiin. Tässä Asikkalan kunnan lausunnossa keskitytään sidosyksiköiden käytön rajoittamista koskeviin kysymyksiin, koska ne ovat kunnan kannalta olennaisia. Lausuntopyynnön kysymykset on jäljempänä esitetty alleviivattuina. Hankintalain uudistamista käsittelevän työryhmän mietintö (joka on luonnos hallituksen esitykseksi) on liitteenä.

Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä?
Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?

Asikkalan kunnan näkemyksen mukaan sidosyksikkösääntelyn muutoksella ei edistetä hallitusohjelmassa tavoiteltuja merkittäviä keskipitkän aikavälin kustannussäästöjä julkisten hankintojen tehostamisella. Esityksen vaikutusten arviointi on puutteellinen kunnille aiheutuvien vaikutusten osalta niin toiminnallisesti kuin taloudellisesti. Vaikutusarvioinnin toteuttaminen lausuntopyynnön kautta ei ole asiallista lainvalmistelua. Sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskeva vaatimus ei ole tarkoituksenmukainen ja se on vaikeasti toteutettavissa. Uudistuksen hyödyt ovat epäselvät ja epäsuhdassa palveluiden uudelleenjärjestelyistä aiheutuvaan työhön ja kustannuksiin. Uudistuksen hyötyjä on esityksessä arvioitu ylimalkaisesti ja huomattavan positiivisessa valossa, kun uudistuksen haittoja puolestaan on vähätelty. Esitys rajoittaa merkittävästi kuntien mahdollisuutta päättää toimintojensa järjestämisestä. Voimassaoleva hankintalaki säätelee sidosyksikköhankintojen toteuttamista riittävällä tavalla.

Mitään perustetta ei ole olettaa, että pidemmälläkään aikavälillä sidosyksikköhankintojen rajoittamisesta olisi saatavissa säästöjä tai merkittävää toiminnan siirtymistä markkinoille.

Esitetystä 10 %:n vähimmäisomistuksen velvoitteesta aiheutuu pakon edessä tehtävien epätarkoituksenmukaisten yritysjärjestelyjen ja hätäisesti markkinapuutostilanteessa tehtyjen kilpailutusten takia erittäin merkittäviä taloudellisia tappioita koko kuntakentälle ja sitä kautta veronmaksajille. Kun suuri määrä kilpailutuksia tehdään samanaikaisesti, on myös todennäköistä, etteivät kaikki hankintayksiköt saa tarjouksia kilpailutuksiinsa tai pienempien volyymien vuoksi hinnat nousevat. Kuntien tulee hankkia merkittävä lisähenkilöresursseja ottaessaan toimintoja jälleen omaksi toiminnakseen ja valmistellakseen kilpailutuksia, kun sidosyksiköt ovat tähän asti hoitaneet ao. palvelutuotantoon liittyvät hankinnat. Edellä mainittujen tekijöiden negatiiviset vaikutukset on esityksessä arvioitu todella ylimalkaisesti ja huomattavasti todellisuutta vähäisemmiksi.

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden

vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Vaatus vähimmäisomistuksesta ei ole tarkoituksenmukainen ja sen toimeenpano aiheuttaa järjestelykustannuksia ja palvelutuotantoon liittyvää epävarmuutta, jotka kohdistuvat erityisesti pienempiin kuntiin.

Esitykseen sisältyvällä vähimmäisomistukseen liittyvällä sääntelyllä vaikeutetaan tarpeettomasti kuntien yhteistoimintaa ja menetetään seudullisten julkisomisteisten yhtiöiden tuomat edut. Kunnat ovat saavuttaneet kustannussäästöjä, parempaa palvelun laatua ja toimitusvarmuutta sillä, että ne ovat voineet keskittää tiettyyn toimintaan tai palvelutuotantoon erikoistuneita asiantuntijoita yhteiseen yhtiöön. Seudulliset sidosyksiköt ovat myös ehkäisseet päällekkäistä hallintoa ja kuntien keskinäistä kilpailuja rajallisista osajaresursseista. Pienemmät omistajakunnat ovat voineet hyötyä volyymiedusta, joka on voitu saavuttaa yhteisesti organisoidussa palvelutuotannossa. Hallitusohjelman kirjaukset sidosyksikkösääntelyyn liittyen johtuvat käsittääksemme muutamista valtakunnallisiksi paisuneista sidosyksiköistä ja tällä esityksellä puututtaisiin niiden ohella myös lukuisiin seudullisiin sidosyksiköihin, joiden hyödyt yhteiskunnalle ovat kiistattomia.

Esitetty sääntely pakottaa kunnat läpi Suomen lukuisiin erilaisiin yhtiöjärjestelyihin tytär- ja osakkuusyhtiöissään. Lisäksi olemassa olevia sopimuksia joudutaan päättämään mahdollisesti sopimusehtojen vastaisesti. Osakassopimuksiin tai palvelusopimuksiin voi liittyä vahingonkorvausvelvoitteita tai riidanratkaisumenettelyjä. Kaikissa tilanteissa ei ole löydettävissä sellaisia ratkaisuja, joiden hyväksyminen olisi kaikkien osakkaiden edun mukaista. Tämä tarkoittaa sitä, että voi syntyä merkittäviä riitoja niin sidosyksikköjen omistajina olevien kuntien ja muiden julkisyhteisöjen välillä ja lain kohteena olevien sidosyksiköiden ja niiden omistajien välillä. Lakiesityksestä suoraan johtuvista yhtiöjärjestelyistä ja kilpailutuksista aiheutuvien kustannusten lisäksi näistä riitaisuuksista ja niiden ratkaisemisesta tulee aiheutumaan kunnille merkittäviä kustannuksia. Riitaisuudet voivat myös hankaloittaa kuntien ja muiden julkisyhteisöjen välistä yhteistyötä pitkän aikaa lain voimaantulon jälkeen.

Esitetty hankintalain 15 §:n muutos on myös säädösteknisesti ongelmallinen. Esitetty sanamuoto edellyttää, että 10 prosentin vähimmäisomistusvaatimuksessa tulee huomioida emoyhtiö ja sen tytär- ja osakkuusyhtiöt. Sanamuodon perusteella on epäselvää mitä tämä tarkoittaa.

Asikkalan kunta yhtyy Kuntaliiton näkemykseen siitä, että jo nykyinen lainsäädäntö mahdollistaa puuttumisen mahdollisiin sidosyksikkösääntelyn soveltamisen väärinkäytöksiin ja puutteisiin, kuten viimeaikaiset markkinaoikeuden ratkaisut osoittavat. Esityksessä ei ole otettu huomioon tätä seikkaa eli voimassa olevan sidosyksikkösääntelyn toimivaa määräysvallan käsitettä.

Esitys on haastava myös kunnan itsehallinnon näkökulmasta. Kunnan oikeus päättää palveluidensa järjestämisestä kuuluu perustuslain 121 §:n mukaisen kunnalliseen itsehallintoon. Perustuslain mukaisen oikeuden

rajoittaminen on mahdollista ainoastaan erittäin painavista syistä. Esitetylle rajaukselle ei ole esitetty perusteita. Kunnan tulisi voida valita tarkoituksenmukaisin toimintatapa tuotantotapa palveluiden tuottamiseen omana tuotantona, sidosyksikköhankintana tai kilpailutettavana hankintana. Sidosyksikkönä toimivat yhtiöt ovat tärkeitä kuntien varautumisen näkökulmasta, koska palveluita tulee tuottaa myös tilanteissa, joissa se ei olisi yksityisen sektorin näkökulmasta kannattavaa.

Esityksessä markkinoiden toiminta kuvataan aivan liian myönteisessä valossa. Tästä yksi käytännön esimerkki on varhaiskasvatuksen tieto- ja palvelujärjestelmä, joka sidosyksikköhankintana saatiin toteutettua selvästi edullisemmin, kuin sitä ennen yksityiseltä suuryritykseltä hankittu vastaava järjestelmä. Pienten kuntien pienet hankintavolyymit ovat merkittävä kustannuksia nostava tekijä yksin kilpailutettaessa. Hanselin kaltainen yhteishankintayksikkö auttaa pieniä kuntia joissakin tilanteissa, mutta eivät heidänkään resurssinsa riitä kaikkeen.

Asikkalan kunta yhtyy ympäristöministeriön eriväan mielipiteeseen jätehuollon osalta. Esityksessä ei ole arvioitu hallitusohjelmassa mainittua yleistä etua. Jätetoimialan rajaaminen 10 %:n vähimmäisomistusta koskevan vaatimuksen ulkopuolelle olisi yleisen edun kannalta välttämätöntä. Riskinä on, että kunnat eivät pysty täyttämään jätehuollon järjestämisen tehtäviä, kuten jätelaissa edellytetään. Todennäköistä on, että yhdyskuntajätteen kierrätystaso laskisi nykyisestä.

Jätetoimialaa koskevaa vaikutusten arviointi on huomattavan puutteellinen. Jätehuollon osalta tarkastelu tulisi siirtää kokonaisuudessaan jätelaki II-hankkeeseen kilpailuneutraliteetin edistämiseksi. Ilman vaikutusten arviointia ehdotetut muutokset jätehuollon sääntelyssä voivat johtaa mietinnön tavoitteiden kannalta nykyistä huonompaan lopputulokseen.

Esitys ei huomioi jäteyhtiöiden omistusrakennetta. Kunnallinen jäteyhtiö ei ole perinteinen sidosyksikkö. Omistajuus perustuu yleensä kunnan asukaslukuun ja siten sen tarvitsemien palveluiden määrään (suoritteisiin), mikä on loogista infravaltaisilla aloilla. Jätehuoltoyhtiöt hoitavat kunnalle säädettyä lakisääteistä jätehuollon palvelutehtävää, eikä niitä ole perustettu nimenomaan erillisiä sidosyksikköhankintoja varten. Jäteyhtiöiden omistajamäärät ovat maltillisia, pienimmässä on 1 omistaja ja suurimmassa on tällä hetkellä 18 omistajaa.

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistusosuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Esityksen vaikutusten arviointi esitetyn sidosyksikkösääntelyn taloudellisista vaikutuksista on puutteellinen. Esitykseen ei sisälly euromääristä arviota siitä, miten sääntely vaikuttaa kuntatalouteen tai edes julkiseen talouteen kokonaisuutena. Olimme odottaneet, että esitystä valmistellut työryhmä olisi kartoittanut esityksen taloudellisia vaikutuksia systemaattisesti yhteistyössä kuntien kanssa.

Omistusosuuden vähimmäisvaatimuksen aiheuttamia kustannuksia olisivat esimerkiksi yritysjärjestelyihin liittyvät merkittävät selvitys- ja asiantuntijapalveluiden kustannukset, neuvotteluihin ja päätösvalmisteluun liittyvä henkilöstökustannus, osakkeiden hankkiminen suurimmilta

osakkeenomistajilta ja kilpailutusten osalta hankinta- ja seurantaressurssien lisääminen. Lisäksi kustannuksia aiheuttaisivat ICT-järjestelmiin sitoutuneet kehittämispanokset, jotka monissa tapauksissa menetettäisiin. Asikkalan kunnan karkean arvion mukaan sen kertaluonteiset kustannusvaikutukset yritysjärjestelyistä ja kilpailutustoimista olisivat arviolta 2 miljoonaa euroa, sisältäen seudullisten sidosyksiköiden omistusosuuksien kasvattamisen 10%:iin. Vuotuiset kustannuksemme kasvaisivat arviolta satoja tuhansia euroja vuodessa, johtuen erityisesti skaalausestujen menetyksestä, lisääntyneestä hallinnollisesta työstä ja todennäköisestä yksikkökustannusten kasvusta.

Sidosyksiköt ovat strategisesti omistajiensa ohjaamia palveluita tuottavia toimijoita, joihin on keskittynyt palvelutuotannon ja hankinnan asiantuntemusta ja osaamista. Kuntien maakunnallinen tai alueellinen yhteistyö on mahdollistanut skaalausestuja tuotannossa ja investoinneissa. Yhtiöiden toimintaa tulee sopeuttaa lakimuutoksen aiheuttamiin liikevaihdon tai toiminnan laajuuden muutoksiin. Maakunnallinen tai alueellinen yhteistyö ei ole enää koko laajuudessaan olisi mahdollista.

Vähimmäisomistuksen vaatimuksella olisi vaikutuksia erityisesti pienempiin kuntiin ja hyvinvointialueisiin. Sidosyksiköiden suurimmat omistajat, kuten keskuskaupungit, jotka useimmiten ovat myös suurimpia asiakkaita, voisivat useimmiten jatkaa hankintaa sidosyksiköstä tai niillä olisi volyymin tuomia etuja kilpailutettaessa hankintoja markkinoilla. Pienempien osakkaiden, yleensä pienempien kuntien, olisi nostettava omistusosuuttaan keinotekoisin omistusjärjestelyin. Rahallinen panostus osakehankintaan saattaa olla pienelle kunnalle merkittävä. Tällaiset seudullisten sidosyksiköiden omistusjärjestelyt olisivat täysin turhia, eivätkä toisi mitään muuta muutosta, kuin rahan siirtymistä pieniltä kunnilta keskuskaupungeille. Pienet kunnat joutuisivat myös panostamaan hankintaosaamiseen ja kantamaan suhteettoman suuret muutuskustannukset. Pienempien kuntien suhteelliset taloudelliset menetykset olisivat kaupunkien kustannuksia suuremmat.

ICT-hankinnat, joissa on rajallinen markkinatarjonta, hankaloituisivat ja aiheuttaisivat merkittäviä muutuskustannuksia ja kustannusten nousupaineita Asikkalan kunnalle. Kunnallamme on ICT:hen liittyviä merkittäviä sidosyksikköhankintoja, kuten esimerkiksi perustietotekniikan palvelut, kirjastojärjestelmä ja varhaiskasvatuksen tietojärjestelmä, joihin on tehty merkittäviä kehittämis- ja käyttöönottopanostuksia. Järjestelmiin on muodostunut tai lakimuutoksen jälkeen muodostuisi monopolimaisia markkinarakenteita, joissa julkisen hankintayksikön intressi ei toteutuisi. Muutuskustannuksina Asikkalan kunnalle aiheutuisi kilpailutukseen liittyvistä kustannuksista, uusien järjestelmien käyttöönottokuluista ja uusien järjestelmien sidosyksikkötoimijaa korkeammasta markkinakatteellisesta hinnoittelusta.

Talous- ja palkkahallinnon palveluiden osalta kuntamme on vuosien varrella useaan otteeseen selvittänyt markkinatilannetta sekä yksin että yhdessä seudun kuntien kanssa. Yrityksille talous- ja palkkahallintopalveluja tuottavat yritykset eivät ole kykeneviä tuottamaan palveluja kunnallisille toimijoille palkkahallinnon erityispiirteiden (erityisesti OVTES) ja talouspalveluissa esimerkiksi automaattisen talousraportoinnin vuoksi. Yksityiset palveluntuottajat eivät ole olleet halukkaita investoimaan

kuntakentän palveluihin, koska markkina on hyvin rajallinen. Talous- ja palkkahallinnon palveluiden osalta on kuitenkin hyvä huomata, että esimerkiksi Asikkalan kunnan käyttämän seudullisen talous- ja palkkahallinnon sidosyksikön käyttämät ohjelmistot ovat kaikki yksityisten toimijoiden tuottamia ja kilpailutettuja.

Sidosyksikkönä toimivat yhtiöt ovat tärkeitä kuntien varautumisen näkökulmasta, koska palveluita tulee tuottaa myös tilanteissa, joissa se ei olisi yksityisen sektorin näkökulmasta kannattavaa.

Kuten aiemmin todettua, esityksen vaikutusten arviointi on huomattavan puutteellinen jätehuollon vaikutustenarvioinnin osalta. Jätehuoltomarkkinassa on monta alamarkkinaa, tässä on kommentoitu kuljetusmarkkinaan liittyvää problematiikkaa. Mietinnössä arvioidaan, että ehdotus lisää tarvetta nykyisten kuntien jäteyhtiöiden aiempaa laajempaan jätteenkäsittelypalveluiden ulosmyyntiin tai jätelain 33 §:n tarkoittamassa markkinapuutetilanteessa toissijaisen vastuun (TSV) palvelun myyntiin. Mikäli sidosyksikköyhtiö ei voi hoitaa osaa nykyisten kuntien lakisääteistä jätehuollon palvelutehtävää, se tarjoaa TSV palvelua vain hankintayksikkönä jatkaville kuntien alueella toimiville yrityksille.

Jätelaitosten purkaminen esityksen vuoksi pilkkoo hankintoja, joka on yksi tavoite. Jätteenkuljetuksessa se tarkoittaa, että markkinoilla on yksittäisten kuntien tai muutaman kunnan yhteishankintana tehtyjä pieniä tai keskisuuria kilpailutusalueita. Pienten ja paikallisten yritysten mahdollisuus osallistua kilpailutuksiin heikentyy merkittävästi. Nykyisin jätteenkuljetuksia yksin kilpailuttavat kunnat kilpailuttavat jätteen tyhjennyksen eli kuljetuksen ja käsittelyn yhdessä. Se tarkoittaa, että ainoastaan niillä yrityksillä, joilla on omaa käsittelykapasiteettia tai osaamista kilpailuttaa edelleen käsittely, on mahdollista osallistua kilpailutukseen. Lisäksi taloudellisesti pienen alueen kilpailutukseen kannattaa osallistua vain, jos yrityksellä on ennestään toimintaa alueella.

Suomi on joutunut EU:n rikkomusmenettelyyn EU:n asettamien sitovien yhdyskuntajätteen kierrätysastetta koskevien tavoitteiden jäätyä saavuttamatta. Kierrätystavoitteita ei saavuteta, jos jätehuollon toimintakenttä pirstoutuu ja nykyisin toimivat jäteyhtiöiden ja yksityisten yritysten sopimukset puretaan. Kehittämispäätökset eivät ole kiertotalouden kehittämisessä, mikäli kunnallisen jätehuollon organisoituminen ohjaa kuntien toimintaa seuraavat vuodet.

Pidemmällä aikavälillä jätteenkuljetussuoritteiden määrä saattaisi pienentyä markkinoilla hankintayksiköiden pienentyessä. Jätelaki antaa mahdollisuuden jättää erilliskeräyksen järjestämättä, mikäli erilliskeräyksen kustannukset olisivat kohtuuttomia ottaen huomioon mahdollisuudet parantaa erilliskeräyksen kustannustehokkuutta (Jätelaki 15.1§). On hyvin todennäköistä, että pienten hankintayksiköiden kohdalla erilliskeräyksen kustannukset muodostuvat kohtuuttomiksi. On myös nähtävillä, että niissä kunnissa, jotka kilpailuttavat nykyisin jätehuollon yksin, erilliskeräys on saattanut jäädä järjestämättä jätelain mukaisesti.

Asukkaiden jätehuolto kustannetaan kuntalaisten jätemaksuilla. Esitys lisäisi hankintojen tehottomuutta ja nostaisi asukkaiden kustannuksia. Kuntien hallinnollisen taakan lisäys kustannetaan myös asukkaiden

jättemaksuilla.

Kuntien rooli varautumisessa on keskeinen, sillä jätehuollon ja muiden yhteiskunnalle tärkeiden toimintojen ylläpitäminen on kuntien vastuulla. Kunnallinen jätehuoltoyhtiö omistaa kriittistä infrastruktuuria, joka tulisi säilyttää kuntien omistuksessa. Esimerkiksi Päijät-Hämeen yhdeksän kunnan alueella on vain yksi sidosyksikön omistama jätteen loppusijoituspaikka. Yksityistä tarjontaa ei ole, eikä hankintalain muutos lisäisi loppusijoituspaikkoja. Hankintalain muutoksen toteutuessa kuuden kunnan yhdeksästä ei olisi mahdollista käyttää edes poikkeustilanteessa nykyistä loppusijoituspaikkaansa.

Jätehuollon viranomaistoimintojen hoitaminen jäteyhtiöiden alueella on mahdollistanut jätehuollon alueellisen kehittämisen ja kustannustehokkaan viranomaistoiminnan. Viranomaisen toiminnan jakaminen takaisin pienempiin yksiköihin aiheuttaa pysyviä kustannuksia ja hallinnollista taakkaa. Kuntien hallinnollinen taakka kasvaisi merkittävästi ja pysyvästi. Jäteyhtiöiden sidosyksikköaseman menettäminen tarkoittaa, että jätehuollon palvelutehtävät siirtyvät takaisin kunnalle, koska niitä ei voi kilpailuttaa kokonaisuutena markkinoilla. Tämä tarkoittaa kuntien pysyvän hallinnollisen taakan lisäämistä sekä jätehuollon viranomaistoiminnan että jätehuollon järjestämisen kannalta.

Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?

Esitys aiheuttaisi huomattavia kustannuksia ja valtavan määrän hallinnollista työtä Asikkalan kunnalle. Sidosyksikköaseman menettäminen aiheuttaisi systemaattisen häiriön Asikkalan kunnan palveluhankinnassa ja vaarantaisi lakisääteisten palvelujen tuottamisen.

Sidosyksikköyhtiöissä on tehty maakunnallista ja alueellista yhteistyötä. Esityksen vähimmäisosuusvaatimus edellyttäisi osakkaiden välisiä neuvotteluja siitä, millä ehdoin omistusosuudet järjestellään uudelleen. Järjestelyistä aiheutuisi ongelmia ja kustannuksia erityisesti pienemmille osakaskunnille, joille lakimuutos saattaisi aiheuttaa kriittisiä vaikeuksia palveluhankinnan järjestämiseen. Omistusosuuksien nostaminen vähintään 10 %:iin voisi olla pienemmille kunnille merkittävä investointi. Investoinnin suuruutta kuvaa se, että esimerkiksi seudullisesti talous- ja palkkahallinnon palveluita tuottavan Provincia Oy:n edellinen yhtiön osakekantaa koskeva noin 10 % osakehankinta oli arvoltaan noin 300 000 euroa. Pienille kunnille syntyisi tarve tehdä useita vastaavia osakehankintoja lakimuutoksen seurauksena. Tämän kaltaiset kertaluonteiset merkittävät kustannukset saattaisivat merkittävästi heikentää pienempien kuntien elinmahdollisuuksia.

Esitys aiheuttaisi merkittäviä sopimus- ja omistusjärjestelyjä talous- ja henkilöstöhallintopalveluita tuottavassa sidosyksikössä. Esityksen seurauksena talous- ja henkilöstöhallintoa tuottava sidosyksikkö on pilkottava tai omistajien olisi irtisanottava sopimuksia ja irtaannuttava yhtiön omistuksesta. Yhtiön omistajapohja ja asiakkuudet ovat mahdollistaneet alueellisen yhteistyön. Esitys aiheuttaisi välittömiä muutuskustannuksia sekä yhtiölle että omistajille. Yhtiön omistusjärjestelyt,

rakenteelliset ja toiminnalliset muutokset selvityksineen sekä mm. huomattavasti aiempaa pienempi hankintavolyymi aiheuttaisivat Asikkalan kunnalle satojen tuhansien eurojen kertaluontoiset kustannukset sekä useiden kymmenien tuhansien eurojen lisäkustannukset vuosittain. Tämä ei ota huomioon yhtiön omiin sopimuksiin liittyviä mahdollisia sanktioita.

Maakunnallisesti Päijät-Hämeessä organisoitujen elikeinotoiminnan kehitysyhtiön ja matkailun kehittämissyhtiön omistusosuudet jouduttaisiin järjestelemään uudelleen. Pienempien kuntien olisi nostettava omistusosuuttaan keinoitekoisin omistusjärjestelyin. Osakkeen hinnanmuodostus edellyttäisi neuvotteluja ja molempien osapuolien suostumusta hinnanmäärittelyyn. Nämä muutokset olisivat täysin turhia, koska tällaisten sidosyksiköiden tuottamia palveluita eivät kunnat markkinoilta hankkisi.

Jätehuollossa jouduttaisiin epätarkoituksenmukaisiin omistusjärjestelyihin. Omistusjärjestelyt vaatisivat omistajien välisiä neuvotteluja. Asiakasmaksut kasvaisivat ja yhtiön kannattavuus voisi heikentyä, jos yhtiön liiketoiminnan koko omistusosuusvaatimuksen vuoksi pienenee ja skaalausedut menetetään.

Esitetty lakimuutos estäisi Asikkalan kunnan palveluhankinnan jatkamisen muun muassa Tiera Oy:ltä (perustietotekniikan palvelut), Koha Suomi Oy:ltä (seudullinen kirjastojärjestelmä) ja Abilita Oy:ltä (varhaiskasvatuksen tieto- ja palvelujärjestelmä). Korvaavien palveluiden hankinta tulisi hallinnollisen työn lisääntymisen ja pienen hankintavolyymin myötä nykyistä selvästi kalliimmaksi eli veronmaksajat maksaisivat tämän tulonsiirron.

Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)

Ensinnäkin, uskomme ja luotamme siihen, että maan hallitus ottaa lopullista hallituksen esitystä valmistellessaan huomioon kuntien lausunnot ja muokkaa esitystä ainakin siten, että seudullisten yhtiöiden toiminta kunkin seudun kuntien sidosyksikköinä voi jatkua kuten tähänkin asti ilman turhia omistusjärjestelyitä. Mikäli näin ei käy, joudutaan Päijät-Hämeessä tekemään omistusjärjestelyjä esimerkiksi seudullisessa jäteyhtiössä, elinkeinojen kehitysyhtiössä ja matkailun kehitysyhtiössä. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että yhtiöiden arvo määritellään (ei kovin helppo tehtävä) ja sen jälkeen suoritetaan lukuisia osakekauppoja, joiden jälkeen kukin maakunnan kunta omistaa yhtiöistä vähintään 10%. Lahden kaupunki saa tällöin tulonsiirron muilta kunnilta osakekauppojen muodossa. Emme ymmärrä, mitä hyötyä tällaisesta järjestelystä on. Talous- ja palkkahallinnon palveluja tuottavassa seudullisessa yhtiössämme on yli 14 osakasta (mm. Päijät-Hämeen ja Kanta-Hämeen hyvinvointialueet kuntien ohell), joten se joudutaan jakamaan keinoitekoisesti kahteen osaan. Tältäkin osin on vaikea ymmärtää, mitä hyötyä tästä järjestelystä saadaan. Haitat sen sijaan ovat ilmeisiä. Seudullinen juuri hankittu kirjastojärjestelmä joudutaan kilpailuttamaan. Markkinoilla on vain kuntien sidosyksikkö Koha-Suomi Oy ja yksi yksityinen toimija, joka tehdyssä vertailussa hävisi jo kertaalleen Koha-Suomi Oy:n

järjestelmälle sekä hinnassa että laadussa. Asikkalan kunnan perustietotekniikkapalveluiden osalta joudumme kilpailuttamaan nyt Tiera Oy:lta hankkimamme palvelut markkinoilla. Joudumme hankkimaan tietotekniikan kilpailutusosaamista ja iso osa tietojärjestelmistämme todennäköisesti joudutaan kilpailutuksen seurauksena vaihtamaan. Pienen kilpailutusvolyymin vuoksi emme tule saamaan palvelua nykyisellä kustannustasolla. Kaiken kaikkiaan tietotekniikan kilpailutus järjestelmien vaihtumisineen aiheuttaa meille merkittävät kertaluontoiset ja pysyvät lisäkustannukset. Tässä yhteydessä on hyvä todeta se, että Tiera Oy on kilpailuttanut markkinoilla suurimman osan palveluistaan, jotka se sidosyksikkönä kunnille tuottaa. Varhaiskasvatuksen tieto- ja asiakasjärjestelmä joudutaan kilpailuttamaan, vaikka vastikään valitsimme vertailun perusteella nykyisen sidosyksikkömme tuottaman järjestelmän. Tämä on esimerkki siitä, että eivät useimmat kunnat sokeasti hanki palveluita sidosyksiköiltään, vaan tokihan me teemme markkinakartoituksia ja selvitämme onko kyseistä palvelua saatavilla markkinoilta ja millä hinnoilla. Näin ainakin meillä Päijät-Hämeessä on toimittu. Pienemmistä sidosyksikköhankinnoista otamme tähän esimerkiksi tulkkaukspalvelut, jotka olemme hankkineet sidosyksiköltämme Monetra-Suomi Oy:ltä. Toivomme, että jatkossa esimerkiksi Hansel kilpailuttaa kuntien tarvitsemat tulkkaukspalvelut ja muut vastaavan tyyppiset palvelut, koska tällaisten erityispalveluiden kilpailuttaminen yksittäisen kunnan toimesta ei ole osaamisen eikä parhaan hinnan saavuttamiseksi järkevää.

Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?

Emme ole pystyneet tunnistamaan mitä taloudellisia tai muita hyötyjä esitys toisi Asikkalan kunnan tai Päijät-Hämeen osalta veronmaksajille tai yhteiskunnalle muutenkaan.

Sen sijaan esitys lisäisi Asikkalan kunnan ja sitä kautta veronmaksajien kustannuksia kertaluontoisesti arviolta kahdella miljoonalla eurolla ja pysyvästi vuosittain useilla sadoilla tuhansilla euroilla.

Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan? Mitä siirtymäaikaa vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?

Siirtymäaika liian lyhyt suhteessa siihen, että Asikkalan kunta joutuisi käymään omistamiensa yhtiöiden muiden osakkaiden kanssa omistusjärjestelyihin liittyviä neuvotteluja. Neuvotteluihin ja julkishallinnon päätöksentekoon olisi varattava enemmän aikaa.

Sellaisten palveluiden osalta, joissa ei saavutettaisi ratkaisua, joka mahdollistaisi sidosyksikköhankinnan jatkossa, esitys edellyttäisi neuvotteluajan lisäksi palveluiden kilpailuttamisen ja käyttöönoton vaatiman ajan, joka varsinkin monimutkaisissa tietotekniikkahankinnoissa vaatisi pidemmän ajan kuin mitä esitys mahdollistaisi. Lisäksi on huomattava, että etenkin pienemmissä kunnissa resurssit eivät kerta kaikkiaan riittäisi muun toiminnan ohella hoitamaan näin nopealla aikataululla suurta määrää uudelleenjärjestelyitä ja kilpailutuksia.

Markkinoilla olisi varmasti vaikea vastata moniin samanaikaisiin

kilpailutuksiin ja se saattaisi vaarantaa palvelunsaannin siirtymäajan puitteissa. Yleisen edun turvaava poikkeus olisi sallittava.

Liian tiukka siirtymäaika aiheuttaisi myös tilapäisen markkinahäiriön. Markkinoilla olisi suuri määrä tarjouspyyntöjä samanaikaisesti, johon markkinat eivät pystisi vastaamaan. Osa hankintayksiköistä ei välttämättä saisi kilpailutuksiin tarjouksia ja riskinä olisi, että hinnat nousisivat liian tiukan aikataulun aiheuttaman markkinahäiriön takia merkittävästi. Myös lukuisat samanaikaiset käyttöönotot voisivat aiheuttaa merkittävää haastetta palvelujen toimintavarmuuteen. Siirtymäaika tulisi olla huomattavasti pidempi, jotta mahdollisen markkinahäiriön muodostuminen voitaisiin välttää. Arviomme mukaan siirtymäaika tulisi olla vähintään 3-4 vuotta lain voimaantulosta, jotta edellä kuvatut merkittävät haasteet voitaisiin välttää.

Joihinkin sidosyksiköiden tuottamiin palveluihin, esimerkiksi kuntien taloushallinnon palveluihin, ei ole olemassa valmiita markkinoita. Markkinoilla toimivien toimijoiden tulisi hankkia kuntatalouden osaaminen ja kuntalaskentaan soveltuvat järjestelmät voidakseen vastata tarjouspyyntöihin. Koska valmiita markkinoita ei ole, palvelujen kilpailuttaminen ja siirtäminen olisi siirtymäajassa vaikeasti tai merkittävien palvelukokonaisuuksien osalta ei lainkaan toteutettavissa. Pelkästään taloushallintojärjestelmän käyttöönottoprojekti vie aikaa noin 1,5-2 vuotta.

Jätehuollon osalta esitetty siirtymäaika ei ole realistinen eikä se mahdollista markkinavuoropuhelua ja hankintojen kilpailuttamista. Kuljetusten urakkarajat eivät ole kuntakohtaisia, joten sopimuksia ei voi vain siirtää uudelle hankintayksikölle vaan ne tulee kilpailuttaa uudelleen. Lahden seudun 9 kunnan alueella kilpailutetaan jätteenkuljetuksia parhaillaan. Kilpailutuksen valmistelu ja markkinavuoropuhelut aloitettiin toukokuussa 2024 ja ensimmäinen urakat alkavat huhtikuussa 2026 - maaliskuussa 2027. Kaikkien yritysten osallistumisen mahdollistamiseksi hankintapäätös on tehtävä vähintään vuosi ennen urakan alkamista, jotta yritys ehtii hankkia kaluston ja henkilökunnan. Siirtymäajan valossa tämä tarkoittaisi, että jäteyhtiöiden purkamiseen ja uusien hankintayksiköiden muodostamiseen olisi aikaa 6 kuukautta ennen kilpailutuksen aloittamista.

Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?

Huomattava osa esityksen negatiivisista vaikutuksista saataisiin estettyä, mikäli sidosyksiköiden omistusvaatimus muotoltaisiin siten, että sen tulisi olla joko vähintään 10%:n omistusosuus tai enintään 10 (tai 15) osakasta. Hankintalain näkökulmasta ongelmallisia ovat lähinnä valtakunnalliset sidosyksiköt, joissa on useita kymmeniä omistajia. Sen sijaan seudulliset sidosyksiköt eivät ole hankintalain ja sitä ohjaavien EU-säädösten näkökulmasta ongelmallisia ja tämän vuoksi osakkaiden lukumäärä olisi oiva kriteeri sidosyksikön määrittelemiseksi. Lain tulisi myös sisältää yleisen edun turvaavia mekanismeja tilanteessa, jossa esimerkiksi siirtymäajan loppuun mennessä hankintayksikkö ei ole saanut tarjousta kilpailuttamastaan palvelusta ja sen lakisääteiset palvelut vaarantuvat. Jätetoimialan rajaaminen 10 %:n vähimmäisomistusta koskevan vaatimuksen ulkopuolelle olisi yleisen edun kannalta välttämätöntä.

Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiinne?
Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen
hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien
reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?

Sidosyksiköt ovat turvallisuuden ja huoltovarmuuden näkökulmasta parempia palveluiden tuottajia kuin markkinoilla toimivat toimijat, sillä pahan paikan tullen yksityisen yrityksen on sidosyksikköä huomattavasti helpompi jättää noudattamatta palvelusopimuksen velvoitteita ja tuottaa palveluita esim. vain isoimmille asiakkailleen. Sidosyksiköiden turvallisuutta, varautumista ja huoltovarmuutta koskeviin käytäntöihin voivat omistajat vaikuttaa hyvinkin paljon, kun sen sijaan yksityisten toimijoiden käytäntöihin on huomattavasti vaikeampi neuvottelu- tai sopimusteitse vaikuttaa.

Valmistelija

Talousjohtaja Aapo Pispä
puh. 044 778 0220, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa tässä asiassa esittelytekstin mukaisen lausunnon.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 8 Hankintalain uudistamista käsittelevän työryhmän mietintö

Valtuuston päätösten täytäntöönpano

KHALL 03.03.2025 § 58
47/00.01.02/2023

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen on huolehdittava valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kunnanhallituksen tulee tarpeen mukaan antaa täytäntöönpanoa varten tarpeellisia määräyksiä ja ohjeita. Kuntalain 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös toimeenpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston käsiteltäväksi.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon. Valtuuston 17.2.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirja on julkisesti nähtävillä kunnan verkkosivuilla 21.2.2025 alkaen.

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija livari Käkelä
puh. 044 778 0226, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus katsoo, etteivät kunnanvaltuuston 17.2.2025 pidetyn kokouksen päätökset ole tehty virheellisessä järjestyksessä tai menneet valtuuston toimivaltaa ulommaksi taikka olleet muutenkaan lainvastaisia. Kunnanhallitus päättää panna valtuuston 17.2.2025 pidetyn kokouksen päätökset täytäntöön.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimielimen pöytäkirja ja viranhaltijapäätökset

KHALL 03.03.2025 § 59

Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi seuraavan toimielimen pöytäkirja:

Kasvatus- ja opetuslautakunta 13.2.2025

Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset:

Hallinto- ja henkilöstöpäällikkö

§ 4/2025

Täyttölupa yläkoulun ja lukion venäjän kielen ja uskonnon tuntiopettajan virkaan

Kaavoituspäällikkö

§ 3/2025

Osoitenumeron erottaminen kirjaimin, Lahnalammintie 11 A ja B.

Kunnanjohtaja

§ 4/2025

Polkupyöräetupalvelun hankinta

§ 5/2025

Esihenkilövalmennuksen hankinta

Talousjohtaja

§ 1/2025

Kala-asiantuntijan valinta

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija livari Käkelä
puh. 044 778 0226, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Rinna Ikola-Norrbacka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1. merkitä edellä mainitun lautakunnan kokouspöytäkirjan tietoon saatetuiksi ja päättää olla käyttämättä kuntalain tarkoittamaa otto-oikeutta pöytäkirjassa ilmeneviin päätöksiin;

2. merkitä edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja päättää olla käyttämättä niihin kuntalain tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksiantoasiat

KHALL 03.03.2025 § 60

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen seuraavat ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

1. Adressi Saitta-nimistä kaivosvarausta vastaan
2. Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän yhtymähallituksen 4.2.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirja
3. Päijät-Hämeen maakuntahallituksen 10.2.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirja
4. Koulutuskeskus Salpaus -kuntayhtymän yhtymähallituksen 11.2.2025 pidetyn kokouksen pöytäkirja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä luetellut ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muut asiat

KHALL 03.03.2025 § 61

1. Douzelage järjestetään tänä vuonna 16.–19.10. Prevezassa, Kreikassa. Delegaatioon tulee 2 nuorta, opettajajäsen ja 2 yleiskokousedustajaa. Riikka Penttilällä on opettajakokouksen puheenjohtajuus, joten hänellä on Asikkalaan sitä kautta lisäpaikka.
2. Elinvoimajaostoon on tulossa asioina Jokilavan katsomo, Aniankedon markkinointisuunnitelma ja Pohjola-talon jatko.

Eropyyntö luottamustoimista, Satu Jaatinen

KHALL 03.03.2025 § 62
107/00.00.01/2025

Valtuutettu Satu Jaatinen on 27.2.2025 lähetetyllä sähköpostiviestillä pyytänyt eroa luottamustehtävistään paikkakunnalta pois muuttamisen vuoksi. Jaatinen pyytää eroa valtuuston jäsenyydestä, tarkastuslautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä, teknisen lautakunnan varajäsenyydestä ja Asikkalatalot Oy:n hallituksen varapuheenjohtajan tehtävästä.

Lisäksi hän on ympäristölautakunnan varajäsen.

Valtuuston puheenjohtaja tulee kutsumaan Jaatisen tilalle valtuutetuksi keskustan ensimmäisen varavaltuutetun Aulis Lehdon.

Asikkalatalot Oy kuuluu kunnan omistamana yhtiönä Asikkalan kuntakonserniin.

Ero luottamustoimesta

Kuntalain 70.3 §:ssä säädetään luottamustoimesta eroamisesta seuraavaa: "Luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle."

Yleinen vaalikelpoisuus ja sen menettäminen

Kuntalain 71 §:ssä säädetään yleisestä vaalikelpoisuudesta seuraavaa: Vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

- 1) jonka kotikunta kyseinen kunta on;
- 2) jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
- 3) jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Kuntalain 78 §:n mukaan luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Valtuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto. Päätös pannaan täytäntöön heti.

Vaalikelpoisuus muihin toimielimiin

Kuntalain 74 §:n mukaan vaalikelpoisuudesta muihin toimielimiin säädetään seuraavaa: Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
 - 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
 - 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.
- Pääasiallisesti henkilöstöasioita hoitavaan toimielimeen sovelletaan, mitä 73 §:n 2 momentissa säädetään. Johtokuntaan ja toimikuntaan voidaan valita sellainenkin henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ja lautakuntaan tai jonka kotikunta kunta ei ole.

Vaalikelpoisuus tarkastuslautakuntaan

Kuntalain 75 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta tarkastuslautakuntaan. Vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyyssperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa kunnan määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Uuden valtuutetun kutsuminen ja varavaltuutettujen määrääminen

Varavaltuutetut määräytyvät kuntavaalituloksen mukaisesti. Valtuutetuille valitaan varavaltuutettuja jokaisen kuntavaaleissa esiintyneen vaaliliiton, puolueen ja yhteislistan ensimmäisistä valitsematta jääneistä ehdokkaista sama määrä kuin valtuutettuja, kuitenkin vähintään kaksi.

Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Varavaltuutettujen määräämisestä säädetään vaalilain 93 §:ssä. Jos varavaltuutettujen määrä valtuuston toimikauden aikana jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajiston

pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti.

Asikkalan kuntakonserni ja konserniohjaus

Hallintosäännön 19 §:n mukaan kunnan konsernijohtoon kuuluvat kunnanhallitus ja kunnanjohtaja. Hallintosäännön 20 §:n kohdan 5 mukaan kunnanhallitus nimeää kunnan ehdokkaat tytär- ja osakkuusyhteisöjen hallituksiin. Yhtiöiden hallitusten jäsenet valitaan yhtiökokouksissa.

Hallintosäännön 20 §:n kohdan 6 mukaan kunnanhallitus nimeää yhtiökokousedustajat ja antaa heille omistajaohjauksen edellyttämät toimintaohjeet.

Konserniohjeen mukaan omistajan keskeisiä vaikuttamismuotoja yhteisön toimintaan on edustajien valitseminen yhteisön hallinto- ja päätöksentekoeleimiin. Kunnan tytäryhteisöjen hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus sekä riippumattomuus ja kyky arvioida yhteisön hyvää hallinto- ja johtamistapaa. Valituille edustajille on luotava edellytykset asiantuntemuksensa ja osaamisensa kehittämiseen.

Hallinto- ja kuntalain esteellisyyttä koskevat säännökset on otettava edustajia valittaessa huomioon. Esteellistä kunnan edustajaa voidaan kuitenkin kuulla asiantuntijana kunnan toimielimessä.

Hallitusjäsenehdokkaiksi tulee nimetä ja valita tasa-arvolain mukaisesti tasapuolisesti naisia ja miehiä. Tytäryhteisöjen hallituksiin nimitään kuntakonsernin ulkopuolisia henkilöitä, mikäli se on kuntakonsernin kokonaisedun näkökulmasta perusteltua.

Tarvittaessa kunnanhallitus tai kunnanjohtaja voi valita edustajan tytäryhteisön hallituksen kokoukseen.

Jaatisen eroilmoituksen jälkeen Asikkalatalot Oy:n hallituksessa on 5 jäsentä.

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija livari Käkelä
puh. 044 778 0226, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Kunnanjohtaja Ikola-Norrbacka Rinna

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että;

1. valtuusto toteaa Satu Jaatisen jäsenyyden valtuustossa, varapuheenjohtajuuden tarkastuslautakunnassa sekä varajäsenyydet teknisessä lautakunnassa ja

Kunnanhallitus

§ 62

03.03.2025

ympäristölautakunnassa päättyneiksi;

2. valtuuston puheenjohtaja kutsuu jäljellä olevaksi toimikaudeksi valtuuston jäseneksi keskustan ensimmäisen varavaltuutetun Aulis Lehdon;
3. valtuusto päättää valita jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan;
4. valtuusto päättää nimetä jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varapuheenjohtajan tarkastuslautakuntaan;
5. valtuusto päättää valita jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varajäsenen tekniseen lautakuntaan ja
6. valtuusto päättää valita jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varajäsenen ympäristölautakuntaan.

Lisäksi kunnanhallitus päättää:

1. tehdä esityksensä Asikkalatalot Oy:n yhtiökokoukselle ehdokkaasta Asikkalatalot Oy:n hallituksen jäseneksi;
2. valita edustajan Asikkalatalot Oy:n yhtiökokoukseen.

Asian käsittely
kokouksessa

Keskustelun aikana esittelijä teki muutetun päätösehdotuksen, jossa Asikkalatalot Oy:n luottamushenkilövalintoja koskevat päätösehdotuksen kohdat vedetään pois esityslistalta.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin, joten kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että:

1. valtuusto toteaa Satu Jaatisen jäsenyyden valtuustossa, varapuheenjohtajuuden tarkastuslautakunnassa sekä varajäsenyydet teknisessä lautakunnassa ja ympäristölautakunnassa päättyneiksi;
2. valtuuston puheenjohtaja kutsuu jäljellä olevaksi toimikaudeksi valtuuston jäseneksi keskustan ensimmäisen varavaltuutetun Aulis Lehdon;
3. valtuusto päättää valita jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan;
4. valtuusto päättää nimetä jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varapuheenjohtajan tarkastuslautakuntaan;

5. valtuusto päättää valita jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varajäsenen tekniseen lautakuntaan ja
6. valtuusto päättää valita jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varajäsenen ympäristölautakuntaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 49, § 50, § 51, § 54, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 61, § 62

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 52, § 53**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Asikkalan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 6, 17201 Vääksy
Käyntiosoite: Rusthollintie 2, 17200 Vääksy
Sähköpostiosoite: kirjaamo@asikkala.fi
Faksinumero: (03) 888 6268
Puhelinnumero: (03) 888 6111 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Asikkalan kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä, joka koskee työsopimussuhteeseen perustuvaa asiaa, ei saa valittaa, tehdä oikaisuvaatimusta tai saattaa asiaa hallintoriita-asiana käsiteltäväksi, jos asianosaisella tai hänen työntekijäyhdistyksellään on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai yleisessä alioikeudessa.

Työsuhdetta koskeviin päätöksiin liittyvät erimielisyydet käsitellään yleisessä alioikeudessa (käräjäoikeus); riita-asiat pääsääntöisesti Helsingin käräjäoikeudessa ja rikosasiat sen paikkakunnan tuomioistuimessa, missä rikos on tehty.

Työtuomioistuin käsittelee ja ratkaisee työntekijöiden työehtosopimusasiat ja viranhaltijoiden virkaehtosopimusasiat sekä kunnalliseen virkaehtosopimuslakiin ja työehtosopimuslakiin perustuvat riita-asiat.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 55

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla tai haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika ja sen alkaminen

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksestä laaditussa otteessa mainittuna päivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen antamispäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle**

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(a)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42269

Puhelinnumero: 029 56 42210

Aukiolo: Ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia otteita ja liitteitä voi pyytää Asikkalan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 6, 17201 Vääksy
Käyntiosoite: Rusthollintie 2, 17200 Vääksy
Sähköpostiosoite: kirjaamo@asikkala.fi
Faksinumero: (03) 888 6268
Puhelinnumero: (03) 888 6111

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.