

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien valitusta ympäristölautakunnan päätöksestä 3.6.2025 § 52

YMPLTK 03.06.2025 § 52

Rakennustarkastaja Miia Virolainen on tehnyt viranhaltijapäätöksen 25.4.2025 § 3/2025: Rakennusvalvonnan sijoituspäätös Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta, 20 kV:n ilmajohto. Päätös selostuksineen ja liitteineen on esitetty tämän päätöksen liiteasiakirjoissa.

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen ko. päätöksestä sähköpostilla 21.5.2025: "Ilmajohdosta on tehty 50-vuoden määräaikainen sopimus 1.7.1972 ja se on päättynyt 30.6.2022. Elenia ei ole ollut missään yhteydessä sopimuksen päättymisen johdosta. Elenia ei halua neuvotella muista vaihtoehtoista kuin linjan säilyttämisestä. Olen tarjonnut mahdollisuutta kaapeloida linja mailleni ilman korvausta."

Viranhaltijapäätös 25.4.2025 § 3/2025: "Ilmajohdon pysyttämiseksi paikoillaan nykyisen sijoituksen mukaisesti annetaan lupa. Sijoituksen salliminen perustellaan rakentamislain 751/2023 131 §:n mukaisesti, koska sijoittaminen ei aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Ilmajohdot ovat sijainneet paikoillaan jo vuosikausia. Sijoittaminen maahan aiheuttaisi kustannuksia, eikä olisi tulevan suunnittelun kannalta järkevää. Laitteiden käytöllä on vielä teknistä käyttöikää jäljellä. Tätä päätöstä perusteellaan yleisellä edulla. Yksityisen edun huomioiminen ei ole hyvän hallinnon mukaista, tasapuolisuus huomioiden (Hallintolaki 434/2003, 6 §). Elenia Verkko Oyj:n tulee neuvotella maanomistajan kanssa siitä, että milloin verkon tekninen ikä päättyy ja alueella on mahdollista tehdä muunlaisia ratkaisuja."

Valmistelija	Rakennustarkastaja Miia Virolainen p. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi@asikkala.fi
Esittelijä	Rakennustarkastaja Virolainen Miia
Päätösehdotus	Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätös 25.4.2025 § 3/2025 on lain ja hyvän hallintoperiaatteiden mukainen, eikä esitetty oikaisuvaatimus muuta annettua päätöstä.

Asian käsittely kokouksessa:

Risto Kailaniemi esitti, että ympäristölautakunta toteaa, että oikaisuvaatimus on aiheellinen ja sähköyhtiön tulisi aloittaa neuvottelut ilmalinjan kaapeloinnista ensin oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa ja sen jälkeen myös muiden maanomistajien kanssa koko linjan matkalta.

Esitystä kannattivat Leena Santamäki, Kari Kilpinen sekä Kari Lyyrylä.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi Risto Kailaniemen tehneen esittelijän esityksestä poikkeavan kannatetun esityksen, joten asia oli ratkaistava äänestämällä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi

nimenhuutoäänestyksen ja teki seuraavan äänestysesityksen: "Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, vastaavat vuorollaan JAA ja ne, jotka kannattavat Kailaniemen tekemää esitystä, vastaavat EI." Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan äänestysesitys ja -tapa.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin nolla JAA-ääntä ja kuusi EI-ääntä (Jänisniemi-Honkala, Santamäki, Lyyrylä, Kilpinen, Kailaniemi ja Elonen). Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen, jonka mukaan ympäristölautakunta toteaa, että oikaisuvaatimus on aiheellinen ja sähköyhtiön tulisi aloittaa neuvottelut ilmalinjan kaapeloinnista ensin oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa ja sen jälkeen myös muiden maanomistajien kanssa koko linjan matkalta.

Päätös

Ympäristölautakunta toteaa, että oikaisuvaatimus on aiheellinen ja sähköyhtiön tulisi aloittaa neuvottelut ilmalinjan kaapeloinnista ensin oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa ja sen jälkeen myös muiden maanomistajien kanssa koko linjan matkalta.

Leevi Kivistö poistui esteellisenä (osallisuusjäävi) pykälän käsittelystä klo 17.13.

YMPLTK 26.08.2025
183/10.03.00/2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa ja asiaan liittyviä dokumentteja tiedokseen asiassa, joka koskee yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista (20 kV:n ilmajohtoa), Diaarinumero 1575/03.044.04.04/16/2025, 26.6.2025. Asiassa on tehty ympäristölautakunnan päätös 3.6.2025 § 52, jossa ympäristölautakunta päätti viranhaltijan päätösehdotusta vastaan ja totesi, että oikaisuvaatimus on aiheellinen ja sähköyhtiön tulisi aloittaa neuvottelut ilmalinjan kaapeloinnista.

Elenia Verkko Oyj on tehnyt ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen, minkä johdosta lausuntopyyntö on esitetty.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Miia Virolainen
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Virolainen Miia

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa pysyvänsä 3.6.2025 tekemässään päätöksessään (§ 52) ja toimittaa päätöstä koskevat asiakirjat pyynnön mukaisesti tiedoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Päätös