



ASIKKALA

KASVATUS- JA OPETUSPALVELUT

# VESIVEHMAAN KOULUN TARVESELVITYS, LUONNOS

Kasvatus- ja opetuslautakunta 25.9.2025

Petri Haapanen, sivistysjohtaja  
[petri.haapanen@asikkala.fi](mailto:petri.haapanen@asikkala.fi)

## TIIVISTELMÄ

Kunnanhallituksen päätöksellä 15.6.2022 §181 Vesivehmaan koulukiinteistön käyttöä tulee tarkastella uudestaan kolmen vuoden päästä. Tätä varten päätöksen tekoa varten valmistelleen koulua koskeva tarveselvitys. Siinä hyödynnetään Berater Oy:n tekemää hankesuunnitelmaa, jossa tutkitaan vaihtoehtot nykyisen koulun peruskorjauksen ja mahdollisen laajennuksen sekä uudisrakentamisen välillä kustannusarvioineen ja aikatauluineen sekä väistötilatarpeineen. Kustannusarvio on laadittu sen pohjalta, että Vesivehmaan koulu jatkaa 1-6. vuosiluokkien kouluna.

Peruskunnostus on resurssiviisas ja ympäristöystävällinen vaihtoehto, joka mahdollistaa nykyisen koulurakennuksen elinkaaren jatkamisen, mutta vaatii teknisten järjestelmien parantamista. Se tukee kiertotaloutta ja voi olla taloudellisesti järkevä ratkaisu, mikäli rakenteet ja tilat ovat pääosin kunnossa ja tilaohjelma voidaan sovittaa olemassa olevaan rakennusmassaan. Peruskunnostus ei välttämättä täytä opetuksen ja terveellisuuden nykyvaatimuksia. Ratkaisu pitkittää tulevia päätöksiä.

Peruskorjaus on kustannustehokas, ympäristöystävällinen ja resurssiviisas vaihtoehto, joka mahdollistaa nykyisen koulurakennuksen elinkaaren jatkamisen. Se tukee kiertotaloutta ja voi säilyttää koulun paikallisen identiteetin, mikäli tilaohjelma saadaan sovitettua nykyisiin rakenteisiin. Ratkaisu tulee sisältämään teknisiä haasteita. Tilaohjelma ei ole riittävä, mikäli opetusta järjestetään 1-6 vuosiluokkien oppilaille. Peruskorjaus on mahdollista toteuttaa nykyiseen rakenteeseen, mikäli 5-6. vuosiluokkien opetus siirretään Aurinkovuoren kouluun, kuitenkin aikaisintaan lukuvuonna 2031-2032. Peruskorjauksen laajuus tarkentuu kuntotutkimuksen valmistuttua.

Uudisrakentaminen tarjoaa mahdollisuuden rakentaa terveellinen, energiatehokas ja pedagogisesti toimiva koulu, joka vastaa sekä nykyisiin että tuleviin tarpeisiin. Se tukee opetuksen laatua, kunnan strategisia tavoitteita ja kestävä kehitystä.

Uudisrakentaminen on kallein vaihtoehto. Tilaohjelmaan vaikuttaa se suunnitellaanko koulu 1-4. vai 1-6. vuosiluokkien kouluksi. 5-6. vuosiluokkien opetus voidaan siirtää Aurinkovuoren kouluun aikaisintaan lukuvuonna 2029-2030.

Vesivehmaan koulun säilyttämisellä 1-6 vuosiluokkien kouluna on olemassa perustelut elinvoiman näkökulmasta. Opetus järjestetään nykyisin vuosiluokkakohtaisesti molemmissa alakouluissa. Rinnakkaisluokkien välistä yhteistyötä on Aurinkovuoden koulussa enemmän. Vesivehmaan koulun oppilaat siirtyvät 7. vuosiluokalle yläkouluun. 6. luokan oppilaille järjestetään eri tapahtumia, jotta siirtyminen Vesivehmaan koululta yläkoulun helpottuisi. Kaikki 5.- 6. vuosiluokan oppilaat siirtyisivät koululaiskuljetuksen piiriin.

Talousvaikutuksiltaan 5-6. vuosiluokan oppilaiden siirto Aurinkovuoren kouluun vähentäisi henkilöstömenoja sekä kiinteistöstä aiheutuvia kuluja.

## **YLEISTÄ**

Vesivehmaan koulu on elinvoimainen kyläkoulu Itä-Asikkalan koululaisille. Koulussa opiskelevat 1- 6. vuosiluokkien oppilaat. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaiheittain. Viimeisimmät peruskunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta.

Koulusta on kulkuyhteys päiväkotiki Vehmikseen.

Liikuntasali on koulun ylpeyden aihe.

## **Luokkatilat**

Koulu oppimisympäristönä on muuttunut vuosien varrella. Asikkalan kunnassa oppilaille on määritelty perusluokka, jossa oppiminen tapahtuu. Tämä tuo oppimistilanteeseen rauhallisuutta ja turvallisuutta. Vesivehmaan koulussa luokkakohtainen oppilasmäärä jää alle 20 oppilaan, jolloin luokkien koko voi vaihdella 50 – 60 m<sup>2</sup> välillä. Oppisen ja koulunkäynnin tuen tarve tulee myös arvioida oppimisympäristöjen suunnittelun lähtökohtana. Sitä varten koulun opetustiloihin tarvitaan pienryhmätiloja; yksilötyöskentelyn, pari- ja ryhmätyöskentelyyn. Oppimisen tukea antaa laaja-alainen erityisopettaja, joka käy koulussa kaksi kertaa viikossa.

## **Muiden aineiden opetus**

Käsityötilat vaativat laajempaa peruskunnostamista. Käsityötiloja ovat ns. tekstiili ja tekninen työtila.

Kielten opetusta järjestetään 2-3 kertaa viikossa. Osan tiloista tulee olla muunneltavissa tai monikäyttöisiä.

## **Opiskeluhoolto**

Koululla järjestetään opiskeluhoollon palvelut (kuraattori, kouluterveydenhoitaja ja koulupsykologi).

## **Iltapäivätoiminta**

Perusopetuslain mukainen koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu 1. ja 2. vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien erityisopetukseen otetuille tai siirretyille oppilaille. Iltapäivätoimintaa järjestetään lautakunnan päättämien periaatteiden mukaisesti.

## **Valmistuskeittiö ja ruokasali**

Koulussa on oma valmistuskeittiö, jossa valmistetaan ruokaa koulun oppilaiden lisäksi päiväkotiki Vehmiksen lapsille ja henkilöstölle. Ruokasalin tulee olla muutettavissa

monipuoliseen opetukseen ja pienryhmätyöskentelyyn soveltuviksi yhteiskäyttöisiksi alueiksi.

Keittiötä on laajennettu kahdessa eri vaiheessa (nyt 83 m<sup>2</sup>) ja sen nykyinen kapasiteetti vastaa tämänhetkistä koulun ja päiväkodin ateriatarvetta. Viimeisen laajennuksen yhteydessä myös uusittiin ruokasalin kalusteet, jotka mahdollistavat hyvin tilan käytön myös opetukseen. Ruokailutila tosin on pieni eli osa luokista syö luokassa, jottei ruokailua tarvitse porrastaa liikaa. Suurempi ruokailutila mahdollistaisi yhteisöllisemmän ruokailun kaikkien osalta sekä tilan käytön opetus- ja ryhmätyötilana paremmin.

Vesivehmaan koulun keskuskeittiön/ valmistuskeittiön (Vesivehmaan alakoulu +Vehmis päiväkot) asiakkaita ovat päiväkot Vehmiksien lapset ja henkilöstö ja koulun oppilaat ja henkilöstö.

Mikäli tuotettavien aterioiden määrä nousee oleellisesti (yli 10%) tulee keittiön laitekantaa uusia. Vesivehmaan valmistuskeittiö on tärkeä osa myös kunnan ruokahuollon varautumista ja sen muuttaminen esim. palvelukeittiöksi, ei ole tällä hetkellä mahdollista, koska muilla kunnan valmistuskeittiöillä ei ole siihen tarvittavaa kapasiteettia.

## **Liikuntasali**

Liikuntasali on ollut toimiva Vesivehmaan kokoiselle kylälle. Liikuntatilaan pääsy tulee olla myös ulkokautta. Liikuntasalin yhteyteen tarvitaan kaksi pukeutumistilaa oppilaille sekä pienempi tila henkilöstölle. Liikuntasalin yhteydessä tulee olla varastotila liikuntavälineille ja tuoleille. Sali toimii liikunnan lisäksi juhlatilana.

## **Hallinnolliset tilat**

Henkilöstömäärän kasvun myötä opettajainhuone, rehtorin työhuone ja arkistotilat ovat tällä hetkellä riittämättömät. Yksi varastotiloista on opettajainhuoneen yhteydessä, mikä on ollut toimiva ratkaisu. Opetushenkilöstön sosiaalitilat ovat olleet pienet ja puutteelliset

## **Varastotilat**

Oppilas- ja henkilöstömäärän kasvun myötä koulun varastotilat ovat alkuperäiset. Opetusmateriaalien ja -välineiden sekä koulukohtaisten tietokoneiden suuri määrä vaatii vähintään kaksi varastotilaa.

## **Piha-alue**

Koulurakennuksen piha-alueelle luodaan uusia oleskelupaikkoja sekä monipuolisia leikki- ja liikuntamahdollisuuksia, mukaan lukien esteettömät välineet ja ryhmätyöskentelyyn soveltuvia alueita. Piha-aluetta käytetään liikuntatuntien pitoon, joten sen tulee mahdollistaa palloilu, luistelu ja yleisurheilu hyppyjä. Hiihtämiseen soveltuva alue /reitti olisi hienoa saada koulun välittömään läheisyyteen (halsteri /tajorata). Välinevarastossa säilytetään liikuntavälineistöä, jota käytetään välituntisin ja oppitunneilla.

Piha-alueen suunnittelussa henkilökunnan ja vierailijoiden paikoitus sekä oppilaiden saattoliikenne on tärkeää suunnitella hyvin. Saattoliikennettä on käsitelty kunnan liikenneturvallisuuksuustyöryhmässä 6.2.2024. Työryhmässä todettiin, että saattoliikenteen tarvittavat muutokset valmistelleen koulun tarveselvityksen yhteydessä. Kiinteistönhoidolle tulee olla oma huoltorakennus.

Jätehuollon järjestäminen on oma kokonaisuus.

## **Varautuminen**

Vesivehmaan koulu on kylän keskus. Sen vieressä on päiväkotia Vehmis. Kriisitilanteisiin tai poikkeusolosuhteisiin varautuminen on tärkeää huomioida tarvekartoituksen yhteydessä.

## **Sisäilma**

Terveysturvallisuuden mukainen säännöllisen valvonnan tarkastus Vesivehmaan koulun tiloihin ja toimintaan on toteutettu viimeksi 17.10.2024. Rakennuksen ilmanvaihto on toteutettu usealla eri ilmanvaihtokoneella. Ilmanvaihtokoneiden suodattimia vaihdetaan säännöllisesti. Käyttäjät kokevat huonoa sisäilmaa ja poikkeavia hajuja mm. liikuntasalissa. Ulkopuolisen toimittamassa koulukiinteistöä koskevassa tarveselvityksessä otetaan kantaa laajempien kuntotutkimusten suorittamiseen.

## **Henkilöstö**

Koulussa työskentelee kuusi luokanopettajaa ja neljä koulunkäynninohjaajaa. Tämän lisäksi ateria ja siivous- ja kiinteistöpalvelussa on neljä työntekijää. Koulussa vierailee viikon aikana myös muita opettajia ja henkilöstöä. Näitä ovat kielten opettaja, laaja-alainen erityisopettaja, opiskeluhoollon henkilöstö ja koulusihteeri.

## **Koonti**

Vaiheittaiset laajennukset näkyvät koulun ylläpidossa lämmityksen ja ilmanvaihdon osalta. Opetustiloja on lisätty vaihteittain oppilasmäärän kasvun myötä. Koulussa ei ole pienryhmätiloja. Teknistä käsityötilaa on parannettu turvallisuuden ja toiminnallisuuden näkökulmasta vuoden 2024 aikana, mutta kyseinen opetustila yhdessä tekstiilityöluokan kanssa tulee suunnitella nykyisiä vaatimuksia vastaavaksi. Koululla on tarve erilliselle musiikki/ kuvataide luokalle. Kielten luokka ja iltapäivätoiminnan luokka puuttuvat koulusta.

Vesivehmaan koulun liikuntasalin parkettilattia on hyvässä kunnossa. Salin koko palvelee monia käyttäjiä koulupäivän jälkeen. Valmistuskeittiö on hyvä, ruokasali on jäänyt liian pieneksi. Koulun henkilöstömäärä on kasvanut vuosien aikana. Henkilöstömäärä on kaksinkertaistunut.

Parkkipaikka ja saattoliikenne tulee suunnitella uudestaan. Koulun piha-aluetta käytetään myös liikuntatunneilla. Piha-alueen toiminta tulee suunnitella niin, että se palvelee myös iltakäyttäjiä.



## OPPILASMÄÄRÄ

Tulevaan päätökseen vaikuttaa ratkaisevasti kuntakohtaisen oppilasmäärän kehitys. Vaikka oppilasmäärä laskisi niin opetusryhmien määrän pudotus ei ole niin suuri. Tätä tietoa tarvitaan, kun mietitään, jatkavatko kaikki Vesivehmaan koulun oppilaat Vesivehmaalla vai järjestetäänkö opetusta osittain tai kokonaan Aurinkovuoren koulussa.

Oppilasmäärän kehitys on ollut ennusteita parempi niin Vesivehmaan kuin Aurinkovuoren koulussa. Myönteiseen kehitykseen on vaikuttanut laadukkaan varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen sekä lukiokoulutuksen järjestäminen. Perheet haluavat lapsilleen yhtenäisen kasvun ja oppimisen polun.

Oppilasennusteita tarkistetaan kaksi kertaa vuodessa. Jotta oppilasmäärän lasku olisi mahdollisimman pieni, tulee meidän onnistua tontti- ja asuntotarjonnassa Vesivehmaalla, Urajärven alueella sekä Vääksyn taajamassa.

### Vesivehmaan koulun oppilasmäärä

| synt.aika | lkv     | opp | 1.lk | 2.lk | 3.lk | 4.lk | 5.lk | 6.lk |
|-----------|---------|-----|------|------|------|------|------|------|
| 2016      | 2023-24 | 89  | 17   | 17   | 16   | 19   | 6    | 14   |
| 2017      | 2024-25 | 91  | 16   | 17   | 17   | 16   | 19   | 6    |
| 2018      | 2025-26 | 98  | 13   | 16   | 16   | 18   | 16   | 19   |
| 2019      | 2026-27 | 92  | 13   | 13   | 16   | 16   | 18   | 16   |
| 2020      | 2027-28 | 90  | 14   | 13   | 13   | 16   | 16   | 18   |
| 2021      | 2028-29 | 87  | 15   | 14   | 13   | 13   | 16   | 16   |
| 2022      | 2029-30 | 80  | 9    | 15   | 14   | 13   | 13   | 16   |
| 2023      | 2030-31 | 81  | 17   | 9    | 15   | 14   | 13   | 13   |
| 2024      | 2031-32 | 68  |      | 17   | 9    | 15   | 14   | 13   |
| 2025      | 2032-33 | 55  |      |      | 17   | 9    | 15   | 14   |

Aurinkovuoren koulun oppilasmäärien jakaantuminen opetusryhmiin.

[illegible]



|     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Val | x |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Kouluverkkoselvityksessä vuodelta 2020 esitettiin Vesivehmaan koulun osalta, että koulu aloittaisi 4-opettajaisena kouluna lukuvuoden 2016-17 alusta. Urajärven alueen ensimmäisen vuosiluokan oppilaat aloittavat Vesivehmaan koulussa syksyllä 2017. Vääksyyn aikaisemmin osoitetut Urajärven oppilaat saavat jatkaa niin halutessaan Vääksyssä. Siinä vaiheessa, kun Itä-Asikkalan alueen oppilaat eivät enää mahdu Vesivehmaan kouluun, koulun 5-6 -luokat siirretään Vääksyyn. Tämänhetkisen ennusteen mukaan tämä toteutuu lukuvuonna 2020-2021. Tässä on huomioitava muuttoliike, joka voi muuttaa ennustetta ja aikataulua. Silloisessa esityksessä siirtoa puoltavana näkökulmana katsottiin olevan opetuksen toteuttaminen vuosiluokkakohtaisesti yhdysluokkaopetuksen sijaan. Nyt tämä tilanne on Vesivehmaan koulun osalta poistunut.

## HENKILÖSTÖ

Alla olevaan taulukkoon on kuvattu henkilöstömäärän kehitys eri vaihtoehtoisissa. Aurinkovuoren koulun henkilöstöstä kielten opettaja ja laaja-alainen erityisopettaja opettavat myös Vesivehmaan koulussa. Aurinkovuoren koulussa järjestetään kunnan pienryhmäopetus. Kouluilla jatkaisivat rehtorit ja yhteinen koulusihteeri. Aurinkovuoren koulun määrässä on kuusi pienryhmää ja yksi valmistan opetuksen opetusryhmä.

|                     | nykyinen tilanne | Vesivehmaan koulu 1-4 vuosiluokille |
|---------------------|------------------|-------------------------------------|
| Vesivehmaan koulu   | 10               | 6                                   |
| opettajat           | 6                | 4                                   |
| ohjaajat            | 4                | 2                                   |
| Aurinkovuoren koulu | 48               | 45                                  |
| opettajat           | 26               | 25                                  |
| ohjaajat            | 20               | 18                                  |

Henkilöstömenoissa säästetään vuosittain arviolta n. 200 000 euroa, mikäli Vesivehmaan koulun opetus järjestetään vuosiluokille 1-4 ja 5-6 vuosiluokkien oppilaat siirtyvät Aurinkovuoren kouluun.

**HANKESELVITYS VESIVEHMAAN KOULU, Antti Veijalainen, BERATER OY**

Tarja Parviainen, elinvoimajohtaja

**Tiivistelmä tehdystä hankeselvityksestä**

Nykyinen koulurakennus on rakennettu useassa osassa. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaihteittain. Viimeisimmät laajennukset ja kunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta. Koulun nykyinen tilaohjelma ei vastaa tämän hetken ja tulevaisuuden tarpeita. Tilaohjelmavaateen sijoittaminen nykyiseen runkoon ei ole ilman toimintojen muokkaamista mahdollista.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jättö- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle.

**Peruskunnostus**

Nykyinen koulurakennus on rakennettu useassa osassa. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaihteittain. Viimeisimmät laajennukset ja kunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta. Teknisen työtila peruskorjausta tulee jatkaa. Koulurakennuksen lämmityksenä on ilmavesilämpöpumppu, joka on asennettu vuonna 2014. Vanha öljykattila toimii ilma-vesilämpöpumpun rinnalla. Sama lämmitysjärjestelmä palvelee myös päiväkotia. Lämpöpumppujärjestelmän tehot eivät nykytilanteessa riitä, jonka takia lämmitykseen joudutaan käyttämään myös öljyä.

Tehdyn kuntoarvion perusteella ja siinä taustatietoina olleiden tutkimusten mukaan peruskorjauksessa on huomioitava mahdolliset sisäilmariskit. Kuntoarvion mukaisesti, ennen peruskorjauspäätöstä, tulee tehdä kattavat kuntotutkimukset nykyisistä rakenteista. Peruskorjaustason laajuus sekä tarvittavat tilaohjelmamuutokset tarkoittavat myös talotekniikan täydellistä peruskorjausta, pois lukien lämmönlähde ja joitain runkojärjestelmiä.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jättö- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle.

0-vaihtoehto, jossa nykyiseen kouluun vain ylläpito jne. korjauksia

**Edut:**

- Korjaaminen voi vähentää uuden rakentamisen materiaalipäästöjä.
- Rakennuksen säilyttäminen tukee kiertotaloutta ja resurssien tehokasta käyttöä.

**Haitat:**

- Heikko energiatehokkuus → korkeat käyttövaiheen päästöt.
- Rakennusmateriaalit voivat sisältää ympäristölle haitallisia aineita (esim. asbesti, muovit).

- Korjaaminen ei välttämättä mahdollista nykyaikaisten ympäristöstandardien saavuttamista.
- Voi olla vaikea muuntaa rakennusta terveelliseksi ja viihtyiseksi oppimisympäristöksi.

#### Ympäristövaikutukset:

- Korkea energiankulutus → suuret hiilidioksidipäästöt käytön aikana.
- Mahdollinen jätteiden synty korjausten yhteydessä (kierrätettävyys?).
- Rakennuksen elinkaaren loppupäässä ympäristökuorma kasvaa.

#### Peruskorjaus

Nykyinen koulun koko on 1356 m<sup>2</sup>. Peruskorjausvaihtoehto tulee tarkastelun osalta järkeväksi vain, jos vaadittava tilaohjelma saadaan mahtumaan nykyiseen rakennusmassaan. Tähän vaikuttaa opetuksen järjestämiseen liittyvät ratkaisut.

Nykyinen koulurakennus on rakennettu useassa osassa. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaiheittain. Viimeisimmät laajennukset ja kunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta.

Tehdyn kuntoarvion perusteella ja siinä taustatietoina olleiden tutkimusten mukaan peruskorjauksessa on huomioitava mahdolliset sisäilmariskit. Kuntoarvion mukaisesti, ennen peruskorjauspäätöstä, tulee tehdä kattavat kuntotutkimukset nykyisistä rakenteista. Peruskorjaustason laajuus sekä tarvittavat tilaohjelmamuutokset tarkoittavat myös talotekniikan täydellistä peruskorjausta, pois lukien lämmönlähde ja joitain runkojärjestelmiä. Nykyinen koulurakennuksen lämmityksenä on ilmavesilämpöpumppu, joka on asennettu vuonna 2014. Vanha öljykattila toimii ilma-vesilämpöpumpun rinnalla. Sama lämmitysjärjestelmä palvelee myös päiväkotia. Lämpöpumppujärjestelmän tehot eivät nykytilanteessa riitä, jonka takia lämmitykseen joudutaan käyttämään myös öljyä. Peruskorjausvaihtoehdossa nykyinen lämmitysjärjestelmä vaatii tehon kasvatusa.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jätto- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle. Peruskorjausvaihtoehdossa tarvitaan väistötilat, jotka sijoitettaisiin hiekkakentälle. Alustava aikataulu olisi toteutettavissa niin, että peruskorjattu koulurakennus otettaisiin käyttöön 1.8.2028.

Arvioidut kustannukset 4,4 – 4,6 miljoonaa euroa.

1-vaihtoehto: Laaja peruskorjaus 80-luvun kouluun

#### Edut:

- Rakennuksen elinkaari pitenee → resurssitehokkuus.
- Mahdollisuus parantaa energiatehokkuutta ja sisäilmaa.

- Vähäisemmät materiaaalipäästöt verrattuna uudisrakentamiseen.

#### Haitat:

- Korjaus voi olla kallis ja teknisesti haastava.
- Rakenteelliset rajoitteet voivat estää optimaalisen energiatehokkuuden.
- Haitta-aineiden (esim. asbesti) käsittely voi olla ympäristölle ja terveydelle riskialtista.

#### Ympäristövaikutukset:

- Kohtuulliset päästöt korjausvaiheessa, mutta pienemmät kuin uudisrakentamisessa.
- Energiatehokkuuden parantaminen vähentää käytön aikaisia päästöjä.
- Kiertotalouden mukainen ratkaisu → vähemmän neitseellisten materiaalien käyttöä.

### Uudisrakentaminen

Nykyisen koulun korvaaminen uudisrakennuksella ja uudella rakennuspaikalla antaa mahdollisuuden koulurakennuksen tehokkaaseen suunnitteluun ja vastaamaan nykyisiä vaatimuksia. Alustava tilaohjelma kasvaisi 1 356 m<sup>2</sup> :stä 1 500 m<sup>2</sup>. Tilaohjelman toteutus tulee olemaan joustavampaa ja mahdollisuus tuleviin tarpeisiin on mahdollista huomioida jo suunnitteluvaiheessa (esim. esiopetuksen järjestäminen koulun tiloissa). Tähän vaikuttaa opetuksen järjestämiseen liittyvät ratkaisut.

Uudisrakennuksella saadaan myös mahdolliset sisäilmariskit minimoitua ja rakennukselle kauttaaltaan vaadittava elinkaari sekä energiatehokkuus.

Mikäli uudisrakennus saadaan sijoitettu esim. nykyiselle pelikentälle eli uudelle rakennuspaikalle, voi vanha koulu toimia rinnalla rakentamisen aikana.

Uudisvaihtoehdossa tulee teknisesti ja toiminnallisesti toteuttaa koulun irtautuminen päiväkotirakennuksesta teknisten järjestelmien ja ruokahuollon osalta. Uudisrakennus tulee vaatimaan väestösuojan rakentamisen, joka on huomioitu tilaohjelmassa.

Mahdollinen koulun uudisvaihtoehto tarkoittaa koulun välituntialueen uudelleen sijoittumista ja rakentamista sekä pelikentän uudelleen sijoittamista. Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jättö- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle.

Uudisrakentamisen kohdalla uusi koulu voitaisiin ottaa käyttöön 1.8.2027 alkaen.

Uudisrakennusvaihtoehdossa voidaan vuonna 2023 tehty moduulilaajennus myydä tai hyödyntää kunnan jossakin muussa käyttötarkoituksessa.

Arvioidut kustannukset 5,3-5,5 miljoonaa euroa.

2-vaihtoehto: uudisrakentaminen, esimerkkinä puukoulu

Edut:

- Puu toimii hiilivarastona → pienempi hiilijalanjälki rakennusvaiheessa.
- Mahdollisuus suunnitella rakennus energiatehokkaaksi ja vähäpäästöiseksi.
- Rakennusmateriaalit voivat olla uusiutuvia ja kierrätettäviä.
- Terveellinen sisäilma ja tilojen hyvä muuntojoustavuus.

Haitat:

- Rakentaminen kuluttaa luonnonvaroja ja energiaa.
- Rakennusvaiheessa syntyy päästöjä ja jätteitä, erityisesti purkamisen yhteydessä, mikäli purkumateriaaleja ei kierrätetä.
- Lyhytikäinen tai huonosti suunniteltu rakennus voi menettää vähähiilisyytensä elinkaaren aikana.

Ympäristövaikutukset:

- Alhainen hiilijalanjälki, jos puu on kestävästi tuotettua ja rakennus pitkäikäinen.
- Mahdollisuus käyttää uusiutuvaa energiaa → pienet käyttövaiheen päästöt.
- Hyvä kierrätettävyyys ja materiaalien uudelleenkäyttö elinkaaren lopussa.

### **Liikennejärjestelyt ja välituntialue**

Liikennejärjestelyt tulevat vaatimaan toimenpiteitä molemmissa vaihtoehtoissa.

Mahdollinen koulun uudisvaihtoehto tarkoittaa koulun välituntialueen uudelleen sijoittumista ja rakentamista sekä pelikentän uudelleen sijoittamista. Peruskorjausvaihtoehdossa pihan muutokset jäävät pienemmäksi, toki peruskorjaus tulee laajuudeltaan olemaan mittava, myös rakennuksen ulkopuolen korjauksilta, jolloin muutostöitä joudutaan tekemään.

### **Alustava kustannusarvio**

Arvioidut kokonaissummat sisältävät suunnittelun, valvonnan ym. rakennuttajan kulut sekä hankevarauksen sekä kaikki hankkeeseen liittyvät rakentamiskulut ja pihatyöt sekä tarvittavat väistötilat. Budjettihinnan vaihteluvälitarkkuus on noin -10 - +20 %.

Nykyisen koulun peruskorjaukselle tulee alustavien arvioiden mukaisesti varata kustannuksia noin 4.400.000 – 4.600.000 €, riippuen lopullisesta saneerauslaajuudesta, väistötiloineen.

Mahdollisen uudisrakennuksen vaihtoehdolle tulee varata kustannuksia noin 5.300.000 – 5.500.000 €.

### **Hankkeen riskit**

Hankkeen riskit kohdistuvat lähinnä peruskorjauksen toteutukseen sisäilmakorjauksien osalta sekä toiminnallisten tavoitteiden täyttymisen osalta vanhaan rakennusrunkoon. Peruskorjauksen osalta myös budjettihallinta on haastavampaa mahdollisten suunnittelu ja toteutusvaiheen yllätyksien osalta.

Uudisrakentamisen osalta suurin haaste tulee olemaan rakennuksen sijainti ja pihan toimintojen uudelleen järjestely.

### **KUNTOTUTKIMUKSET**

Valmistelussa

## ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

### Tiivistelmä, tehty tekoälyllä

#### Kuntalaisvaikutukset

- **0-vaihtoehto** on lyhytnäköinen ja heikosti vaikuttava.
- **1-vaihtoehto** tarjoaa jonkin verran parannuksia, mutta rajoitukset ovat merkittäviä.
- **2-vaihtoehto** on selkeästi vahvin vaihtoehto kuntalaisvaikutusten näkökulmasta: se tukee vetovoimaa, toimivuutta, turvallisuutta ja yhteisöllisyyttä.

#### Ympäristövaikutukset

- **0-vaihtoehto** on lyhyellä aikavälillä vähiten kuormittava, mutta pitkällä aikavälillä epäekologinen.
- **1-vaihtoehto** ei tuo merkittäviä parannuksia ympäristöön tai maisemaan.
- **2-vaihtoehto** tukee parhaiten ilmastotavoitteita, maisemallista laatua ja liikenteen turvallisuutta.

#### Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

- **0-vaihtoehto** kuormittaa henkilöstöä sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä, eikä tarjoa houkuttelevaa työympäristöä.
- **1-vaihtoehto** aiheuttaa suurta kuormitusta lyhyellä aikavälillä, mutta tuo rajallisia parannuksia pitkällä aikavälillä.
- **2-vaihtoehto** tukee henkilöstön työhyvinvointia, houkuttelevuutta ja organisaation kehitystä molemmilla aikajäniteillä
- Huom! Tässä ei arvioitu mahd. 5-6. lk opetuksen siirtämistä Aurinkovuoren kouluun

#### Taloudelliset vaikutukset

- **0-vaihtoehto** ei kehitä elinvoimaa, lyhyellä aikavälillä halpa, pitkällä kallis, ylläpito monimutkaista ja epävarmaa.
- **1-vaihtoehto** ratkaisuna kallis hyötyyn nähden, parannuksia mutta ei merkittäviä
- **2-vaihtoehto** tukee elinvoimaa parhaiten, kustannustehokas pitkällä aikavälillä, moderni, tehokas, ennustettava, kustannusero peruskorjaukseen nähden on pieni suhteessa saatuun hyötyyn

#### Oppilaisiin kohdistuvat vaikutukset

- **0-vaihtoehto** tulevaisuus epävarmaa, tilat rajoittavat toimintaa, mahdollisia sisäilmaongelmia tulevaisuudessa, oppimisen tuki vaikeutuu pienryhmätilojen puutteen vuoksi, ei mahdollista laajempaa tarjontaa mm. varastotilojen puutteen vuoksi,
- **1-vaihtoehto** ei joustavuutta tuleviin vaatimuksiin, ei täysin toimivia tiloja, ei tuo merkittävää parannusta,

- **2-vaihtoehto** tilat suunnitellaan nykyisten vaatimusten mukaisesti, turvalliset, terveelliset ja monikäyttöiset tilat, pienryhmätilat, voidaan suunnitella monipuolisia tiloja eri ikäryhmille

## **Oppilaiden näkemykset**

### **Toiveita uudelle koululle**

- Tilava, moderni ja värikäs rakennus
- Oma kirjasto ja rauhoittumistila
- Uima-allas, trampoliini, crossirata
- Eläinvierailuja mahdollistava tila
- Tekonurmikenttä ja iso liikuntasali
- Päiväkoti lähellä
- Kaksikerroksinen rakennus suuremmalla piha-alueella

### **Parannusehdotuksia nykyiseen koulurakennukseen**

- Isompi ruokala, sali ja luokat
- Enemmän vessoja ja parempi siisteys
- Lisää välituntivälineitä ja kiipeilytelineitä
- Oppilaiden omia tiloja (esim. lukemiseen, pelaamiseen, lepohuone)
- Parempi ilmanvaihto ja kaiutinjärjestelmä
- Kasvillisuutta ja viihtyisyyttä sisätiloihin

## ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Vesivehmaan koululla 9.9.2025

Paikalla 11 henkilöä

### Kuntalaisvaikutukset

#### Mikä merkitys ratkaisulla on kunnan pito- ja vetovoimalle

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Ei vaikuta positiivisella tavalla 2 kpl
- Ei houkuttele asukkaita 4 kpl
- Ei viesti, että kunta haluaa panostaa lapsiin (korjauskin on panostus lapsiin)

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Kuntaan saadaan koulu, joka on korjattu vastaamaan nykyajan tarpeita 2 kpl
- + Houkuttelee osittain myös lapsiperheitä
- + Viestii ulospäin, että kunta välittää lapsiperheistä: halutaan taata terveellinen koulu

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Kaikki eivät ole Vääksyssä, reuna-alueet myös tärkeitä! 3 kpl
- + Uusi, moderni koulu houkuttelee kuntaan lapsiperheitä 3 kpl
- + Koulun ja päiväkodin ruokahuolto toimivat entistä paremmin, eli tätäkään ei tarvitse keskittää Vääksyyn 3 kpl
- + Vahva vetovoimatekijä ulospäin: haetaan kasvua lapsiperheistä
- + Iso markkinointiteko – Suomen ainoa kasvava kyläkoulu!
- + Lisää luottamusta asukkaiden osalta: luodaan maaseutu ympäristölle elinvoimaa!
- + Kylien ikäihmisille toimiva harrastetila (iltakäyttö)
- Valitusmahdollisuus voi viivästyttää rakennuksen valmistumista

#### Mikä merkitys ratkaisulla on kylän pito- ja vetovoimalle?

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Tekohengittämällä vanhaa koulua ei viestitä käyttäjille halua kehittää palveluita 5 kpl
- Antaa epävarman kuvan tulevaisuudesta 3 kpl

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Hankkeen pidempi ajallinen kesto häiritsee arkea ja peruskorjausvaihtoehdossa projektin aikataulu voi myös venyä 3 kpl
- Rajalliset mahdollisuudet vanhoissa tiloissa 2 kpl

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Kylässä on moderni ja toimiva, nykyvaatimuksiin suunniteltu koulu 4 kpl
- + Koulurakennus on kylässä kauan = koulurakennus on turvattu 4 kpl

- + Lapsiperheet haluavat muuttaa Vesivehmaalle 4 kpl
- + Uudisrakennuksessa pystytään huomioimaan kylätoiminnan tarpeet 3 kpl
- + Suomen ainoa kasvava kyläkoulu on jo markkinointiteko: investointi kunnan ja kylän tulevaisuudelle

### Mikä vaikutus ratkaisulla on koulun toimintaan?

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Vain 5 vuoden kesto 3 kpl
  - Aiheuttaa lisäremonttia ja lisäkustannuksia, ehkä? 2 kpl
  - Meluhaitta, häiriöt 2 kpl
  - Tekohengitystä, kustannustehotonta, lyhytnäköistä 2 kpl
  - Joustavuus tilojen käytössä kärsii
  - Pitkittää ongelmaa
- + Antaa lisää aikaa varautua tuleviin (lapsiluku, parempi taloussuhdanne)

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Koulun epäkäytännöllinen” muoto säilyy 2 kpl
  - Tarvitaan väistötilat?
  - +/- Ehkä terveellinen koulu – saadaanko silti toimivaksi ? 2 kpl
  - +/- Välituntialue säilyy + kenttä säilyy (myös huonossa mielessä)
- + antaa lisää aikaa varautua tulevaan

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Nopeasti valmis 3 kpl
  - + Vaikutus tilaratkaisuihin suurin 4 kpl
  - + Kuntotarkastus
  - + Mahdollisimman pitkään käyttökelpoinen 3 kpl
  - + Ei tarvita väistötiloja 3 kpl
  - + Lähtee aidosti koulun tarpeista 5 kpl
  - + Takaa parhaat ratkaisut tulevaisuudelle 3 kpl
- Maksaa eniten

### Mikä vaikutus ratkaisulla on päiväkodin toimintaan?

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- + ”Ruokakäytävä” ei siirtyisi
- Päiväkodilla on hyvin rajallinen mahdollisuus käyttää koulun tiloja

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Meluhaitta

- Ruokailun järjestäminen remontin aikana
- Salin käyttömahdollisuus poistuu

## **2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Liikennejärjestelyjen uusiminen 3 kpl
- + Koska voi vaikuttaa vielä, yhteistyö päiväkodin ja koulun kanssa voisi lisääntyä 4 kpl
- + Vähin meluhaitta

### **Mikä vaikutus eri vaihtoehtoilla on tilojen käyttömahdollisuuteen (iltakäyttö)?**

#### **0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- +/- Iltakäyttö säilyy ennallaan. Tämä jo rajoittunutta, koska kiinnostusta enempään olisi 5 kpl
- Ei houkuta muita toimijoita (Wellamo) tarjoamaan kyläläisille aktiviteetteja. 3 kpl

#### **1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Korjausaikana ei käyttömahdollisuutta 4 kpl
- Tilanne ei merkittävästi parannu nykyisestä 2 kpl

## **2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Mahdollistaa monipuolisemman tarjonnan 6 kpl
- + Mahdollista huomioida laajasti eri ikäryhmien tarpeet (perheet, ikäihmiset, nuoret/iltakäyttö) 4 kpl
- + Mahdollistaa nykyisen palvelutarjonnan rakennusajan 4 kpl
- + Kerhojen lisääntyminen
- + Mahdollistaa käytännöllisyyttä iltakäytössä

### **Mikä vaikutus eri ratkaisuilla on turvallisuuteen ja varautumiseen?**

#### **0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Turvallisuuden parantaminen ei onnistu 5 kpl
- Riittämätön väestönsuoja 4 kpl
- Ruokahuollon resurssit tulevat vastaan 3 kpl

#### **1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Mahdollistaako kiinteistä siltikään turvallista ympäristöä: riittääkö tila, rakennuksen muoto, kallista? 4 kpl
- Jättö- ja huoltoliikenteelle ei yhtään enempää tilaa 2 kpl
- Rakennusvaihe ei kovin turvallinen

## **2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Mahdollistaa tehdä tilat tarpeen mukaan: turvallista, pystytään varautumaan parhaiten 7 kpl
- + Turvallinen kylä tavoitteena 6 kpl
- + Jättö- ja huoltoliikenne mahdollista suunnitella turvallisiksi 3 kpl
- + Ruokahuollon resurssit mahdollista suunnitella järkeviksi 2 kpl
- + Turvallisin rakennusvaiheessa 2 kpl

#### Ympäristövaikutukset

**Mikä vaikutus eri vaihtoehtoilla voi olla ympäristöön, liikenteeseen ja maisemaan**

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Toimimaton saattoliikenne 4 kpl
- Turvallisuus 2 kpl
- Pieni piha-alue (vaikka liikkuva kunta) 4 kpl
- Maisemallisesti ruma rakennus maalaismaisemassa 2 kpl
- Energiavaihtoehdot epäekologisia 2 kpl
- Investointikustannukset tuntemattomat (kattavat kuntotutkimukset puuttuvat) 2 kpl
- Siirretään korjausvelkaa (kasvaa)

+ Ei kuormita ympäristöä lähivuosina (nettovaikutus maksetaan tulvina vuosina)

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Edelleen ruma rakennus
- Edelleen toimimaton piha-alue ja saattoliikenne 4 kpl
- Remontointi kuormittaa ympäristöä
- Työmaaliikennehaitta isoin tässä vaihtoehdossa: kulku työmaan ohi väistötiloihin työmaaliikenteen seassa

+/- Ei kuormita ympäristöä purkukustannuksilla – mutta onko totta, jos peruskorjataan niin, että vain seinät jäävät jäljelle?

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Edelleen toimimaton piha-alue ja saattoliikenne 4 kpl
- + Käytössä ympäristökuormitus kaikista pienin
- + Kaunis, ympäristöön sopiva puukoulu tuo ympäristönäkökulmat huomioon
- + Työmaa saadaan paremmin rajattua (kuin 1. vaihtoehdossa)
- Rakennusaikainen vaihe aiheuttaa / vaikeuttaa aina kouluelämää.

#### Energiansäästöön ja ilmastotavoitteisiin

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- + Ei kuormita ympäristöä purkukustannuksilla
- Pitkällä aikavälillä ympäristöä kuormittavampi ratkaisu 4 kpl

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Ei kuormita ympäristöä purkukustannuksilla
- Pitkällä aikavälillä ympäristöä kuormittavampi ratkaisu 4 kpl

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Hiilineutraalisuustavoitteiden (2030) mukaan purkaminen on ylipäättään mahdollista / edes kohtuullisen hintaista
- + Voidaan tehdä modernit energiaratkaisut 4 kpl
- + Voidaan valita ympäristöystävälliset rakennusmateriaalit 3 kpl
- Säiliä purkaa (jollain tavalla toimiva) rakennus: ympäristö kuormittuu 2 kpl

**Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset Asikkalan kunnassa****Mikä vaikutus ratkaisulla on lyhyellä aikavälillä(1-5 vuotta)**

- Päiväkodin henkilöstöön
- Koulun henkilöstöön
- Palvelualueen (alakoulujen) henkilöstöön

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Hankalaa ja kuormittavaa, ylläpito häiritsee opetusta (vaikkei edes tuo juuri mitään lisää) 3 kpl
- Kaikkien viihtyvyys 2 kpl

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Kaikista raskain vaihtoehto, koko ajan väistötiloissa, ei kunnon pihoja 4 kpl
- + Muutos vähäinen
- + Muutos vähäinen

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Ei juuri vaikutusta, kivuton siirtymä uuteen kouluun 3 kpl

**Mikä vaikutus ratkaisulla on pitkällä aikavälillä (20-25 vuotta)**

- Päiväkodin henkilöstöön
- Koulun henkilöstöön
- Palvelualueen (alakoulujen) henkilöstöön

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Henkilöstöä kuormittava vaikutus 4 kpl
- Ei houkutteleva työpaikka 4 kpl

- Mahdolliset sisäilmaongelmat 3 kpl

### **1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

+ / - Työterveys taattu sisäilma- ym. asioiden osalta, mutta ei poista sitä, että tilat ahtaita eivätkä täysin moderneja

### **2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Kiinnostava työpaikka, kiinteistö antaa mahdollisuudet toteuttaa nykyaikaista opetusta 6 kpl
- + Työhyvinvointi 10, 3 kpl
- + Lisää asukkaita -> lisää työpaikkoja 3 kpl

## **Taloudelliset vaikutukset**

### **Mikä on eri vaihtoehtojen vaikutus elinvoimaan**

#### **0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- ”Tekohengitys” tuottaa vain kuluja 3 kpl
- Siirretään ongelmat tulevaisuuteen -> korjausvelka kasvaa 3 kpl
- Ei voida tarjota mitään uutta, kun tilat eivät anna myöden 2 kpl

#### **1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Vanhan korjaus suhteessa uuteen on aina kalliimpaa
- Tilat rajoittaa osittain

#### **2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Positiivinen vaikutus 4 kpl
- + Lisää vetovoimaa kylälle -> muuttovirta positiivinen
- + mahdollistaa erilaisia tilaisuuksia
- + Isommat harrastetilat -> tilojen vuokraus 2 kpl
- + Paras hinta-laatusuhde 2 kpl
- + Voidaan nähdä panoksena myös maatalouden ja maaseudun elinvoiman parantamiseen 2 kpl
- Kallein vaihtoehto

### **Mikä on eri vaihtoehtojen vaikutus kiinteistökustannuksiin**

#### **0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- Lyhyellä aikavälillä halvin, mutta pitkällä aikajänteellä kulut voivat kasvaa ja epävarmuus lisääntyy 4 kpl

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- Hintava suhteessa hyötyyn 2 kpl
- Tilojen osalta ei välttämättä pitkäaikainen ratkaisu 2 kpl
- Ovatko kaikki kustannukset varmasti tiedossa eli onko arvio realistinen, yllätyksiltä ei tod. näköisesti säästyä 2 kpl

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Kustannusero vaihtoehtojen 1 ja 2 välillä on vähäinen saatuun hyötyyn nähden 4 kpl
- + Puoltaa valintaa uuden koulun rakentamisen osalta 2 kpl

**Mikä on eri vaihtoehtojen vaikutus kiinteistön ylläpitoon (lämmitys, ilmanvaihto, käyttövesijärjestelmä)****0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- ei tuota lisäarvoa suhteessa kuluihin
- lämmitys yms kiinteistön tekniset ratkaisut ovat monimutkaisia, koska koulua on rakennettu vaihteittain 3 kpl
- /+ onko ylläpitokustannuksiltaan halvin vaihtoehto, onko? 2 kpl

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- / + Voidaanko kustannuksia kunnolla arvioida? 2 kpl
- + Ilman laatu paranee
- Tekohengitystä

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + ennustettavin ja todennäköisesti halvin ratkaisu 4 kpl
- + sisäilman laatu paranee 3 kpl
- + mahdollista tehdä modernit ratkaisut energiatehokkuuden ja ylläpitokustannusten osalta 2 kpl

**Lapsivaikutusten arviointi****Miten ratkaisu**

- **tukee lasten oikeutta turvalliseen, laadukkaaseen ja saavutettavaan opetukseen?**
- **vaikuttaa oppilaan saamaan opetuksen järjestämiseen?**

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- opetuksen järjestäminen on haastavampaa muihin vaihtoehtoihin verrattuna, henkilökunta joutuu organisoimaan tilojen käyttöä arjessa enemmän 4 kpl
- +tilanne pysyy vakaana lähitulevaisuudessa, kun ei ole rakennustyömaata tai siirtotiloja 3 kpl
- useita remontteja pienen ajan sisään 3 kpl
- / +miten varmistetaan tilojen turvallisuus? esim teknisen työtilan varasto

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- ei korjaa perusongelmaa eli tilojen riittämättömyyttä, vaikka maksa paljon 4 kpl
- Väistötiloja tarvitaan pitkään 4 kpl
- meluhaitta opetukselle 3 kpl
- mikäli laadukkaan/ turvallisen/saavutettavan opetuksen kriteerit muuttuvat, ei siihen voi varautua

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- + Pystytään alusta alkaen suunnittelemaan tiloja opetuksen näkökulmasta 4 kpl
- + tiloista saadaan monikäyttöiset 4 kpl
- + tilava, turvallinen ja terveellinen koulu pihoineen 2 kpl
- rakennusaikana on melua ja liikennettä 3 kpl
- + lapsen mielialaa piristävä ja motivoiva 2 kpl
- + opetuksen hyvä taso jatkuu 2 kpl
- + oppimisen tukea tarvitseville oppilaille saadaan pienryhmätiloja 3 kpl
- + opetusvälineiden ja – tekniikan päivittäminen uuteen 2 kpl

**Miten ratkaisu vaikuttaa koulupäivän jälkeiseen toimintaan ja vapaa-aikaan?****0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- + ei vaikutusta nykytilanteeseen 3 kpl
- tarjonta on nykyisellään ollut suppea 3 kpl
- tarjontaa ei voida lisätä

**1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- hetkellinen haitta ilman oleellista parannusta alkuperäiseen 5 kpl

**2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- hetkellinen haitta rakennuksen purkutöissä 3 kpl
- + monipuolista toimintaa tukevat tilat 4 kpl
- + mahd suunnitella toimintaa eri ikäisille eri aikoina 4 kpl
- + laajempi harrastusmahdollisuuksien kirjo, tilat eivät tule vastaan 4 kpl
- + kunnon tilat ip-toiminnalle 2 kpl

**Miten ratkaisu**

- vaikuttaa oppilaan hyvinvointiin ja terveyteen?
- vaikuttaa oppimisen tukeen tai opiskeluhuollon palveluihin

**0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.**

- riski, että toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä 4 kpl
- tilat ovat riittämättömiä jatkossakin 4 kpl
- sisäilmaongelmia ei saada korjattua 3 kpl

## **1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti**

- väistötilojen ja lopullisen rakennuksen tilahaasteet 3 kpl
- +pitkäkestoisempi ratkaisu tekniikan osalta 3 kpl
- meluhaitta
- ei saada rakennettua täysin toimivaa, nykyvaatimuksia vastaavia tiloja 2 kpl

## **2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti**

- työmaa voi aiheuttaa häiriötä, pienemmän kuin peruskorjauksessa 3 kpl
- +terve ja turvallinen koulu piha-alueineen 4 kpl
- +nykyaikaiset ja oikein mitoitettut ratkaisut 5 kpl
- +pitkäaikainen ratkaisu 4 kpl
- +eriyttämistilat 4 kpl
- +omat tilat opiskeluholloille ja terveyspalveluille 4 kpl

### **Lapsivaikutusten arviointi: Oppilaat**

#### **1. luokka**

##### **Millainen on hyvä ja turvallinen koulu**

On säännöt

Ei ole liian vanha

Ei ole liian ahdas

Tasainen lattia

Sopivan kokoiset luokat

##### **Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?**

Isompi kiipeilyteline, karusellin tulisi olla pyöreä ja siinä pitäisi olla penkit → olisi turvallisempi

Ruokala voisi olla isompi

Voisi olla kasvillisuutta sisällä

Tiiliverhoiltu osa koulua voisi myös olla puuverhoiltu

##### **Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?**

Vaaleansininen

Vähän isommat vessat ja enemmän vessoja

Isompi ruokala

Pikkuluokka, johon voisi mennä rauhoittumaan

Koulun oma kirjasto

**"Me ei haluta uutta koulua, tää on ihan paras!"**

#### **2. luokka**

##### **Millainen on hyvä ja turvallinen koulu**

- tiiliseinät
- valvontakamerat

##### **Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?**

- vessojen lukot



- vessojen siisteys
- salin renkaat helppokäyttöisiksi

**Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?**

- kirjasto, jossa mahtuu lukemaan ja kirjastokortit, joten kirjoja voi lainata kotiin
- tietokoneiluokka, jossa pöytäkoneet
- uima-allas ja sauna
- älytaulut + isot liitutaulut
- reilunkokoinen ruokala, jossa isot pöydät
- parempi ”saunakoppi”
- uudet kiipeilytelineet
- korkeat pöydät ja tuolit
- eläimiä ja/tai tila, jossa eläimet voivat vierailla
- crossirata

### 3. luokka

#### **Millainen on hyvä ja turvallinen koulu**

Ei kiusata eikä haukuta eikä kiroilla. Tai jos näin käy, niin siihen puututaan. Pieni on turvallinen. Kaikilla on hyvä olla. On turvalliset aikuiset, joilla voi kertoa, jos on joku hätänä. Ei puututa toisten asioihin. Otetaan kaikki leikkiin mukaan. Annetaan keskittymisrauha eikä puhuta toisen päälle. Jos haluaa olla yksin, niin saa olla. Kuunnellaan aina ohjeita. Ei käytetä puhelinta koulun alueella. Ei vastustella henkilökuntaa. Ei kosketa ilman lupaa toisen tavaroihin.

#### **Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?**

Isompi koulunpiha. Lisää välituntivälineitä ja -telineitä (keinuja, kiipeilytelineitä). Juomapisteitä lisää. Enemmän vessoja. Enemmän ruokailupaikkoja. Oppilaiden oma huone esim. pelaamiseen, lukemiseen. Tavalliset /oikeat pulpetit. Pyörivä tuoli, jossa reppu pysyy selkänojassa.

#### **Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?**

Ei liian iso koulu. Iso liikkasali. Enemmän liikuntavälineitä. Trampoliini. Uimahalli 😊 Kaikki kellot näyttäisivät samaa aikaa. Päiväkoti lähellä.

### 4. luokka

#### **Millainen on hyvä ja turvallinen koulu?**

Turvallinen välituntialue ja riittävästi välineitä.  
Tutut aikuiset ja tuttu ympäristö.

Katos pyörätelineille.  
Iso katos, jossa voi olla suojassa sateelta.  
Iso kenttä, jossa talvella on luistelua varten kaukalo.  
Frisbeegolf-koreja.

#### **Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?**

Isommat luokat.  
Isompi kouluruokala, jotta kaikki mahtuvat sinne syömään.  
Isompi sali.  
Isommat käytävät, joihin mahtuu riittävästi naulakoita.

#### **Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?**

Isompi koulu: isommat tuulikaapit  
Kaksikerroksinen, jotta välituntialue on suurempi.

## 5. lk

### Millainen on hyvä ja turvallinen koulu?

- Ei kiusaamista, sijainti → rauhallisuus, tilava, riittävä tekniikka ja toimivat laitteet → nykypäivän standardit, hyvä ruoka, liikunnallisuus, toimivat saniteettitilat, välipala-automaatti, uudet välineet ja tarvikkeet

### Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?

- Parempi puukässän luokka, trampoliini+foami, ilmastointi, kaiutinjärjestelmät, tussitaulut, lepohuone, uudet pulpetit ja tuolit, lukunurkkauksia+ryhmätyöskentelytiloja, sohvia ja nojatuoleja, isompi liikkasali ja ruokala

### Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?

- Hieno, isompi/tilavampi, värikäs, moderni mutta samankaltainen, tekonurmikenttä (viilennysjärjestelmällä)
- samat asiat, kuin parantaisimme nykyisessä koulussa ja hyvän sekä turvallisen koulun asiat.