



ASIKKALA

KASVATUS- JA OPETUSPALVELUT

VESIVEHMAAN KOULUN TARVESELVITYS

Kasvatus- ja opetuslautakunta 6.11.2025

Petri Haapanen, sivistysjohtaja
petri.haapanen@asikkala.fi

TIIVISTELMÄ

Kunnanhallituksen päätöksellä 15.6.2022 §181 Vesivehmaan koulukiinteistön käyttöä tulee tarkastella uudestaan kolmen vuoden päästä. Tätä varten päätöksen tekoa varten valmistelleen koulua koskeva tarveselvitys. Siinä hyödynnetään Berater Oy:n tekemää hankesuunnitelmaa, jossa tutkitaan vaihtoehtot nykyisen koulun peruskorjauksen ja mahdollisen laajennukset sekä uudisrakentamisen välillä kustannusarvioineen ja aikatauluineen sekä väistötilatarpeineen. Kustannusarvio on laadittu sen pohjalta, että Vesivehmaan koulu jatkaa 1-6. vuosiluokkien kouluna.

Peruskunnostus on resurssiviisas ja ympäristöystävällinen vaihtoehto, joka mahdollistaa nykyisen koulurakennuksen elinkaaren jatkamisen, mutta vaatii teknisten järjestelmien parantamista. Se tukee kiertotaloutta ja voi olla taloudellisesti järkevä ratkaisu, mikäli rakenteet ja tilat ovat pääosin kunnossa ja tilaohjelma voidaan sovittaa olemassa olevaan rakennusmassaan. Peruskunnostus ei välttämättä täytä opetuksen ja terveellisuuden nykyvaatimuksia. Ratkaisu pitkittää tulevia päätöksiä.

Peruskorjaus on kustannustehokas, ympäristöystävällinen ja resurssiviisas vaihtoehto, joka mahdollistaa nykyisen koulurakennuksen elinkaaren jatkamisen. Se tukee kiertotaloutta ja voi säilyttää koulun paikallisen identiteetin, mikäli tilaohjelma saadaan sovitettua nykyisiin rakenteisiin. Ratkaisu tulee sisältämään teknisiä haasteita.

Uudisrakentaminen tarjoaa mahdollisuuden rakentaa terveellinen, energiatehokas ja pedagogisesti toimiva koulu, joka vastaa sekä nykyisiin että tuleviin tarpeisiin. Se tukee opetuksen laatua, kunnan strategisia tavoitteita ja kestävä kehitystä. Uudisrakentaminen on kallein vaihtoehto. Se tulee lähtökohtaisesti suunnitella muuntojoustavaksi.

Vesivehmaan koulun säilyttämisellä 1-6 vuosiluokkien kouluna on olemassa perustelut elinvoiman ja opetuksen järjestämisen näkökulmasta. Kuitenkin kuntakohtaista oppilasmäärän kehitystä tulee seurata ja arvioida myös jatkossa.

Talousvaikutuksiltaan 5-6. vuosiluokan oppilaiden siirto Aurinkovuoren kouluun vähentäisi henkilöstömenoja sekä kiinteistöstä aiheutuvia kuluja, mutta se on mahdollista vasta lukuvuoden 2029-2030 alusta.

Päätösehdotuksena valtuustolle on Vesivehmaan koulun uudisrakentaminen. Kyseistä ratkaisua puoltavat koululle tehty kuntotutkimus, ennakkovaikutusten arviointi sekä eri vaihtoehtojen pohjalta tehty kokonaisarvio. Uudisrakentamisella turvataan laadukas palvelukokonaisuus pitkälle tulevaisuuteen.

YLEISTÄ

Vesivehmaan koulu on elinvoimainen kyläkoulu Itä-Asikkalan koululaisille. Koulussa opiskelevat 1- 6. vuosiluokkien oppilaat. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaihteittain. Viimeisimmät peruskunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta.

Koulusta on kulkuyhteys päiväkotia Vehmiksiin.

Liikuntasali on koulun ylläpidon aihe.

Luokkatilat

Koulu oppimisympäristönä on muuttunut vuosien varrella. Asikkalan kunnassa oppilaille on määritetty perusluokka, jossa oppiminen tapahtuu. Tämä tuo oppimistilanteeseen rauhallisuutta ja turvallisuutta. Vesivehmaan koulussa luokkakohtainen oppilasmäärä jää alle 20 oppilaan, jolloin luokkien koko voi vaihdella 50 – 60 m² välillä. Oppimisen ja koulunkäynnin tuen tarve tulee myös arvioida oppimisympäristöjen suunnittelun lähtökohtana. Sitä varten koulun opetustiloihin tarvitaan pienryhmätiloja; yksilötyöskentelyn, pari- ja ryhmätyöskentelyyn. Oppimisen tukea antaa laaja-alainen erityisopettaja, joka käy koulussa kaksi kertaa viikossa.

Muiden aineiden opetus

Käsityötilat vaativat laajempaa peruskunnostamista. Käsityötiloja ovat ns. tekstiili ja tekninen työtila. Kielten opetusta järjestetään 2-3 kertaa viikossa. Osan tiloista tulee olla muunneltavissa tai monikäyttöisiä.

Opiskeluhoito

Koululla järjestetään opiskeluhoitoa palvelut (kuraattori, kouluterveydenhoitaja ja koulupsykologi).

Iltapäivätoiminta

Perusopetuslain mukainen koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu 1. ja 2. vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien erityisopetukseen otetuille tai siirretyille oppilaille. Iltapäivätoimintaa järjestetään lautakunnan päättämien periaatteiden mukaisesti.

Valmistuskeittiö ja ruokasali

Koulussa on oma valmistuskeittiö, jossa valmistetaan ruokaa koulun oppilaiden lisäksi päiväkotia Vehmiksiin lapsille ja henkilöstölle. Ruokasalin tulee olla muutettavissa monipuoliseen opetukseen ja pienryhmätyöskentelyyn soveltuviksi yhteiskäyttöisiksi alueiksi.

Keittiötä on laajennettu kahdessa eri vaiheessa (nyt 83 m²) ja sen nykyinen kapasiteetti vastaa tämänhetkistä koulun ja päiväkodin ateriatarvetta. Viimeisen laajennuksen yhteydessä myös uusittiin ruokasalin kalusteet, jotka mahdollistavat hyvin tilan käytön myös opetukseen. Ruokailutila tosin on pieni eli osa luokista syö luokassa, jottei ruokailua tarvitse porrastaa liikaa. Suurempi ruokailutila mahdollistaisi yhteisöllisemmän ruokailun kaikkien osalta sekä tilan käytön opetus- ja ryhmätyötilana paremmin.

Vesivehmaan koulun keskuskeittiön/ valmistuskeittiön (Vesivehmaan alakoulu +Vehmis päiväkot) asiakkaita ovat päiväkot Vehmiksien lapset ja henkilöstö ja koulun oppilaat ja henkilöstö.

Mikäli tuotettavien aterioiden määrä nousee oleellisesti (yli 10%) tulee keittiön laitekantaa uusia. Vesivehmaan valmistuskeittiö on tärkeä osa myös kunnan ruokahuollon varautumista ja sen muuttaminen esim. palvelukeittiöksi, ei ole tällä hetkellä mahdollista, koska muilla kunnan valmistuskeittiöillä ei ole siihen tarvittavaa kapasiteettia.

Liikuntasali

Liikuntasali on ollut toimiva Vesivehmaan kokoiselle kylälle. Liikuntatilaan pääsy tulee olla myös ulkokautta. Liikuntasalin yhteyteen tarvitaan kaksi pukeutumistilaa oppilaille sekä pienempi tila henkilöstölle. Liikuntasalin yhteydessä tulee olla varastotila liikuntavälineille ja tuoleille. Sali toimii liikunnan lisäksi juhlatilana.

Hallinnolliset tilat

Henkilöstömäärän kasvun myötä opettajainhuone, rehtorin työhuone ja arkistotilat ovat tällä hetkellä riittämättömät. Yksi varastotiloista on opettajainhuoneen yhteydessä, mikä on ollut toimiva ratkaisu. Opetushenkilöstön sosiaalitilat ovat olleet pienet ja puutteelliset

Varastotilat

Oppilas- ja henkilöstömäärän kasvun myötä koulun varastotilat ovat alkuperäiset. Opetusmateriaalien ja -välineiden sekä koulukohtaisten tietokoneiden suuri määrä vaatii vähintään kaksi varastotilaa.

Piha-alue

Koulurakennuksen piha-alueelle luodaan uusia oleskelupaikkoja sekä monipuolisia leikki- ja liikuntamahdollisuuksia, mukaan lukien esteettömät välineet ja ryhmätyöskentelyyn soveltuvia alueita. Piha-aluetta käytetään liikuntatuntien pitoon, joten sen tulee mahdollistaa palloilu, luistelu ja yleisurheilu hyppyjä. Hiihtämiseen soveltuva alue /reitti olisi hienoa saada koulun välittömään läheisyyteen (halsteri /tatorata). Välinevarastossa säilytetään liikuntavälineistöä, jota käytetään välituntisin ja oppitunneilla.

Piha-alueen suunnittelussa henkilökunnan ja vierailijoiden paikoitus sekä oppilaiden saattoliikenne on tärkeää suunnitella hyvin. Saattoliikennettä on käsitelty kunnan

liikenneturvallisuuustyöryhmässä 6.2.2024. Työryhmässä todettiin, että saattoliikenteen tarvittavat muutokset valmistelleen koulun tarveselvityksen yhteydessä. Kiinteistönhoidolle tulee olla oma huoltorakennus.

Jätehuollon järjestäminen on oma kokonaisuutensa.

Varautuminen

Vesivehmaan koulu on kylän keskus. Sen vieressä on päiväkotia Vehmis. Kriisitilanteisiin tai poikkeusolosuhteisiin varautuminen on tärkeää huomioida tarvekartoituksen yhteydessä.

Sisäilma

Terveysturvallisuuslain mukainen säännöllisen valvonnan tarkastus Vesivehmaan koulun tiloihin ja toimintaan on toteutettu viimeksi 17.10.2024. Rakennuksen ilmanvaihto on toteutettu usealla eri ilmanvaihtokoneella. Ilmanvaihtokoneiden suodattimia vaihdetaan säännöllisesti. Käyttäjät kokevat huonoa sisäilmaa ja poikkeavia hajuja mm. liikuntasalissa. Ulkopuolisen toimittamassa koulukiinteistöä koskevassa tarveselvityksessä otetaan kantaa laajempien kuntotutkimusten suorittamiseen.

Henkilöstö

Koulussa työskentelee kuusi luokanopettajaa ja neljä koulunkäynninohjaajaa. Tämän lisäksi ateria- ja siivous- ja kiinteistöpalvelussa on neljä työntekijää. Koulussa vierailee viikon aikana myös muita opettajia ja henkilöstöä. Näitä ovat kielten opettaja, laaja-alainen erityisopettaja, opiskeluhoollon henkilöstö ja koulusihteeri.

Koonti

Vaiheittaiset laajennukset näkyvät koulun ylläpidossa lämmityksen ja ilmanvaihdon osalta. Opetustiloja on lisätty vaiheittain oppilasmäärän kasvun myötä. Koulussa ei ole pienryhmätiloja. Teknistä käsityötilaa on parannettu turvallisuuden ja toiminnallisuuden näkökulmasta vuoden 2024 aikana, mutta kyseinen opetustila yhdessä tekstiilityöluokan kanssa tulee suunnitella nykyisiä vaatimuksia vastaavaksi. Koululla on tarve erilliselle musiikki- / kuvataide luokalle. Kielten luokka ja iltapäivätoiminnan luokka puuttuvat koulusta.

Vesivehmaan koulun liikuntasalin parkettilattia palvelee monia käyttäjiä koulupäivän jälkeen. Valmistuskeittiö on hyvä, mutta tulee vaatimaan investointia tulevaisuudessa, ruokasali on jäänyt liian pieneksi.

Koulun henkilöstömäärä on kasvanut vuosien aikana. Henkilöstömäärä on kaksinkertaistunut.

Parkkipaikka ja saattoliikenne tulee suunnitella uudestaan. Koulun piha-aluetta käytetään myös liikuntatunneilla. Piha-alueen toiminta tulee suunnitella niin, että se palvelee myös iltakäyttäjiä.

Valmi s-tava	x																
-----------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Vesivehmaan koulun oppilaiden siirtyminen Aurinkovuoren koululle

Aurinkovuoren koulun yleisopetuksessa olevien ryhmien määrä tulee olemaan 12-14 välillä, pienryhmien määrä tulee olemaan kuusi. Koulun tulee varautua myös valmistavan opetuksen järjestämiseen. Aurinkovuoren koulun oppilasmäärän arvioidaan kasvavan ennusteisiin nähden mm. Aniankedon kaavan toteutumisen yhteydessä.

Vesivehmaan koulun oppilaat eivät mahtuisi olemassa oleviin opetusryhmiin, ilman että uusia luokkia tulisi perustaa. Vesivehmaan koulun oppilasmäärän arvioidaan kasvavan ennusteisiin nähden paremmin Lahden ja Hollolan läheisyyden ja alueen tontti- ja asuntotarjonnan vuoksi.

Lkv	1 lk	1 lk	1 lk	2 lk	2 lk	2 lk	3 lk	3 lk	3 lk	4 lk	4 lk	4 lk	5 lk	5 lk	5 lk	6 lk	6 lk	6 lk
25-26	17	17	17	21	21		22	21		14	20	15	22	22		18	21	23
26-27	18	18		17	17	17	21	21		22	21		14	20	15	21	22	
27-28	20	20	21	16	16	14	22	22	20	20	20	18	22	21	16	22	23	22
28-29	20	20	20	20	20	21	16	16	14	22	22	20	20	20	18	22	22	18
29-30	16	15	14	20	20	20	20	20	21	16	16	14	22	22	20	20	20	18
30-31	18	19	17	16	15	14	20	20	20	20	20	21	16	16	14	22	22	20
31-32	17	18		18	19	17	16	15	14	20	20	20	20	20	21	18	20	20
Pien	x			x			x			x			x			x		
Val	x																	

Vesivehmaan koulun 5-6 vuosiluokan oppilaiden opetuksen järjestyminen Aurinkovuoren kouluun

Peruskunnostuksen ja peruskorjauksen, vaihtoehtojen 0 ja 1 osalta on tarkasteltu myös niin, että Vesivehmaan koulun 5.- 6 vuosiluokan oppilaiden opetus järjestettäisiin Aurinkovuoren koulussa. Siirtyminen olisi mahdollista nykyisellä oppilasmäärällä aikaisintaan lukuvuoden 2029-2030 alusta.

Lkv	1 lk	1 lk	1 lk	2 lk	2 lk	2 lk	3 lk	3 lk	3 lk	4 lk	4 lk	4 lk	5 lk	5 lk	5 lk	6 lk	6 lk	6 lk
25-26	17	17	17	21	21		22	21		14	20	15	22	22		18	21	23
26-27	18	18		17	17	17	21	21		22	21		14	20	15	21	22	
27-28	15	15	15	18	18		17	17	17	21	21		22	21		14	20	15
28-29	22	22		15	15	15	18	18		17	17	17	21	21		22	21	
29-30	16	17		22	22		15	15	15	18	18		22	21	21	21	21	16
30-31	18	19		16	17		22	22		15	15	15	18	18	10	22	21	21
31-32	12	13		18	19		16	17		22	22		20	20	21	18	18	10
32-33				12	13		18	19		16	17		22	22	16	20	20	21
33-34							12	13		18	19		16	17		22	22	16

Pien-ryhmä	x			x			x			x			x			
------------	---	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--	--	--

Kouluverkko selvityksessä vuodelta 2020 esitettiin Vesivehmaan koulun osalta, että koulu aloittaisi 4-opettajaisena kouluna lukuvuoden 2016-17 alusta. Urajärven alueen ensimmäisen vuosiluokan oppilaat aloittavat Vesivehmaan koulussa syksyllä 2017. Vääksyyn aikaisemmin osoitetut Urajärven oppilaat saavat jatkaa niin halutessaan Vääksyssä. Siinä vaiheessa, kun Itä-Asikkalan alueen oppilaat eivät enää mahdu Vesivehmaan kouluun, koulun 5-6 -luokat siirretään Vääksyyn. Tämänhetkisen ennusteen mukaan tämä toteutuu lukuvuonna 2020-2021. Tässä on huomiotava muuttoliike, joka voi muuttaa ennustetta ja aikataulua. Silloisessa esityksessä siirtoa puoltavana näkökulmana katsottiin olevan opetuksen toteuttaminen vuosiluokkakohtaisesti yhdysluokkaopetuksen sijaan. Nyt tämä tilanne on Vesivehmaan koulun osalta poistunut.

HENKILÖSTÖ

Alla olevaan taulukkoon on kuvattu henkilöstömäärän kehitys eri vaihtoehtoissa. Aurinkovuoren koulun henkilöstöstä kielten opettaja ja laaja-alainen erityisopettaja opettavat myös Vesivehmaan koulussa. Aurinkovuoren koulussa järjestetään kunnan pienryhmäopetus. Kouluilla jatkaisivat rehtorit ja yhteinen koulusihteeri. Aurinkovuoren koulun määrässä on kuusi pienryhmää ja yksi valmistajan opetuksen opetusryhmä.

	nykyinen tilanne	Vesivehmaan koulu 1-4 vuosiluokille
Vesivehmaan koulu	10	6
opettajat	6	4
ohjaajat	4	2
Aurinkovuoren koulu	48	45
opettajat	26	25
ohjaajat	20	18

Henkilöstömenoissa säästetään vuosittain arviolta n. 200 000 euroa, mikäli Vesivehmaan koulun opetus järjestetään vuosiluokille 1-4 ja 5-6 vuosiluokkien oppilaat siirtyvät Aurinkovuoren kouluun.

HANKESELVITYKSEN ERI VAIHTOEHDOT

Tiivistelmä tehdystä hankeselvityksestä (Berater Oy ja ennakkovaikusten arviointi)

Nykyinen koulurakennus on rakennettu useassa osassa. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaiheittain. Viimeisimmät laajennukset ja kunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta. Koulun nykyinen tilaohjelma ei vastaa tämän hetken ja tulevaisuuden tarpeita. Tilaohjelmavaateen sijoittaminen nykyiseen runkoon ei ole ilman toimintojen muokkaamista mahdollista.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jätö- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle.

Peruskunnostus

Nykyinen koulurakennus on rakennettu useassa osassa. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaiheittain. Viimeisimmät laajennukset ja kunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta. Teknisen työtila peruskorjausta tulee jatkaa. Koulurakennuksen lämmityksenä on ilmavesilämpöpumppu, joka on asennettu vuonna 2014. Vanha öljykattila toimii ilma-vesilämpöpumpun rinnalla. Sama lämmitysjärjestelmä palvelee myös päiväkotia. Lämpöpumppujärjestelmän tehot eivät nykytilanteessa riitä, jonka takia lämmitykseen joudutaan käyttämään myös öljyä.

Tehdyn kuntoarvion perusteella ja siinä taustatietoina olleiden tutkimusten mukaan peruskorjauksessa on huomioitava mahdolliset sisäilmariskit. Kuntoarvion mukaisesti, ennen peruskorjauspäätöstä, tulee tehdä kattavat kuntotutkimukset nykyisistä rakenteista. Peruskorjaustason laajuus sekä tarvittavat tilaohjelmamuutokset tarkoittavat myös talotekniikan täydellistä peruskorjausta, pois lukien lämmönlähde ja joitain runkojärjestelmiä.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jätö- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle.

0-vaihtoehto, jossa nykyiseen kouluun vain ylläpito jne. korjauksia

Edut:

- Korjaaminen voi vähentää uuden rakentamisen materiaali- ja päästöjä.
- Rakennuksen säilyttäminen tukee kiertotaloutta ja resurssien tehokasta käyttöä.

Haitat:

- Heikko energiatehokkuus → korkeat käyttövaiheen päästöt.
- Rakennusmateriaalit voivat sisältää ympäristölle haitallisia aineita (esim. asbesti, muovit).

- Korjaaminen ei välttämättä mahdollista nykyaikaisten ympäristöstandardien saavuttamista.
- Voi olla vaikea muuntaa rakennusta terveelliseksi ja viihtyiseksi oppimisympäristöksi.

Ympäristövaikutukset:

- Korkea energiankulutus → suuret hiilidioksidipäästöt käytön aikana.
- Mahdollinen jätteiden synty korjausten yhteydessä (kierrätettävyy?).
- Rakennuksen elinkaaren loppupäässä ympäristökuorma kasvaa.

Vaikutusten arviointi

Positiiviset vaikutukset:

- Tuttu ympäristö, ei siirtymävaihetta tai poikkeusoloja
- Ei muutostressiä, 5 vuotta aikaa suunnitella tulevaa

Negatiiviset vaikutukset:

- Tilojen toimimattomuus ja riittämättömyys säilyvät
- Vain vähän lisää käyttöikä
- Keittiö ja ruokasali edelleen riittämättömät
- Ei vastaa kasvavaan oppilasmäärään

Taloudelliset vaikutukset:

- Lyhyellä aikavälillä halvin
- Ei kehitä elinvoimaa, lyhyellä aikavälillä halpa, pitkällä kallis, ylläpito monimutkaista ja epävarmaa
- Mahdollisesti hukkaan menevä investointi
- Keittölaitteet vanhentuneet, uusittava joka tapauksessa
- Kunnostustyöt voivat laajentua ja maksaa enemmän

Vaikutukset lapsiin ja oppilaisiin:

- Arki pysyy samana, mutta sisäilmaongelmat voivat jatkua
- Ei ryhmätyötiloja, opetussuunnitelman toteutus vaikeaa
- Piha-alue turvaton, saattoliikenne huono
- Tulevaisuus epävarmaa, tilat rajoittavat toimintaa, mahdollisia sisäilmaongelmia tulevaisuudessa, oppimisen tuki vaikeutuu pienryhmätilojen puutteen vuoksi, ei mahdollista laajempaa tarjontaa mm.varastotilojen puutteen vuoksi

Vaikutukset henkilöstöön:

- Sisäilmaongelmat, työmotivaatio ei parane
- Kuormittaa henkilöstöä sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä, eikä tarjoa houkuttelevaa työympäristöä.

- Työturvallisuus ja ateriapalveluiden kuormitus jatkuvat

Ilmastovaikutukset:

- Energiatehottomuus, vanhat laitteet
- Ei kuljetuspäästöjä, mutta rakennus ei energiatehokas

Peruskorjaus

Nykyinen koulun koko on 1 424 m². Peruskorjausvaihtoehto tulee tarkastelun osalta järkeväksi vain, jos vaadittava tilaohjelma saadaan mahtumaan nykyiseen rakennusmassaan. Tähän vaikuttaa opetuksen järjestämiseen liittyvät ratkaisut.

Nykyinen koulurakennus on rakennettu useassa osassa. Koululle on vuosien varrella rakennettu lisätilaa oppilasmäärän kasvun ja koulun tarpeista johtuvista syistä. Koulun laajennusta on tehty vaiheittain. Viimeisimmät laajennukset ja kunnostukset on tehty kahden lisäluokan ja teknisen työtilan osalta.

Tehdyn kuntoarvion perusteella ja siinä taustatietoina olleiden tutkimusten mukaan peruskorjauksessa on huomioitava mahdolliset sisäilmariskit. Kuntoarvion mukaisesti, ennen peruskorjauspäätöstä, tulee tehdä kattavat kuntotutkimukset nykyisistä rakenteista. Peruskorjaustason laajuus sekä tarvittavat tilaohjelmamuutokset tarkoittavat myös talotekniikan täydellistä peruskorjausta, pois lukien lämmönlähde ja joitain runkojärjestelmiä. Nykyinen koulurakennuksen lämmityksenä on ilmavesilämpöpumppu, joka on asennettu vuonna 2014. Vanha öljykattila toimii ilma-vesilämpöpumpun rinnalla. Sama lämmitysjärjestelmä palvelee myös päiväkotia. Lämpöpumppujärjestelmän tehot eivät nykytilanteessa riitä, jonka takia lämmitykseen joudutaan käyttämään myös öljyä. Peruskorjausvaihtoehdossa nykyinen lämmitysjärjestelmä vaatii tehon kasvutusta.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jätto- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle. Peruskorjausvaihtoehdossa tarvitaan väistötilat, jotka sijoitettaisiin hiekkakentälle. Alustava aikataulu olisi toteutettavissa niin, että peruskorjattu koulurakennus otettaisiin käyttöön 1.8.2028.

PERUSKORJAUS	pinta-ala / erä	€/yksikkö	Yhteensä	HUOM!
Peruskorjaus ja tilamuutokset	1424	2600	3702400	Nykyisellä koulun rung
Väestönsuojan lisäkustannus	0	0	0	
Päiväkodin sisäänkäynnin muokkaus	0	0	0	
Pihan uudelleen rakentaminen	0	200000	200000	
Liikennejärjestelyjen muutokset	1	50000	50000	
Lämmönjakokeskuksen tehon lisäys	1	20000	20000	
Väistötilat	1	600000	600000	
Yhteensä			4 572 400	

Arvioidut kustannukset 4,4 – 4,6 miljoonaa euroa sisältäen väistötilojen vuokran 600 000 euroa.

1-vaihtoehto: Laaja peruskorjaus 80-luvun kouluun

Edut:

- Rakennuksen elinkaari pitenee → resurssitehokkuus.
- Mahdollisuus parantaa energiatehokkuutta ja sisäilmaa.
- Vähäisemmät materiaaalipäästöt verrattuna uudisrakentamiseen.

Haitat:

- Korjaus voi olla kallis ja teknisesti haastava.
- Rakenteelliset rajoitteet voivat estää optimaalisen energiatehokkuuden.
- Haitta-aineiden (esim. asbesti) käsittely voi olla ympäristölle ja terveydelle riskialtista.

Ympäristövaikutukset:

- Kohtuulliset päästöt korjausvaiheessa, mutta pienemmät kuin uudisrakentamisessa.
- Energiatehokkuuden parantaminen vähentää käytön aikaisia päästöjä.
- Kiertotalouden mukainen ratkaisu → vähemmän neitseellisten materiaalien käyttöä.

Vaikutusten arviointi

Positiiviset vaikutukset:

- Mahdollisuus nykyaikaisiin tilaratkaisuihin
- Tarjoaa jonkin verran parannuksia, mutta rajoitukset ovat merkittäviä
- Keittiön tuotantotavan valinta tukee varautumista

Negatiiviset vaikutukset:

- Pitkä siirtymäaika, väistötilat ja poikkeusolot
- Tilat edelleen ahtaat, ei lisätilaa ruokailuun tai keittiöön
- Väistötilat voivat heikentää puhtaustasoa ja sisäilmaa

Taloudelliset vaikutukset:

- Kalliimpi kuin vaihtoehto 0, halvempi kuin uudisrakennus
- Kuljetuskustannukset ja siirtotilat nostavat hintaa
- Henkilöstösäästöjä ei juuri tule

Vaikutukset lapsiin ja oppilaisiin:

- Tuttu ympäristö, mutta liikuntatilat heikot remontin ajan
- Opetuksen järjestäminen haastavaa siirtymävaiheessa
- Ei joustavuutta tuleviin vaatimuksiin, ei täysin toimivia tiloja, ei tuo merkittävää parannusta

Vaikutukset henkilöstöön:

- Mahdollisuus parempiin oloihin, mutta siirtymä kuormittava
- Tilat jäävät vanhoiksi ja ahtaiksi

Ilmastovaikutukset:

- Palvelukeittiömalli lisää kuljetuspäästöjä

Uudisrakentaminen

Nykyisen koulun korvaaminen uudisrakennuksella ja uudella rakennuspaikalla antaa mahdollisuuden koulurakennuksen tehokkaaseen suunnitteluun ja vastaamaan nykyisiä vaatimuksia. Alustava tilaohjelma kasvaisi 1 356 m² :stä 1 500 m². Tilaohjelman toteutus tulee olemaan joustavampaa ja mahdollisuus tuleviin tarpeisiin on mahdollista huomioida jo suunnitteluvaiheessa (esim. esiopetuksen järjestäminen koulun tiloissa). Tähän vaikuttaa opetuksen järjestämiseen liittyvät ratkaisut.

Uudisrakennuksella saadaan myös mahdolliset sisäilmariskit minimoitua ja rakennukselle kauttaaltaan vaadittava elinkaari sekä energiatehokkuus.

Mahdollinen uudisrakennus vaatii pohjatutkimuksen ja pinnanvaaituksen ennen tarkempaa suunnittelua.

Kaavamääräyksen mukaan osayleiskaava on voimassa 10 vuotta osayleiskaavan voimaantulosta. Kaava on tällä perusteella mennyt jo vanhaksi, koska kunnanvaltuusto on sen hyväksynyt 7.4.2014. Koulun voi rakentaa sijoittamisluvalla, jonka kunnanhallitus voi myöntää.

Mikäli uudisrakennus saadaan sijoitettu esim. nykyiselle pelikentälle eli uudelle rakennuspaikalle, voi vanha koulu toimia rinnalla rakentamisen aikana.

Uudisvaihtoehdossa tulee teknisesti ja toiminnallisesti toteuttaa koulun irtautuminen päiväkotirakennuksesta teknisten järjestelmien ja ruokahuollon osalta

Uudisrakennus tulee vaatimaan väestösuojan rakentamisen, joka on huomioitu tilaohjelmassa.

Mahdollinen koulun uudisvaihtoehto tarkoittaa koulun välituntialueen uudelleen sijoittumista ja rakentamista sekä pelikentän uudelleen sijoittamista.

Hankeselvityksen aikana on tullut ilmi, että koulun sekä myös päiväkodin liikenneyhteydet vaativat tarkempaa tarkastelua. Koulun sijainnin selvittyä tulee luonnossuunnittelussa huomioida sujuva jätö- ja huoltoliikenne päiväkotirakennukselle ja koulun piha-alueelle.

Uudisrakentamisen kohdalla uusi koulu voitaisiin ottaa käyttöön 1.8.2027 alkaen.

Uudisrakennusvaihtoehdossa voidaan vuonna 2023 tehty moduulilaajennus myydä tai hyödyntää kunnan jossakin muussa käyttötarkoituksessa.

Puurakentamisen eri kriteerit SR-hankkeissa:

Rakennuksen runkomateriaali:

- massiivipuurakenne (hirsirakenne tai CLT-elementti)
- puurunkoisena eli seinärakenne pystypuu runko, villa välissä, sisäpinta levynä ja ulkopinta puuverhoiltuna.

Rakennuksen julkisivuverhouksen tulee olla pääosin puuta

Sisäpinnoista seinä-/kattopinnoista noin xx % oltava puuta

Alustava kustannusarvio

Arvioidut kokonaissummat sisältävät suunnittelun, valvonnan ym. rakennuttajan kulut sekä hankevarauksen sekä kaikki hankkeeseen liittyvät rakentamiskulut ja pihatyöt sekä tarvittavat väistötilat. Budjettihinnan vaihteluvälitarkkuus on noin -10 - +20 %.

Kustannukset tarkentuvat kilpailutuksen toteutuksen yhteydessä.

UUDISRAKENNUS	pinta-ala / erä € /yksikkö	Yhteensä	HUOM!
Uudisrakennus suunnitteluineen	1550	3050	4 727 500
Väestönsuojan lisäkustannus	90	1500	135 000
Päiväkodin sisäänkäynnin muokkaus	1	25000	25 000
Pihan uudelleen rakentaminen	1	300000	300 000
Liikennejärjestelyjen muutokset	1	50000	50 000
Uusi lämmönjakokeskus	1	250000	250 000 erillisenä hankintana
Vanhan koulurakennuksen purku	1	150000	150 000
Väistötilat	0	0	0
Yhteensä			5 637 500
Tiedossa olevia vertailuhintoja uudisrakentamiselle			
Elmentit-E Oy	2000	3050	6 100 000
SR-malli, moduulikoulu, sis maanrakennus ja perustustyöt, valmis n. yksi vuosi tilauksesta			
DEN Finland O	1160	2069	2 400 040
Hirsi- / ja osittain moduulirakenteinen koulu, maanrakennus ja perustukset ei kuulu hintaan			
Pystytysaika perustuksille n. 20 vkoa , maanrakennus ja perustuksen n. 800 €/m ²			

2-vaihtoehto: uudisrakentaminen, esimerkkinä puukoulu

Edut:

- Puu toimii hiilivarastona → pienempi hiilijalanjälki rakennusvaiheessa.
- Mahdollisuus suunnitella rakennus energiatehokkaaksi ja vähäpäästöiseksi.
- Rakennusmateriaalit voivat olla uusiutuvia ja kierrätettäviä.
- Terveellinen sisäilma ja tilojen hyvä muuntojoustavuus.

Haitat:

- Rakentaminen kuluttaa luonnonvaroja ja energiaa.
- Rakennusvaiheessa syntyy päästöjä ja jätteitä, erityisesti purkamisen yhteydessä, mikäli purkumateriaaleja ei kierrätetä.
- Lyhytikäinen tai huonosti suunniteltu rakennus voi menettää vähähiilisyytensä elinkaaren aikana.

Ympäristövaikutukset:

- Alhainen hiilijalanjälki, jos puu on kestävästi tuotettua ja rakennus pitkäikäinen.
- Mahdollisuus käyttää uusiutuvaa energiaa → pienet käyttövaiheen päästöt.
- Hyvä kierrätettävyys ja materiaalien uudelleenkäyttö elinkaaren lopussa.

Vaikutusten arviointi

Positiiviset vaikutukset:

- Nykyaikaiset, turvalliset ja tarkoituksenmukaiset tilat
- Lyhyempi siirtymävaihe, koulunkäynti voi jatkua
- Lisää vetovoimaa, työtyytyväisyyttä ja ergonomiaa
- Mahdollisuus vaikuttaa uuteen työympäristöön

- tukee elinvoimaa parhaiten, kustannustehokas pitkällä aikavälillä, moderni, tehokas, ennustettava, kustannusero peruskorjaukseen nähden on pieni suhteessa saatuun hyötyyn

Negatiiviset vaikutukset:

- Rakennusaikaiset haasteet: työmaa, liikenne, logistiikka
- Palvelukeittiömalli ei heti mahdollinen kapasiteettiongelmien vuoksi

Taloudelliset vaikutukset:

- Kallis, mutta panostus tulevaisuuteen ja kunnan imagoon
- Houkuttelee lapsiperheitä, lisää elinvoimaa
- Koulun koon arviointi suhteessa kunnan lapsimäärään

Vaikutukset lapsiin ja oppilaisiin:

- Turvallinen ja monipuolinen oppimisympäristö
- Uusi piha-alue tukee liikuntaa ja vapaa-aikaa
- Pienryhmätilat, voidaan suunnitella monipuolisia tiloja eri ikäryhmille

Vaikutukset henkilöstöön:

- Työhyvinvointi ja motivaatio kasvavat
- tukee henkilöstön houkuttelevuutta ja organisaation kehitystä molemmilla aikajäniteillä
- Rakennusaika haastava, mutta palkinto selkeä

Ilmastovaikutukset:

- Energiatehokkuus, parempi ilmanvaihto, öljylämmityksestä luopuminen
- Palvelukeittiömalli lisää kuljetuspäästöjä

LIIKENNEJÄRJESTELYT JA VÄLITUNTIALUE

Liikennejärjestelyt tulevat vaatimaan toimenpiteitä molemmissa vaihtoehdoissa. Mahdollinen koulun uudisvaihtoehto tarkoittaa koulun välituntialueen uudelleen sijoittumista ja rakentamista sekä pelikentän uudelleen sijoittamista. Peruskorjausvaihtoehdossa pihan muutokset jäävät pienemmäksi, toki peruskorjaus tulee laajuudeltaan olemaan mittava, myös rakennuksen ulkopuolen korjauksilta, jolloin muutostöitä joudutaan tekemään.

Uudisrakentamisen kohdalla piha-alue suunnitellaan vanhan koulun paikalle. Piha-alue on paremmin koulun, päiväkodin ja iltakäyttäjien hyödynnettävissä. Piha-alue tulee suunnitella niin, että siinä pystytään toteuttamaan liikunnanopetuksen oppisisältöjä.

Piha-alueen suunnittelu lähiliikuntapaikaksi vaatii kokonaissuunnittelua suorituspaiikkojen ja niiden alustojen, valaistuksen ja aluerajausten osalta.

HANKKEEN RISKIT

Hankkeen riskit kohdistuvat lähinnä peruskorjauksen toteutukseen sisäilmakorjauksien osalta sekä toiminnallisten tavoitteiden täyttymisen osalta vanhaan rakennusrunkoon. Peruskorjauksen osalta myös budjettihallinta on haastavampaa mahdollisten suunnittelu ja toteutusvaiheen yllätyksien osalta.

Uudisrakentamisen osalta suurin haaste tulee olemaan rakennuksen sijainti ja pihan toimintojen uudelleen järjestely.

KUNTOTUTKIMUKSET, POLYGON FINLAND OY

Vesivehmaan koululla on toteutettu rakennuksen kosteus- ja kuntotekninen tutkimus alkuperäisen rakennuksen osalla. Kuntotutkimuksen tulokset 9.10.2025.

Tutkimusten yhteenveto ja suositukset

Tehtyjen tutkimusten perusteella rakennuksen sisäilman laadun kannalta merkittävimmät puutteet liikuntasalin alapohjarakenteessa oleviin mikrobivaurioihin, sekä tiilirakenteisen ulkoseinän sisäkuoren tiiveyteen.

Liikuntasalin alapohjarakenne on ns. koolattu puulattia. Kyseinen rakenneratkaisu on nykytietämyksen mukaan vaurioitumisherkäksi rakenteeksi todettu rakenneratkaisu. Rakenteeseen tehdyn rakenneavauksen kautta todettiin sisäilmaan tulevan selvästi mikrobiperäistä hajua. Rakenteesta otetun mikrobimateriaalinäytteen perusteella rakenteessa todettiin olevan silminnähtävää ja laboratorioanalyysin varmistettua mikrobikasvua, joka ylittää Asumisterveysasetuksen 545/2015 toimenpiderajan.

Rakennuksen alapohjassa ei muilta osin havaittu kosteusteknistä rakenteellista ongelmaa. Rakenne on niin sanotusti nykyajan rakennustavan mukainen, alapuolelta maakosteuden nousua estävällä materiaalilla lämmöneristetty betonilaatta. Kosteusteknisessä tarkastelussa alapohjapinnoitteen todettiin olevan kastunut ainoastaan yhdeltä alueelta, jossa on aikaisemmin ollut vesipiste ja viemärointi. Maaperästä todettiin merkkiaineikaasulla ilmayhteys pilarin ja väliseinärakenteen osalta, joten maaperästä voi tapahtua epäpuhtauksien ja hajujen kulkeutumista sisäilmaan.

Ulkoseinien osalta on tehty tiivistyskorjauksia, jotka eivät ole täysin onnistuneet. Pitkän luokkasiiven osalla havaittiin merkkiaineikaasutestissä edelleen ilmavuotoja sisäilmaan. Kyseisissä kohdissa on myös havaittavissa mikrobiperäistä hajua, vaikka ulkoseinän mikrobimateriaalinäytteissä ei havaittukaan merkittävää mikrobikasvua. Havainto kuitenkin ylittää sisäilman laatuun liittyvän Asumisterveysasetuksen (545/2015) toimenpiderajan.

Väliseinien todettiin lähtevän betonilaatan päältä, joten kyseinen rakenne ei ole nykytietämyksen mukaisesti riskirakenne.

Rakennuksen ulkopuolen tarkistuksissa ei havaittu merkittäviä sisäilman laatua heikentäviä olosuhteita. Vesikaton aistinvaraisessa tarkastelussa ei havaittu huomautettavaa, lukuun ottamatta muutamaa kohtaa, joissa vesi lammikoituu vesikatteen päälle. Kyseinen havainto viittaa siihen, että vesikatteen kaadot ovat osin puutteellisia.

Suosittelavat jatkotoimenpidesuosituks

Alla on esitetty toimenpidesuosituksia huoneistojen sisäilman laadun parantamiseksi. Jatkotoimenpidesuosituks

Jatkotoimenpidesuosituks

1. Suositellaan korjaamaan liikuntasalin lattia erillisen korjaustyösuunnitelman mukaan, havaitusta mikrobivauriosta johtuen
2. Suositellaan korjaamaan havaittu vesivahinkoalue erillisen korjaustyösuunnitelman mukaan
3. Suositellaan poistamaan/ sitomaan alaslaskettujen sisäkattojen päällä olevat avoimet mineraalivillaiset putkieristeet. Tämän jälkeen alaslaskettujen sisäkattojen huolellinen kuitupölysiivous.
4. Suositellaan ulkoseinien kokonaisvaltaista korjaamista erillisen korjaustyösuunnitelman mukaan. Väliaikaisena ratkaisuna voidaan edelleen suorittaa tiivistyskorjauksia, mutta korjaukset tulee varmistaa merkkiainekeasutestillä. Testi tulisi uus
5. Suositellaan tiivistyskorjaamaan väliseinien ja pilareiden, sekä alapohjan betonilaatan epätiiv
6. Suositellaan lisäämään antennin tolpan päähän tulppa, jotta sadevedet ja lumi eivät pääse yläpohjaan

UUDEN KOULUN RAKENTAMINEN, 1-6 VUOSILUOKAN OPPILAILLE

Ennakkovaikutusten arvioinnin perusteella uuden koulun rakentaminen on selkeästi vahvin vaihtoehto kuntalaisvaikutusten näkökulmasta: se tukee vetovoimaa, toimivuutta, turvallisuutta ja yhteisöllisyyttä. Peruskorjaus ei tuo joustavuutta tuleviin vaatimuksiin, ei täysin toimivia tiloja, ei tuo merkittävää parannusta, mutta mahdollistaa uusia tilaratkaisuja. Peruskorjausvaihtoehdossa opetus järjestetään siirtotiloissa. Hiekkakenttä olisi molemmissa vaihtoehdoissa pois käytöstä.

Opettajat voivat seurata oppilaan kehitystä usean vuoden ajan, mikä tukee yksilöllistä oppimista. Vanhemmat oppilaat voivat toimia esimerkkeinä ja tukena nuoremmille. Pitkäaikainen kouluympäristö luo pysyvyyttä ja turvallisuutta lapsille. Koko koulun yhteiset tapahtumat ja kulttuuri vahvistavat yhteenkuuluvuutta. Opettajia, tiloja ja välineitä voidaan käyttää joustavammin. Vesivehmaan koulun oppilasmäärän pohjaava ennuste on 70-90 oppilasta. Päiväkoti on koulu vieressä, jolloin tiloja voidaan hyödyntää myöhemmin esim. esiopetuksen kohdalla

Koulun hallinto toimii selkeämmin, kun kaikki luokat ovat samassa yksikössä. Mikäli koulu säilyy 6-opettajaisena mahdollistuu osaamisen jakaminen ja koulun toiminnan kehittäminen paremmin

Riittävä ja tarkoituksenmukainen tilamitoitus tukee opetuksen laatua esim. Esimerkiksi pienryhmätilojen, opiskeluhuollon tilojen ja liikuntatilojen ja välituntialueen osalta

Vesivehmaan koulu tarjoaa kodikkaan ja turvallisen ympäristön. Kyläyhteisön rooli päiväkodein ja koulun ympärillä voi säilyä ja kehittyä.

Riittävä ja tarkoituksenmukainen tilamitoitus tukee opetuksen laatua. Esimerkiksi pienryhmätilojen, opiskeluhuollon tilojen ja liikunta-alueiden tarve riippuu oppilasmäärästä. Ennuste auttaa varmistamaan, että pedagogiset ja hyvinvointiin liittyvät tarpeet voidaan täyttää.

Koulurakennuksen käyttöikä on tyypillisesti 25–50 vuotta.

Tonttien ja asuntojen myynnissä tulee onnistua niin Vesivehmaalla kuin Vääksyn alueella. Aurinkovuoren koulun opetusryhmien määrä vähenee ja luokkien oppilasmäärä pienenee.

VAIHTOEHTO 0 UUDEN KOULUN RAKENTAMINEN, 1-4 VUOSILUOKKIEN OPPILAILLE

Uudisrakentamista tai peruskorjausta ei voida aloittaa ennen lukuvuoden 2029-2030 alkua.

Ennakkovaikutuksen arvioinnissa ei arvioitu opetusjärjestelyiden muuttamista niin, että 5-6. vuosiluokkien oppilaat siirtyisivät Aurinkovuoren kouluun. Vaihtoehdossa 0 eli ei tehtäisi mitään, todettiin, että se antaisi aikaa seurata oppilasmäärän kehitystä.

Henkilöstömäärältään pienempi koulu on aina haavoittuvampi mm. pätevän henkilöstön ja sijaisjärjestelyjen näkökulmasta.

Oppilaat voivat tutustua laajempaan ikäryhmään ja saada uusia ystäviä. Luokkakohtainen oppilasmäärä kasvaa, mikäli 5-6 vuosiluokkien oppilaat siirtyisivät Aurinkovuoren kouluun.

Valmius 7. vuosiluokalle siirtymiseen olisi helpompaa tutussa ympäristössä

Mahdollisuus osallistua isompiin tapahtumiin ja kerhotoimintaan.

Aurinkovuoren koulussa on paremmat resurssit erityisopetukseen, koulupsykologiin ja kuraattoriin.

Oppilaille voi tulla merkittävästi pidempi koulumatka, mikä lisää kuljetuskustannuksia ja voi rasittaa perheitä. Aamuherätykset aikaistuvat ja koulupäivä pitenee.

Kunnan näkökulmasta keskittäminen voi vähentää tilakustannuksia ja henkilöstöresursseja.

PÄÄTÖSEHDOTUS

Perustelut päätösehdotukselle

Vesivehmaalla järjestetään varhaiskasvatusta ja esiopetusta, mikä turvaa yhtenäistä polkua varhaiskasvatuksesta kouluun. Päätöksen tulee olla lähtökohdiltaan pitkäaikainen ratkaisu. Päätöksen tulisi haitata koulutyötä mahdollisimman vähän.

Toiminnallisuus ja tilaratkaisut

Päätöksen tulee mahdollistaa joustava tilaohjelma, sen tulee olla muuntojoustava ja vastata myös tulevaisuuden tarpeita. Opetustyö vaatii myös pienryhmätiloja.

Terveellisyys ja energiatehokkuus

Koulurakennuksen tulee minimoida sisäilmariskit ja mahdollistaa terveellinen oppimisympäristö oppilaille ja henkilöstölle. Rakennus voidaan puukouluna, mikä tukee vähähiilistä rakentamista.

Oppilasennusteet

Itä-Asikkalan alue on kasvanut ennusteita paremmin. Kuntakohtaisen oppilasmäärän ennustetaan kasvavan tilastoja paremmin, mutta se edellyttää onnistumista tontti- ja asuntotarjonnassa. Oppilasmäärän kehityksen arviointi auttaa varmistamaan, että rakennus tai peruskorjaus palvelee Vesivehmaan kouluunottoaluetta ja kuntaa pitkällä aikavälillä eikä johda ennenaikaiseen tilojen uudelleenjärjestelyyn. Palvelualue varautuu tarvittaessa esiopetuksen siirtämiseen koulujen yhteyteen.

Kustannukset

Päätösehdotus tarjoaa parhaimman elinkaaren ja vähäisimmät käyttökustannukset pitkällä aikavälillä. Investointeja mm. koulun keittiön osalta tulee tehdä tulevaisuudessa

Henkilöstö

6-opettajainen koulu on toimiva kokonaisuus. Henkilöstömäärältään pieni koulu on haavoittuvampi mm. sijaisjärjestelyiden osalta.

Päätösehdotuksena lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle varata Vesivehmaan koulun uudisrakennushankkeeseen 5,7 miljoonaa euroa. Talousarvioesitys sisältää uudisrakennuksen suunnitteluineen, väestönsuojan, uuden lämmönjakokeskuksen, liikennejärjestelyt, välitunti- ja lähiliikuntapaikan, päiväkodin sisäänkäynnin muokkauksen, vanhan koulun purkamisesta aiheutuvat kustannukset. Kustannukset tarkentuvat kilpailutuksen yhteydessä.

LIITTEET

LIITE 1 ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIONTI, tiivistelmä

LIITE 2 ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI, huoltajat

LIITE 3 LAPSIVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

LIITE 4 ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI, henkilöstö

LIITE 5 VESIVEHMAAN KOULUN VANHEMPAINYHDISTYKSEN LAUSUNTO

LIITE 6 AURINKOVUOREN KOULUN YHDYSVANHEMPIEN LAUSUNTO

LIITE 1

ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Tiivistelmä, tehty tekoälyllä

Kuntalaisvaikutukset

- **0-vaihtoehto** on lyhytnäköinen ja heikosti vaikuttava.
- **1-vaihtoehto** tarjoaa jonkin verran parannuksia, mutta rajoitukset ovat merkittäviä.
- **2-vaihtoehto** on selkeästi vahvin vaihtoehto kuntalaisvaikutusten näkökulmasta: se tukee vetovoimaa, toimivuutta, turvallisuutta ja yhteisöllisyyttä.

Ympäristövaikutukset

- **0-vaihtoehto** on lyhyellä aikavälillä vähiten kuormittava, mutta pitkällä aikavälillä epäekologinen.
- **1-vaihtoehto** ei tuo merkittäviä parannuksia ympäristöön tai maisemaan.
- **2-vaihtoehto** tukee parhaiten ilmastotavoitteita, maisemallista laatua ja liikenteen turvallisuutta.

Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

- **0-vaihtoehto** kuormittaa henkilöstöä sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä, eikä tarjoa houkuttelevaa työympäristöä.
- **1-vaihtoehto** aiheuttaa suurta kuormitusta lyhyellä aikavälillä, mutta tuo rajallisia parannuksia pitkällä aikavälillä.
- **2-vaihtoehto** tukee henkilöstön työhyvinvointia, houkuttelevuutta ja organisaation kehitystä molemmilla aikajäniteillä
- Huom! Tässä ei arvioitu mahd. 5-6. lk opetuksen siirtämistä Aurinkovuoren kouluun

Taloudelliset vaikutukset

- **0-vaihtoehto** ei kehitä elinvoimaa, lyhyellä aikavälillä halpa, pitkällä kallis, ylläpito monimutkaista ja epävarmaa.
- **1-vaihtoehto** ratkaisuna kallis hyötyyn nähden, parannuksia mutta ei merkittäviä
- **2-vaihtoehto** tukee elinvoimaa parhaiten, kustannustehokas pitkällä aikavälillä, moderni, tehokas, ennustettava, kustannusero peruskorjaukseen nähden on pieni suhteessa saatuun hyötyyn

Oppilaisiin kohdistuvat vaikutukset

- **0-vaihtoehto** tulevaisuus epävarmaa, tilat rajoittavat toimintaa, mahdollisia sisäilmaongelmia tulevaisuudessa, oppimisen tuki vaikeutuu pienryhmätilojen puutteen vuoksi, ei mahdollista laajempaa tarjontaa mm. varastotilojen puutteen vuoksi,
- **1-vaihtoehto** ei joustavuutta tuleviin vaatimuksiin, ei täysin toimivia tiloja, ei tuo merkittävää parannusta,

- **2-vaihtoehto** tilat suunnitellaan nykyisten vaatimusten mukaisesti, turvalliset, terveelliset ja monikäyttöiset tilat, pienryhmätilat, voidaan suunnitella monipuolisia tiloja eri ikäryhmille

Oppilaiden näkemykset

Toiveita uudelle koululle

- Tilava, moderni ja värikäs rakennus
- Oma kirjasto ja rauhoittumistila
- Uima-allas, trampoliini, crossirata
- Eläinvierailuja mahdollistava tila
- Tekonurmikenttä ja iso liikuntasali
- Päiväkoti lähellä
- Kaksikerroksinen rakennus suuremmalla piha-alueella

Parannusehdotuksia nykyiseen koulurakennukseen

- Isompi ruokala, sali ja luokat
- Enemmän vessoja ja parempi siisteys
- Lisää välituntivälineitä ja kiipeilytelineitä
- Oppilaiden omia tiloja (esim. lukemiseen, pelaamiseen, lepohuone)
- Parempi ilmanvaihto ja kaiutinjärjestelmä
- Kasvillisuutta ja viihtyisyyttä sisätiloihin
-

Vesivehmaan koululla 9.9.2025
Paikalla 11 henkilöä

Kuntalaisvaikutukset

Mikä merkitys ratkaisulla on kunnan pito- ja vetovoimalle

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Ei vaikuta positiivisella tavalla 2 kpl
- Ei houkuttele asukkaita 4 kpl
- Ei viesti, että kunta haluaa panostaa lapsiin (korjauskin on panostus lapsiin)

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- + Kuntaan saadaan koulu, joka on korjattu vastaamaan nykyajan tarpeita 2 kpl
- + Houkuttelee osittain myös lapsiperheitä
- + Viestii ulospäin, että kunta välittää lapsiperheitä: halutaan taata terveellinen koulu

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Kaikki eivät ole Vääksyssä, reuna-alueet myös tärkeitä! 3 kpl
- + Uusi, moderni koulu houkuttelee kuntaan lapsiperheitä 3 kpl
- + Koulun ja päiväkodin ruokahuolto toimivat entistä paremmin, eli tätäkään ei tarvitse keskittää Vääksyyn 3 kpl
- + Vahva vetovoimatekijä ulospäin: haetaan kasvua lapsiperheitä
- + Iso markkinointiteko – Suomen ainoa kasvava kyläkoulu!
- + Lisää luottamusta asukkaiden osalta: luodaan maaseutu ympäristölle elinvoimaa!
- + Kylien ikäihmisille toimiva harrastetila (iltakäyttö)
- Valitusmahdollisuus voi viivästyttää rakennuksen valmistumista

Mikä merkitys ratkaisulla on kylän pito- ja vetovoimalle?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Tekohengittämällä vanhaa koulua ei viestitä käyttäjille halua kehittää palveluita 5 kpl
- Antaa epävarman kuvan tulevaisuudesta 3 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Hankkeen pidempi ajallinen kesto häiritsee arkea ja peruskorjausvaihtoehdossa projektin aikataulu voi myös venyä 3 kpl
- Rajalliset mahdollisuudet vanhoissa tiloissa 2 kpl

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Kylässä on moderni ja toimiva, nykyvaatimuksiin suunniteltu koulu 4 kpl
- + Koulurakennus on kylässä kauan = koulurakennus on turvattu 4 kpl
- + Lapsiperheet haluavat muuttaa Vesivehmaalle 4 kpl
- + Uudisrakennuksessa pystytään huomioimaan kylätoiminnan tarpeet 3 kpl

+ Suomen ainoa kasvava kyläkoulu on jo markkinointiteko: investointi kunnan ja kylän tulevaisuudelle

Mikä vaikutus ratkaisulla on koulun toimintaan?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Vain 5 vuoden kesto 3 kpl
- Aiheuttaa lisäremonttia ja lisäkustannuksia, ehkä? 2 kpl
- Meluhaitta, häiriöt 2 kpl
- Tekohengitystä, kustannustehotonta, lyhytnäköistä 2 kpl
- Joustavuus tilojen käytössä kärsii
- Pitkittää ongelmaa

+ Antaa lisääikaa varautua tuleviin (lapsiluku, parempi taloussuhdanne)

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Koulun epäkäytännöllinen” muoto säilyy 2 kpl
- Tarvitaan väistötilat?
- +/- Ehkä terveellinen koulu – saadaanko silti toimivaksi ? 2 kpl
- +/- Välituntialue säilyy + kenttä säilyy (myös huonossa mielessä)

+ antaa lisääikaa varautua tulevaan

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Nopeasti valmis 3 kpl
- + Vaikutus tilaratkaisuihin suurin 4 kpl
- + Kuntotarkastus
- + Mahdollisimman pitkään käyttökelpoinen 3 kpl
- + Ei tarvita väistötiloja 3 kpl
- + Lähtee aidosti koulun tarpeista 5 kpl
- + Takaa parhaat ratkaisut tulevaisuudelle 3 kpl
- Maksaa eniten

Mikä vaikutus ratkaisulla on päiväkodin toimintaan?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- + ”Ruokakäytävä” ei siirtyisi
- Päiväkodilla on hyvin rajallinen mahdollisuus käyttää koulun tiloja

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Meluhaitta
- Ruokailun järjestäminen remontin aikana
- Salin käyttömahdollisuus poistuu

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Liikennejärjestelyjen uusiminen 3 kpl
- + Koska voi vaikuttaa vielä, yhteistyö päiväkodin ja koulun kanssa voisi lisääntyä 4 kpl
- + Vähin meluhaitta

Mikä vaikutus eri vaihtoehtoilla on tilojen käyttömahdollisuuteen (iltakäyttö)?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- +/- Iltakäyttö säilyy ennallaan. Tämä jo rajoittunutta, koska kiinnostusta enempään olisi 5 kpl
- Ei houkuta muita toimijoita (Wellamo) tarjoamaan kyläläisille aktiviteetteja. 3 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Korjausaikana ei käyttömahdollisuutta 4 kpl
- Tilanne ei merkittävästi parannu nykyisestä 2 kpl

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Mahdollistaa monipuolisemman tarjonnan 6 kpl
- + Mahdollista huomioida laajasti eri ikäryhmien tarpeet (perheet, ikäihmiset, nuoret/iltakäyttö) 4 kpl
- + Mahdollistaa nykyisen palvelutarjonnan rakennusajan 4 kpl
- + Kerhojen lisääntyminen
- + Mahdollistaa käytännöllisyyttä iltakäytössä

Mikä vaikutus eri ratkaisulla on turvallisuuteen ja varautumiseen?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Turvallisuuden parantaminen ei onnistu 5 kpl
- Riittämätön väestönsuoja 4 kpl
- Ruokahuollon resurssit tulevat vastaan 3 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Mahdollistaako kiinteistä siltikään turvallista ympäristöä: riittääkö tila, rakennuksen muoto, kallista? 4 kpl
- Jätto- ja huoltoliikenteelle ei yhtään enempää tilaa 2 kpl
- Rakennusvaihe ei kovin turvallinen

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Mahdollistaa tehdä tilat tarpeen mukaan: turvallista, pystytään varautumaan parhaiten 7 kpl
- + Turvallinen kylä tavoitteena 6 kpl
- + Jätto- ja huoltoliikenne mahdollista suunnitella turvallisiksi 3 kpl
- + Ruokahuollon resurssit mahdollista suunnitella järkeviksi 2 kpl
- + Turvallisissa rakennusvaiheissa 2 kpl

Ympäristövaikutukset

Mikä vaikutus eri vaihtoehtoilla voi olla ympäristöön, liikenteeseen ja maisemaan

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Toimimaton saattoliikenne 4 kpl
- Turvallisuus 2 kpl
- Pieni piha-alue (vaikka liikkuva kunta) 4 kpl
- Maisemallisesti ruma rakennus maalaismaisemassa 2 kpl
- Energiavaihtoehdot epäekologisia 2 kpl
- Investointikustannukset tuntemattomat (kattavat kuntotutkimukset puuttuvat) 2 kpl
- Siirretään korjausvelkaa (kasvaa)

+ Ei kuormita ympäristöä lähivuosina (nettovaikutus maksetaan tulvina vuosina)

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Edelleen ruma rakennus
- Edelleen toimimaton piha-alue ja saattoliikenne 4 kpl
- Remontointi kuormittaa ympäristöä
- Työmaaliikennehaitta isoin tässä vaihtoehdossa: kulku työmaan ohi väistötiloihin työmaaliikenteen seassa

+/- Ei kuormita ympäristöä purkukustannuksilla – mutta onko totta, jos peruskorjataan niin, että vain seinät jäävät jäljelle?

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Edelleen toimimaton piha-alue ja saattoliikenne 4 kpl
- + Käytössä ympäristökuormitus kaikista pienin
- + Kaunis, ympäristöön sopiva puukoulu tuo ympäristönäkökulmat huomioon
- + Työmaa saadaan paremmin rajattua (kuin 1. vaihtoehdossa)
- Rakennusaikainen vaihe aiheuttaa / vaikeuttaa aina kouluelämää.

Energiansäästöön ja ilmastotavoitteisiin

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- + Ei kuormita ympäristöä purkukustannuksilla
- Pitkällä aikavälillä ympäristöä kuormittavampi ratkaisu 4 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- + Ei kuormita ympäristöä purkukustannuksilla
- Pitkällä aikavälillä ympäristöä kuormittavampi ratkaisu 4 kpl

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Hiilineutraalisuustavoitteiden (2030) mukaan purkaminen on ylipäättään mahdollista / edes kohtuullisen hintaista
- + Voidaan tehdä modernit energiaratkaisut 4 kpl
- + Voidaan valita ympäristöystävälliset rakennusmateriaalit 3 kpl
- Säili purkaa (jollain tavalla toimiva) rakennus: ympäristö kuormittuu 2 kpl

Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset Asikkalan kunnassa

Mikä vaikutus ratkaisulla on lyhyellä aikavälillä(1-5 vuotta)

- Päiväkodin henkilöstöön
- Koulun henkilöstöön
- Palvelualueen (alakoulujen) henkilöstöön

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Hankalaa ja kuormittavaa, ylläpito häiritsee opetusta (vaikkei edes tuo juuri mitään lisää) 3 kpl
- Kaikkien viihtyvyys 2 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Kaikista raskain vaihtoehto, koko ajan väistötiloissa, ei kunnon pihvoja 4 kpl
- + Muutos vähäinen
- + Muutos vähäinen

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Ei juuri vaikutusta, kivuton siirtymä uuteen kouluun 3 kpl

Mikä vaikutus ratkaisulla on pitkällä aikavälillä

- Päiväkodin henkilöstöön
- Koulun henkilöstöön
- Palvelualueen (alakoulujen) henkilöstöön

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Henkilöstöä kuormittava vaikutus 4 kpl
- Ei houkutteleva työpaikka 4 kpl
- Mahdolliset sisäilmaongelmat 3 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

+ / - Työterveys taattu sisäilma- ym. asioiden osalta, mutta ei poista sitä, että tilat ahtaita eivätkä täysin moderneja

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Kiinnostava työpaikka, kiinteistö antaa mahdollisuudet toteuttaa nykyaikaista opetusta 6 kpl
- + Työhyvinvointi 10, 3 kpl
- + Lisää asukkaita -> lisää työpaikkoja 3 kpl

Taloudelliset vaikutukset

Mikä on eri vaihtoehtojen vaikutus elinvoimaan

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- ”Tekohengitys” tuottaa vain kuluja 3 kpl
- Siirretään ongelmat tulevaisuuteen -> korjausvelka kasvaa 3 kpl
- Ei voida tarjota mitään uutta, kun tilat eivät anna myöden 2 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Vanhan korjaus suhteessa uuteen on aina kalliimpaa
- Tilat rajoittaa osittain

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Positiivinen vaikutus 4 kpl
- + Lisää vetovoimaa kylälle -> muuttovirta positiivinen
- + mahdollistaa erilaisia tilaisuuksia
- + Isommat harrastetilat -> tilojen vuokraus 2 kpl
- + Paras hinta-laatusuhde 2 kpl
- + Voidaan nähdä panoksena myös maatalouden ja maaseudun elinvoiman parantamiseen 2 kpl
- Kallein vaihtoehto

Mikä on eri vaihtoehtojen vaikutus kiinteistökustannuksiin

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- Lyhyellä aikavälillä halvin, mutta pitkällä aikajänteellä kulut voivat kasvaa ja epävarmuus lisääntyy 4 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- Hintava suhteessa hyötyyn 2 kpl
- Tilojen osalta ei välttämättä pitkäaikainen ratkaisu 2 kpl
- Ovatko kaikki kustannukset varmasti tiedossa eli onko arvio realistinen, yllätyksiltä ei tod. näköisesti säästyä 2 kpl

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Kustannusero vaihtoehtojen 1 ja 2 välillä on vähäinen saatuun hyötyyn nähden 4 kpl
- + Puoltaa valintaa uuden koulun rakentamisen osalta 2 kpl

Mikä on eri vaihtoehtojen vaikutus kiinteistön ylläpitoon (lämmitys, ilmanvaihto, käyttövesijärjestelmä)

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- ei tuota lisäarvoa suhteessa kuluihin
- lämmitys yms kiinteistön tekniset ratkaisut ovat monimutkaisia, koska koulua on rakennettu vaiheittain 3 kpl
- /+ onko ylläpitokustannuksiltaan halvin vaihtoehto, onko? 2 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- / + Voidaanko kustannuksia kunnolla arvioida? 2 kpl
- + Ilman laatu paranee
- Tekohengitystä

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + ennustettavin ja todennäköisesti halvin ratkaisu 4 kpl
- + sisäilman laatu paranee 3 kpl
- + mahdollista tehdä modernit ratkaisut energiatehokkuuden ja ylläpitokustannusten osalta 2 kpl

LIITE 3 LAPSIVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Miten ratkaisu

- tukee lasten oikeutta turvalliseen, laadukkaaseen ja saavutettavaan opetukseen?
- vaikuttaa oppilaan saamaan opetuksen järjestämiseen?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- opetuksen järjestäminen on haastavampaa muihin vaihtoehtoihin verrattuna, henkilökunta joutuu organisoimaan tilojen käyttöä arjessa enemmän 4 kpl
- +tilanne pysyy vakaana lähitulevaisuudessa, kun ei ole rakennustyömaata tai siirtotiloja 3 kpl
- useita remontteja pienen ajan sisään 3 kpl
- / +miten varmistetaan tilojen turvallisuus? esim teknisen työtilan varasto

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- ei korjaa perusongelmaa eli tilojen riittämättömyyttä, vaikka maksa paljon 4 kpl
- Väistötiloja tarvitaan pitkään 4 kpl
- meluhaitta opetukselle 3 kpl
- mikäli laadukkaan/ turvallisen/saavutettavan opetuksen kriteerit muuttuvat, ei siihen voi varautua

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- + Pystytään alusta alkaen suunnittelemaan tiloja opetuksen näkökulmasta 4 kpl
- + tiloista saadaan monikäyttöiset 4 kpl
- + tilava, turvallinen ja terveellinen koulu pihoineen 2 kpl
- rakennusaikana on melua ja liikennettä 3 kpl
- + lapsen mielialaa piristävä ja motivoiva 2 kpl
- + opetuksen hyvä taso jatkuu 2 kpl
- + oppimisen tukea tarvitseville oppilaille saadaan pienryhmätiloja 3 kpl
- + opetusvälineiden ja – tekniikan päivittäminen uuteen 2 kpl

Miten ratkaisu vaikuttaa koulupäivän jälkeiseen toimintaan ja vapaa-aikaan?

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- + ei vaikutusta nykytilanteeseen 3 kpl
- tarjontaa on nykyisellään ollut suppea 3 kpl
- tarjontaa ei voida lisätä

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- hetkellinen haitta ilman oleellista parannusta alkuperäiseen 5 kpl

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- hetkellinen haitta rakennuksen purkutöissä 3 kpl
- + monipuolista toimintaa tukevat tilat 4 kpl
- + mahd suunnitella toimintaa eri ikäisille eri aikoina 4 kpl

- + laajempi harrastusmahdollisuuksien kirjo, tilat eivät tule vastaan 4 kpl
- + kunnon tilat ip-toiminnalle 2 kpl

Miten ratkaisu

- vaikuttaa oppilaan hyvinvointiin ja terveyteen?
- vaikuttaa oppimisen tukeen tai opiskeluhuollon palveluihin

0-vaihtoehto: Koulukiinteistö säilyy nykyisellään. Siihen tehdään pieniä kunnostus ja huoltotöitä.

- riski, että toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä 4 kpl
- tilat ovat riittämättömiä jatkossakin 4 kpl
- sisäilmaongelmia ei saada korjattua 3 kpl

1-vaihtoehto: Koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

- väistötilojen ja lopullisen rakennuksen tilahaasteet 3 kpl
- +pitkäkestoisempi ratkaisu tekniikan osalta 3 kpl
- meluhaitta
- ei saada rakennettua täysin toimivaa, nykyvaatimuksia vastaavia tiloja 2 kpl

2- vaihtoehto Koulukiinteistön uudisrakentaminen hankesuunnitelman mukaisesti

- työmaa voi aiheuttaa häiriötä, pienemmän kuin peruskorjauksessa 3 kpl
- +terve ja turvallinen koulu piha-alueineen 4 kpl
- +nykyaikaiset ja oikein mitoitettut ratkaisut 5 kpl
- +pitkäaikainen ratkaisu 4 kpl
- +eriyttämistilat 4 kpl
- +omat tilat opiskeluhuollolle ja terveystilavaroille 4 kpl

Lapsivaikutusten arviointi: Oppilaat

1. luokka

Millainen on hyvä ja turvallinen koulu

- On säännöt
- Ei ole liian vanha
- Ei ole liian ahdas
- Tasainen lattia
- Sopivan kokoiset luokat

Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?

- Isompi kiipeilyteline, karusellin tulisi olla pyöreä ja siinä pitäisi olla penkit → olisi turvallisempi
- Ruokala voisi olla isompi
- Voisi olla kasvillisuutta sisällä
- Tiiliverhoiltu osa koulua voisi myös olla puuverhoiltu

Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?

- Vaaleansininen
- Vähän isommat vessat ja enemmän vessoja
- Isompi ruokala
- Pikkuluokka, johon voisi mennä rauhoittumaan

Koulun oma kirjasto

"Me ei haluta uutta koulua, tää on ihan paras!"

2. luokka

Millainen on hyvä ja turvallinen koulu

- tiiliseinät
- valvontakamerat

Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?

- vessojen lukot
- vessojen siisteys
- salin renkaat helppokäyttöisiksi

Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?

- kirjasto, jossa mahtuu lukemaan ja kirjastokortit, joten kirjoja voi lainata kotiin
- tietokoneluokka, jossa pöytäkoneet
- uima-allas ja sauna
- älytaulut + isot liitutaulut
- reilunkokoinen ruokala, jossa isot pöydät
- parempi "saunakoppi"
- uudet kiipeilytelineet
- korkeat pöydät ja tuolit
- eläimiä ja/tai tila, jossa eläimet voivat vierailla
- crossirata

3. luokka

Millainen on hyvä ja turvallinen koulu

Ei kiusata eikä haukuta eikä kiroilla. Tai jos näin käy, niin siihen puututaan. Pieni on turvallinen. Kaikilla on hyvä olla. On turvalliset aikuiset, joilla voi kertoa, jos on joku hätänä. Ei puututa toisten asioihin. Otetaan kaikki leikkiin mukaan. Annetaan keskittymisrauha eikä puhuta toisen päälle. Jos haluaa olla yksin, niin saa olla. Kuunnellaan aina ohjeita. Ei käytetä puhelinta koulun alueella. Ei vastustella henkilökuntaa. Ei kosketa ilman lupaa toisen tavaroihin.

Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?

Isompi koulunpiha. Lisää välituntivälineitä ja -telineitä (keinuja, kiipeilytelineitä). Juomapisteitä lisää. Enemmän vessoja. Enemmän ruokailupaikkoja. Oppilaiden oma huone esim. pelaamiseen, lukemiseen. Tavalliset /oikeat pulpetit. Pyörivä tuoli, jossa reppu pysyy selkänojassa.

Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?

Ei liian iso koulu. Iso liikkasali. Enemmän liikuntavälineitä. Trampoliini. Uimahalli 😊 Kaikki kellot näyttäisivät samaa aikaa. Päiväkoti lähellä.

4. luokka

Millainen on hyvä ja turvallinen koulu?

Turvallinen välituntialue ja riittävästi välineitä.

Tutut aikuiset ja tuttu ympäristö.

Katos pyörätelineille.

Iso katos, jossa voi olla suojassa sateelta.

Iso kenttä, jossa talvella on luistelua varten kaukalo.

Frisbeegolf-koreja.

Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?

Isommat luokat.

Isompi kouluruokala, jotta kaikki mahtuvat sinne syömään.

Isompi sali.

Isommat käytävät, joihin mahtuu riittävästi naulakoita.

Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?

Isompi koulu: isommat tuulikaapit

Kaksikerroksinen, jotta välituntialue on suurempi.

5. lk

Millainen on hyvä ja turvallinen koulu?

- Ei kiusaamista, sijainti → rauhallisuus, tilava, riittävä tekniikka ja toimivat laitteet → nykypäivän standardit, hyvä ruoka, liikunnallisuus, toimivat saniteettitilat, välipala-automaatti, uudet välineet ja tarvikkeet

Mitä asioita haluaisit parantaa nykyisessä koulurakennuksessa?

- Parempi puukässä luokka, trampoliini+foami, ilmastointi, kaiutinjärjestelmät, tussitaulut, lepohuone, uudet pulpetit ja tuolit, lukunurkkauksia+ryhmätyöskentelytiloja, sohvia ja nojatuoleja, isompi liikkasali ja ruokala

Jos Vesivehmaalle rakennettaisiin uusi koulu, millainen sen toivoisit olevan?

- Hieno, isompi/tilavampi, värikäs, moderni mutta samankaltainen, tekonurmikenttä (viilennysjärjestelmällä)
- samat asiat, kuin parantaisimme nykyisessä koulussa ja hyvän sekä turvallisen koulun asiat.

LIITE 4 ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI, koulun henkilöstö

0 koulukiinteistö säilyy ennallaan, tehdään pieniä huolto- ja korjaustöitä, käyttöikä 1-5v

positiiviset vaikutukset	negatiiviset vaikutukset	taloudelliset vaikutukset	vaikutukset lapsiin ja oppilaisiin	vaikutukset henkilöstöön	ilmasto-vaikutukset
- tuttu toimintaympäristö - ei siirtymävaihetta ja poikkeusoloja - ei tarvetta sopeutua muutokseen - ei muutos stressiä - 5 v. aikaa suunnitella tulevaa	-perus-ongelmat, tilojen toimimattomuus ja riittämättömyys ei korjaannu - tuo vain vähän lisää käyttöikä - ongelmat säilyvät - ongelmat siirtyvät - jos lapsimäärä lisääntyy käytettävien tilojen tilat ahtaiksi nykyisellä tuotantotavalla - keittiön ilmanvaihto riittämätön - edelleen ruokasali liian pieni, osa syö luokassa - nykyisen koulun tilat ei ajanmukaiset ja ahtaat, jos lapsia tulee lisää	- halpa lyhyellä aikavälillä - meneekö raha hukkaan? - joka tapauksessa keittiön laitteita tullee uusia, nyt lähes kaikki käyttökärsä päässä - koulun pienet kunnostus-työt voivat laajentua eli rahaa voidaan joutua lisäämään töihin	- arki pysyy samana - mahdolliset sisäilmaongelmat - ei ryhmätyötiloja - eriyttämis-mahdollisuudet pienet - OPS ei toteudu (TN) - oppilaiden toiveita/valinnaisia on mahdoton toteuttaa (esim. kotitalous, keramiikka) - piha-alueen turvattomuus, kun liikenne lähellä/piha-alueella - saattoliikenne nykyisin keino - keittiön tavarantoimitukset risteytyy urheilukentän liikenteen kanssa - eriarvoisuus, kun osa toimii uusissa tiloissa ja osa vanhoissa	- sisäilmaongelmat - työmotivaatio ei ainakaan nouse - työturvallisuusasiat esillä edelleen? (sähköt, TN-tila, äänieristys, lämpötilojen vaihtelu) - vanhan koulun tilat eivät nykyajaisia eli niissä toimiminen työllistää ateriapalveluita	-energia-tehottomuus - keittiön nykyinen laitekanta ei energiatehokasta - ei kuljetuskustannuksia tai -päästöjä - nykyinen koulu ei kovin energiatehokas

Vaihtoehto 1 koulukiinteistö peruskorjataan hankesuunnitelman mukaisesti

positiiviset vaikutukset	negatiiviset vaikutukset	taloudelliset vaikutukset	vaikutukset lapsiin ja oppilaisiin	vaikutukset henkilöstöön	ilmasto-vaikutukset
- mahdollisuus uusiin ja nykyaikaisiin tilaratkaisuihin	- väistötiloihin siirtyminen - olemattomat välituntialueet remontin ajan	- maksaa enemmän kuin vaihtoehto 1, mutta vähemmän kuin vaihtoehto 2	- tuttu - liikuntatilat keuhnot (sisällä ja ulkona) remontin ajan	- olot voivat muuttua paremmaksi - kaksi muuttoa - kuormittava	- mikäli siirrytään palvelukeittiöön tulee lisää - kuljetuspäästöjä

- päätettävä onko uusittava keittiö valmistus- vai palvelukeittiö * valmistus-keittiö tukisi myös varautumista	- uusiutuuko ongelmat jollain aikavälillä? - venyykö remontoimallakaan toimivaksi -ei tuo tarvittavaa lisää tilaa - siirtymäaika pitkä - tarve sopeutumiseen - ei edelleenkään saada lisätilaa ruokailuun eikä keittiöön - nykyisellä oppilasmäärällä ei VYK:n keittiöllä riitä kapasiteetti tuottaa Vesivehmaan aterioita - koulu edelleen tiloiltaan ahdas eikä täytä nykykriteereitä - missä järjestetään opetus remontin ajan? - jos opetus konttikoulussa remontin aikana, niin vaikea pitää puhtaana, jos hiekkapohjalla kuten VYK. Hiekka kulkeutuu sisälle, siivoustarve lisääntyy, mutta henkilöstöresursseja ei ole lisää. Puhtaustaso laskee - negatiiviset vaikutukset sisäilmaan, vaikka ovatkin väliaikaisia, saattavat aiheuttaa oireilua	- kustannusero tuotantotapojen välillä pieni, näin pienessä keittiössä *henkilöstösäästöä ei juurikaan tule max. 0,5 hlöä yht., * kuljetuskustannukset lisääntyvät, näkyy ateriahinnassa * laitehankintaero tuotantotavan välillä pieni, oltava kuitenkin lämmitys mahdollisuus (uuni) sekä reilusti kylmäsäilytystilaa - remontin aikaiset siirtotilat erit. kalliit	- LI-tuntien järjestäminen haastavaa siirtymävaiheessa - liikkuva kunta/koulu - ideologiaa hankala toteuttaa - missä järjestetään opetus remontin aikana, huononeeko tilat entisestään? - mitä remontti vaikuttaa palveluihin, siivous/ ruoka, saadaanko järjestettyä niin, että toimii?	siirtymävaihe - poikkeusolot useamman vuoden ajan - vaikka pinnat uusitaan, ovat tilat kuitenkin vanhat ja ahtaat.	
--	---	--	--	---	--

Vaihtoehto 2 koulukiinteistön uudisrakennus hankesuunnitelman mukaisesti

positiiviset vaikutukset	negatiiviset vaikutukset	taloudelliset vaikutukset	vaikutukset lapsiin ja oppilaisiin	vaikutukset henkilöstöön	ilmasto-vaikutukset
-saadaan nykyaikaiset,	- työmaa	- taloudellinen satsaus	- uusi ja nykyaikainen	- turvallinen koulu	- energiatehokkuus

tarkoituksenmukaiset tilat -koulunkäynti voi jatkua remontin ajan - valmistuu nopeammin kuin peruskorjaus - siirtymävaihe on lyhyempi ja koulunarki sujuvampi - turvalliset työtilat - lisää vetovoimaa ja työtyytyväisyyttä - parantaa työn suorittamista, olosuhteita ja ergonomiaa (toive) - uusi koulu on aina uusi eli tilat, pinnat ja välineistö ajanmukaiset, ja helppohoitaiset - päätettävä onko uusittava keittiö valmistus- vai palvelukeittiö * valmistuskeittiö tukisi myös varautumista	- välituntialue pieni työmaa-aikana - logistiikkahaasteet siirtymävaiheessa/ poikkeusoloissa - liikennejärjestelyt - mihin parkkialue siirtymävaiheen ajaksi? - palvelukeittiömalli ei mahdollinen lähivuosina, sillä nykyisellä oppilasmäärällä ei VYKin keittiöllä riitä kapasiteetti tuottaa Vesivehmaan aterioita - koulun ja päiväkodin keittiöiden välinen huoltoreitti pitenee	kylän tulevaisuuteen - kunnan imagoon positiivisia vaikutuksia - houkuttelee lapsiperheitä - mikäli siirrytään palvelukeittiö malliin, tulee lisää kuljetus- ja kalustokustannuksia - ei henkilöstösäästöjä - tuotantotapojen välillä - kallis, mutta tulevaisuuteen hyvä panostus	oppimisympäristö - turvallinen ympäristö: välituntialue ja sisätilat - uusi välituntialue voisi tuoda mukanaan myös monipuolisuutta liikkumiseen (esim. pinnamuoto/mäki), myös vapaa-ajalla	- työhyvinvointi lisääntyy - työmotivaatio ja sitoutuminen työhön kasvaa - mahdollisuus vaikuttaa tulevaan, uuteen työympäristöön - rakennusaika aiheuttaa haasteita, koulupäiviin, liikenteeseen, turvallisuuteen - ajanmukainen, turvallinen ja terveellinen ympäristö - rakennusaika varmasti haastava, mutta kestettävissä kun tiedetään palkkio – uusi koulu - lisää kunnan houkuttelevuutta työnantajana	- mikäli siirrytään palvelukeittiö malliin, tulee lisää kuljetuspäästöjä - uusi koulu varmasti tuo energiatehokkuutta, parantaa ilmanvaihtoa sekä poistaa öljylämmityksen
--	---	---	--	---	---

LIITE 5 VESIVEHMAAN KOULUN VANHEMPAINYHDISTYKSEN LAUSUNTO

Vesivehmaan koulun vanhempainyhdistys puoltaa koulun uudisrakentamista.

Vesivehmaan koulu kasvavana ja elinvoimaisena on täysin poikkeuksellinen koko Suomen mittakaavassa. Muodostunutta menestystekijää tulee vaalia päivittämällä sen tilat ajan mukaisiksi. Rakennuksen tilat ovat pienet nykyiselle henkilökunta- ja oppilasmäärälle sekä laajasti hankalasti hyödynnettävää. Tilojen tekninen päivittäminen ei poista tätä tosiasiaa.

Uudisrakennus voisi parhaimmillaan toimia yhteisöllisen kylän keskuksena, tarjoten ajanmukaiset puitteet koulutoiminnan ohella niin nykyistä monipuolisemmalle harraste- ja kerhotoiminnalle, kuin aktiiviselle yhdistystoiminnallekin. Nykyisten tilojen huonon hyödynnettävyyden vuoksi osaa kerho- ja harrastetoiminnasta ei ole voitu toteuttaa. Uudisrakennuksen myötä tämä voidaan ratkaista hyvän suunnittelun kautta ilman merkittäviä kustannuksia. Yhdessä nuorisoseuran rakennuksen kanssa tilat tukevat alueen elinvoimaa, ylläpitäen koulun oppilasmäärää tulevaisuudessa.

Vanhempainyhdistyksessä on kokemusta vanhojen toimitilojen peruskorjauksesta. Kokemus on, että laajassa peruskorjauksessa kustannusero uuteen verrattuna voi jäädä suhteellisen pieneksi. Tästä huolimatta tilaratkaisuja koskevia rajoitteita ei voida usein poistaa tyydyttävästi, eikä kustannukset huomioiden merkittävää muutosta toiminnallisuudessa saavuteta. Tunnetusti peruskorjausten yhteydessä esiin tulevat yllätykset johtavat lähes poikkeuksetta arvioidun budjetin ylittämiseen. Koulurakennus ei omaa merkittävää kulttuurihistoriallista perintöä, eikä rakennuksen vaaliminen siksi ole perusteltua.

Alueen asukkaina meillä on ajantasaisin käsitys siitä, paljonko alueelle on todellista vetovoimaa. Kohtuuhintaisia perheasuntoja kysytään kaiken aikaa ja etenkin muualta muuttaville toimiva ja terve kyläkoulu on ehdoton valtti.

Koulu tulisikin nähdä investointina vetovoimaiseen Vesivehmaaseen, joka jatkaa kasvuaan.

Vesivehmaan koulun vanhempainyhdistys

LIITE 6 AURINKOVUOREN KOULUN YHDYSVANHEMPIEN LAUSUNTO

Kannanotto Vesivehmaan koulua koskevaan selvitykseen

Aurinkovuoren yhdysvanhemmat haluavat ilmaista kantansa Vesivehmaan koulun tilanteeseen, ennen kaikkea Vesivehmaan koulun tulevaisuuden vaikutuksesta Aurinkovuoren kouluun ja molempien koulujen oppilaisiin.

Alakoulun toiminnan jatkaminen Vesivehmaalla kuusiluokkaisena, uudistetussa rakennuksessa, olisi nähdäksemme paras vaihtoehto. Mikäli päädytään neliluokkaiseen kouluun Vesivehmaalla, tulee huolella arvioida, miten ratkaisu vaikuttaa oppilaisiin ja kouluyhteisöihin. Aurinkovuoren koulun oppilasmäärän kasvattaminen vaikuttaisi esim. luokkakokoihin sekä koulun sisä- ja ulkotilojen käyttömahdollisuuksiin ja riittävyys. Vesivehmaalta matkaavien koululaisten osalta olisi huomioitava etenkin koulukyytien toimivuus ja koulupäivien pituus matkojen myötä. Yhdysvanhempia mietityttää myös, miten oppilaat kokisivat tilanteen, jossa oppilasryhmät sekoittuvat ja vaihtuvat juuri alakoulun lopulla.

Vesivehmaa kouluineen on ollut yksi kunnan vetovoimatekijöistä. Senkin puolesta pidämme tärkeänä, että koulukiinteistöä koskevassa päätöksenteossa pohditaan ratkaisujen pitkäaikaisvaikutuksia kunnan ja kylien elinvoimaisuuden näkökulmasta.

Asikkalassa 17.10.2025

Aurinkovuoren yhdysvanhemmat