

Asia

Kiinteistön 16-402-12-60 omistaja [REDACTED] on jättänyt ympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuden Dnro 241/03.04.04.04.16/2022 päätökseen vedoten. Kiinteistön omistaja vaatii kunnalta rakennusvalvontamaksun (220 €) palauttamista ja lisävaatimuksena korvauksia mm. aiheutuneista kuluista sekä ajankäytöstä yhteensä 606,03 euroa.

Asian aikaisempi käsittely

Asikkalan ympäristölautakunnan päätös 7.12.2021 § 76:

Ympäristölautakunta on velvoittanut kiinteistön omistaja [REDACTED] poistamaan kiinteistöllä 16-402-12-60 sijaitsevat sahatavarat suojapeitteineen ja suojapressuineen puistoalueelta 30.4.2022 mennessä. Alue tulee jättää siistiin kuntoon. Veloitteen tehosteeksi on asetettu 1000 euron uhkasakko. Lautakunnan päätöksessä on todettu, että päätöksestä peritään rakennusvalvontaviranomaisen 27.6.2017 § 51 hyväksymän taksan 14.6 mukainen maksu 220 euroa.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 6.2.2024 Dnro 241/03.04.04.04.16./2022:

Hallinto-oikeus siirtää rakennusvalvontamaksua koskevan valituksen Asikkalan ympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus ei tutki [REDACTED] vaatimuksia Asikkalan kunnan velvoittamisesta suorittamaan hänelle maankäyttö- ja rakennuslain 101 §:ssä tarkoitettu korvaus tai palauttamaan hänelle hänen maksamansa kiinteistöverot.

Hallinto-oikeus hylkää katselmuksen järjestämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeus kumoaa ympäristölautakunnan valituksenalaisen päätöksen 7.12.2021 § 76 siltä osin kuin siinä on asetettu sahatavaroiden poistovelvoite ja sille uhkasakko.

Hallinto-oikeus hylkää [REDACTED] oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää kiinteistönomistajan tekemän oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontamaksusta (220 €) sekä lisävaateista, yhteensä 606,03 €.

Perusteluina todetaan, että aikaisempien käsittelyjen perusteella alueella on sahatavaran lisäksi säilytetty autoa, jonka säilytyspaikka ei ole luonnossa puistoalueeksi kaavoitetulla alueella. Aluetta ei ole osoitettu ajoneuvojen pysäköintiin. Maankäyttö- ja rakennuslain § 156 mukaan kiinteistöä varten asemakaavassa ja rakennusluvassa määrättyt autopaikat tulee järjestää rakentamisen yhteydessä.

Asemakaava-alueella suoritettava varastointi on toteutettava maisemallisesti asianmukaisesti sekä mahdollisimman vähäisesti ympäristöä häiritsevästi. Asemakaava-alueella ei saa säilyttää ulkosalla ympäristöä rumentavia autoja, koneita tai muita laitteita. MRL § 166, § 169 sekä Asikkalan kunnan rakennusjärjestys § 19.

Auto on aikaisempien käsittelyjen perusteella poistettu kiinteistöltä. Asia on alkanut jo edellisen rakennustarkastajan aikana ja vaatinut useita lautakunnan käsittelyjä ja näin ollen rakennusvalvonnan perimää maksua ei voida pitää kohtuuttomana.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 § mukaan, vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Alkuperäinen asia on ollut valittajan säilytykseen asettamat sahatavarat suojauksineen ja ajoneuvo. Asiassa ei ole tullut ilmi vahingonkorvauslain edellyttämää korvausvelvollisuuden aiheuttamaa tuottamusta, virhettä tai laiminlyöntiä kunnan taholta.

Asian käsittely kokouksessa:

Esittelijä esitti päätösehdotusta muutettavaksi yhden lauseen lisäyksellä: "Ympäristölautakunta on päätöksenteossa huomioinut asianosaisen lähettämän 25.3.2024 päivätyn sähköpostin".

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Ympäristölautakunta hylkää kiinteistönomistajan tekemän oikaisuvaatimuksen rakennusvalvontamaksusta (220 €) sekä lisävaateista, yhteensä 606,03 €.

Perusteluina todetaan, että aikaisempien käsittelyjen perusteella alueella on sahatavaran lisäksi säilytetty autoa, jonka säilytyspaikka ei ole luonnossa puistoalueeksi kaavoitetulla alueella. Aluetta ei ole osoitettu ajoneuvojen pysäköintiin. Maankäyttö- ja rakennuslain § 156 mukaan kiinteistöä varten asemakaavassa ja rakennusluvassa määrättyt autopaikat tulee järjestää rakentamisen yhteydessä.

Asemakaava-alueella suoritettava varastointi on toteutettava maisemallisesti asianmukaisesti sekä mahdollisimman vähäisesti ympäristöä häiritsevästi. Asemakaava-alueella ei saa säilyttää ulkosalla ympäristöä rumentavia autoja, koneita tai muita laitteita. MRL § 166, § 169 sekä Asikkalan kunnan rakennusjärjestys § 19.

Auto on aikaisempien käsittelyjen perusteella poistettu kiinteistöltä. Asia on alkanut jo edellisen rakennustarkastajan aikana ja vaatinut useita lautakunnan käsittelyjä ja näin ollen rakennusvalvonnan perimää maksua ei voida pitää kohtuuttomana.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 § mukaan, vahingon on velvollinen korvaamaan se, joka tahallaan tai tuottamuksellaan on aiheuttanut vahingon. Alkuperäinen asia on ollut valittajan säilytykseen asettamat sahatavarat suojauksineen ja ajoneuvo. Asiassa ei ole tullut ilmi vahingonkorvauslain edellyttämää korvausvelvollisuuden aiheuttamaa tuottamusta, virhettä tai laiminlyöntiä kunnan taholta.

Ympäristölautakunta on päätöksenteossa huomioinut asianosaisen lähettämän 25.3.2024 päivätyn sähköpostin.

YMPLTK 11.06.2024 § 53

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Asikkalan ympäristölautakunnalta lausuntoa valitukseen rakennusvalvontamaksusta korkoineen. Lausuntopyyntö perustuu Asikkalan ympäristölautakunnan 26.3.2024 § 22 päätökseen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon,
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja
3. toimittamaan taksa, johon määrätty rakennusvalvontamaksu perustuu, sekä taksan hyväksymistä koskeva päätös.

Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.

Lausuntopyyntö ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 28.6.2024.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta lausuu Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön 934/03.04.04.16/2024 seuraavasti:

Asia on ollut ympäristölautakunnassa käsiteltävänä useita kertoja ja useamman vuoden ajan. 28.9.2020 [REDACTED] on luvannut silloin virassa olevalle rakennustarkastajalle siirtää puistoalueelle varastoimansa auton kuluvaan syksynä sekä lautataapelit keväällä 2021 alueelta pois. Puhelun jälkeen [REDACTED] on kuitenkin päättänyt, että hänellä oikeus säilyttää omistamallaan maallaan autoa ja lautataapeleita. Samassa yhteydessä [REDACTED] on vaatinut kunnalta kirjalliset perustelut selvityksineen omistamansa maan käyttöön liittyvistä oikeuksista.

[REDACTED] mukaan auto on poistettu tammikuussa 2021, lautataapelit alueella ovat edelleen varastoituna, asia on myöhemmissä rakennusvalvonnan katselmuksissa todettu. Rakennusvalvontamaksu uhkasakkovaatimuksineen on määrätty saman vuoden joulukuussa.

Maksun ja tehosteeksi asetetun uhkasakon määräytymisperusteina on pyydetty [REDACTED] poistamaan sahatavarat suojapelteineen 30.4.2022 mennessä, koska kyseinen alue ei ole tarkoitettu varastointiin. Ympäristölautakunnan päätökseen 7.12.2021 § 76 liitetty valitusosoitus on ollut maksun osalta virheellinen. Valitusosoituksen mukaan muutosta haetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta, vaikka maksun osalta oikaisuvaatimusta tulee hakea Asikkalan ympäristölautakunnalta. Asia on käsitelty oikaisuvaatimuksena ympäristölautakunnan kokouksessa 26.3.2024 § 22.

Hallinto-oikeus (Dnro 241/03.04.04.04.16/2022) on myöhemmin oikeudellisessa arvioinnissaan todennut kahden lautapinon pitämistä metsän reunassa vähäisenä ja näin ollen arvioinut toiminnan olevan sallittua.

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Mikäli tarkastus- ja valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvanvastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, maksu voidaan periä korotettuna ottaen huomioon suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut. Valvontamaksu on kuitenkin päätetty pitää kohtuullisena ja se peritään aiheutuneesta työstä, riippumatta tapahtuneesta laiminlyönnistä. Asiaa on kunnassa käsitelty useat viranhaltijat ja sitä on käsitelty useasti ympäristölautakunnan kokouksissa.

Lisäksi asiasta todetaan:

Vaikka [REDACTED] varastointi omistamallaan maa-alueella on todettu olevan sallittua, niin täysin sitä ei voida hyväksyä. MRL 169 § kieltää pitkäaikaisen, ympäristöä rumentavan ja häiritsevän varastoinnin. Hallituksen esityksessä 101/1998 MRL 169 §:ssä mainitaan, että varastointia koskeva säännös tulisi vastata periaatteiltaan voimassa olevia säännöksiä. Varastointi ei saa häiritä ympäröivää asutusta eikä se saa olla pitkäaikaista. Mikäli kyseinen varastointi täysin hyväksytään, on vaarana, että kyseinen toiminta yleistyy. Asikkalan alue kuuluu laajoilta alueiltaan Natura 2000 verkostoon ja lisäksi kyseisen asuinalueen läheisyydessä on museoviraston rajaamia RKY alueita.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

YMPLTK 16.12.2025 § 103
1760/10.03.01.01/2021

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on antanut päätöksensä 25.11.2025 Dnro 934/03.04.04.04.16/2024 rakennusvalvontamaksua ja vahingonkorvausta koskevassa kunnallisvalituksessa.

””OIKAISUVAATIMUS ASIKKALAN YMPÄRISTÄLAUTAKUNNALLE:

PÄÄTÖKSESTÄ 7.12.2021 §76 Haen Asikkalan Kunnalta oikaisuvaatimuksena Hämeenlinnan Hallinto- Oikeuden Dnro 241/03.04.04.16/2022 päätökseen vedoten seuraavia kustannuksia:

Ympäristölautakunnan päätöksellä 7.12.2021 § 76 määrätty 220 € suuruinen rakennusvalvontamaksu ja laskulla 15.12.2021 nro 28008575 maksamani 220,00€

korko edelliselle 30,00€

postimaksu kirjeestä Hallinto-Oikeudelle (liite 1) 12,75€

kilometrikorvaus 12.01.2021 paikanpäällä pidetystä katselmuksesta, matka Valkeakoski-Vääksy-Valkeakoski 212 km x 0,44 € = 93,28 € 93,28€ "kivusta ja särystä" 250,006 yhteensä 606,03 €"

Päätöksessään hallinto-oikeus yksiselitteisesti toteaa, että se hyväksyy valituksen rakennusvalvontamaksun osalta, kumoo 15.12.2021 päivätyllä laskulla numero 28008575 toimitetun maksuunpanon 220,00 euroa ja palauttaa asian Asikkalan kunnalle maksuunpanon oikaisemiseksi. Korkovaatimuksen osalta valitus tulee hylätä korkolain 1 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaisesti.

Muilta osin hallinto-oikeus hylkää valituksen. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikuluvaaatimuksen.

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta vahingonkorvausvaatimuksen osalta vaan siirtää asian ympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Ympäristölautakunnalla ei ole toimivaltaa päättää vahingonkorvausasiassa. Asikkalan kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaisesti palvelualuejohtaja päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä omalla palvelualueellaan, kun kunta katsotaan korvausvelvolliseksi ja korvattava summa on alle 10 000 euroa.

Valmistelija Rakennustarkastaja Henri Vidgren
puh. 044 778 0273, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä Rakennustarkastaja Vidgren Henri

Päätösehdotus Ympäristölautakunta päättää palauttaa laskulla numero 28008575 toimitetun maksuunpanon 220,00 euroa. Korkovaatimuksen 30,00 euroa ympäristölautakunta hylkää. Ympäristölautakunta päättää siirtää vahingonkorvausvaatimuksen käsittelyn palvelualuejohtajalle hallintosäännön 26 §:n mukaisesti.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.