
VL: Ruotsalaisen rantaosayleiskaava

Lähettäjä Asikkalan kunta kirjaamo <kirjaamo@asikkala.fi>

Päivämäärä to 28.8.2025 15.07

Vastaanottaja Sutinen Kimmo <kimmo.sutinen@asikkala.fi>; Talvi Tiina <tiina.talvi@asikkala.fi>; Markus Hytönen <markus.hytonen@plandisain.fi>

Lähettäjä: Kaisa Torri <kaisa.torri@paijat-hame.fi>

Lähetetty: torstai 28. elokuuta 2025 12:50

Vastaanottaja: Asikkalan kunta kirjaamo <kirjaamo@asikkala.fi>

Aihe: Ruotsalaisen rantaosayleiskaava

Hei,

Päijät-Hämeen liitolla ei ole lausuttavaa Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan II kaavaehdotuksesta.

Ystävällisin terveisin,

Kaisa Torri

Suunnittelupäällikkö

puh 040-774 7060

www.paijat-hame.fi



Päijät-Hämeen liitto

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Liisa Koskelainen	Suomi.fi	26.08.2025 17:34:54 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (4 sivua)

Asikkalan kunta, kaavoitus

Viite: Lausuntopyyntö 19.6.2025

Asia: Asikkala, Ruotsalaisen rantaosayleiskaava, ehdotusvaihe II

Rantaosayleiskaava-alue sijoittuu Vääksyn ja Heinolan taajamien väliin. Kaavoitettavaan alueeseen kuuluu Asikkalan kunnan Ruotsalaisen vesistöalueet sekä ranta-alue noin 150–200 metrin laajuisena. Kaava-alueen pinta-ala on noin 70 neliökilometriä, josta rantaviivaa on noin 180 km. Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena rantaosayleiskaavana, joka mahdollistaa kaavassa osoitetun rakennuspaikan rakentamisen suoraan rakennusluvalla ilman poikkeamislupaa (AKL 72 §). Kaavalla on osoitettu uusia rakennuspaikkoja 111 kpl. Alun perin kaavaa ryhdyttiin laatimaan jo vuonna 2008.

Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo lausuu 16.6.2025 päivätyistä ehdotusvaihe II:n kaavakartoista, -määräyksistä ja -selostuksesta seuraavaa.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Osana kaavatyötä on tehty arkeologinen inventointi, jota on suunnitelmien muututtua vielä täydennetty kahdesti (Poutiainen, Hannu 2012. *Asikkala. Ruotsalaisen rantayleiskaava-alueen muinaisjäännösinventointi*. Mikroliitti Oy; Soisalo, Janne & Kaivo Taika-Tuuli 2023. *Asikkala Ruotsalainen. Rantaosayleiskaavan muinaisjäännösinventoinnin 2012 täydennysinventointi*. Mikroliitti Oy; Keskinen, Jesse & Karhapää, Joel 2025. *Asikkala Ruotsalainen. Rantaosayleiskaavan arkeologinen täydennysinventointi*. Mikroliitti Oy.). Lisäksi museo on tarkastanut alueelta tehtyjä löytöilmoituksia, muutamien kohteiden muinaisjäännösstatukset ja muutamia muuttuneita rakennuspaikkoja. Tiedot kaava-alueen muinaisjäännöksistä ovat siten ajan tasalla.

Arkeologinen kulttuuriperintö on otettu kaavaehdotuksessa pääpiirteissään hyvin huomioon. Kaavaselistukseen ja -kartoille on arkeologisten kohteiden tietojen päivittymisen jälkeen kuitenkin jäänyt vielä joitakin puutteita ja virheellisyyksiä, jotka on syytä korjata:

- 1) Kaavakartoilla on puutteita kahden arkeologisen kohteen osalta: *Niemelän* (1000030505) pistemäinen pääkohde jää kaava-alueen ulkopuolelle (kaavakartta 1), mutta sen kaksi alakohdetta, kiviröykkiötä, sijaitsevat yleiskaavaehdotuksen M-alueella. Ne tulee merkitä kartalle pistekohteina ja samalla indeksinumerolla s/71, jota on käytetty kaavaselistuksen sivun 18 taulukossa. Lisäksi kohde on lisättävä selostuksen sivun 38 taulukkoon. Toinen puutteellisesti merkitty kohde (kaavakartta 2) on *Syrjälä* (1000030501), josta on kaavakartalle merkitty nyt vain

- toinen kahdesta röykkiöstä. Lähistöllä sijaitseva alakohde on lisättävä kartalle pistemerkillä ja samalla indeksinumerolla s/67. Syrjälän kohde löytyy selostuksen molemmista taulukoista.
- 2) Kaavaselostuksen kohdasta "5.4.2 Arkeologinen kulttuuriperintö" puuttuvat kohteet *Rauvala* (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000023897) ja *Talasniemi* (1000047785). Rauvala on merkitty kaavakartalle ja sivun 38 taulukkoon indeksinumerolla S/70, mikä on sama numero kuin kohteella *Peltosaari* (jota ei ole kaavamääräyksen mukaisesti kaavakartalla sen sijaitessa asemakaavoitetulla alueella). Kohde tarvitsee oman yksilöidyn numeronsa. Talasniemi on merkitty kaavakartalle ja sivun 38 taulukkoon indeksinumerolla SM/90.
 - 3) Edellä mainitussa selostuksen kohdassa (s. 18) kohteet *Kärsävuori* ja *Kärsävuori 2* on merkitty samalla indeksinumerolla. Kaavakartalla ja sivun 38 taulukossa Kärsävuori on indeksinumerolla SM/58 ja Kärsävuori 2 numerolla SM/59.
 - 4) Samassa kaavaselostuksen taulukossa (s. 18) pitäisi kohteen *Liivaniemi S* kohdalla olla merkintä sm ei SM, koska kyse on pistemäisestä kohdemerkinnästä. Kaavakartalle kohde on merkitty tunnuksella sm/60.
 - 5) Edellä mainitusta taulukosta (s. 18) voidaan selvyiden vuoksi poistaa kohde *Rantalanniemi* (1000030507), joka on nykyiseltä luokituksestaan niin sanottu muu kohde (ei suojelukohde), sillä selostuksessa ei ole lueteltu muitakaan kaava-alueen ei-suojeltuja arkeologisia kohteita. Kaavakartalta kohde on poistettu. Jos kohde halutaan pitää mukana taulukossa, tulisi sen laji korjata muusta kulttuuriperintökohteesta muuksi kohteeksi. Lisäksi tällöin tässä taulukossa olisi hyvä luetella kaikki suunnittelualueen muu kohde -kategorian kohteet (*Rantalanniemi 2*, *Riihilahden pohjukka*, *Pirttisaari* ja *Tornionsalmi*) ja Rantalanniemen tapaan kirjata Merkintä-sarakkeeseen niiden kohdalle "ei".
 - 6) Samassa taulukossa (s. 18) on lueteltu myös ranta-asemakaavoitetuille alueille jäävät kohteet, jotka on kaavakartoilta poistettu kaavamääräyksen mukaisesti. Taulukossa olisi hyvä tuoda esille, että kohteita ei löydy kaavakartoilta esimerkiksi kirjaamalla Merkintä-sarakkeeseen niiden kohdalle "ei" ja selventämällä asian tekstiosuudessa. Taulukossa mainituista kohteista ranta-asemakaavoitetuille alueille jäävät *Paskurinpohja*, *Peltosaari*, *Kahi 2* ja *Kotasaari*. Vaihtoehtoisesti yleiskaava-alueen ulkopuolelle jäävät kohteet voidaan poistaa taulukosta kokonaan.
 - 7) Kohteen *Huonpohjanvuori* (1000001370) tietoihin olisi hyvä lisätä sekä edellä mainittuun taulukkoon (s. 18) että sivun 38 taulukkoon tieto, että kohde on lajiltaan kiinteän muinaisjäännöksen lisäksi myös VARK-kohde (Valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen kohde). VARK-kohteilla saattaa olla muita tarkemmat kriteerit esimerkiksi kajoamislupaa haettaessa.

- 8) Edellä mainitun kaavaselostuksen kohdan kuva 11 (s.19) olisi hyvä selvyiden vuoksi päivittää vastaamaan muinaisjäännösrekisterin nykytilannetta, koska nykyiseltä karttakuvalta puuttuu kaava-alueella sijaitsevia arkeologisia kohteita ja siellä on toisaalta myös esitettyä sellaisia kohteita, jotka eivät enää ole suojeltuja.
- 9) Kaavaselostuksen kohdasta "7.6.1 Arkeologisen kulttuuriperinnön huomioiminen" puuttuvat kohteet *Iisakkila* (16010021) ja *Niemenkallio* (1000041964) sekä lausunnon kohdassa 1 mainittu *Niemelä*. Iisakkila on merkitty kaavakartalle indeksinumerolla SM/21 ja Niemenkallio numerolla SM/80.
- 10) Edellä mainitusta kaavaselostuksen kohdasta (s. 38) tulisi poistaa/päivittää kohde *Ropioissaari*, joka on nykyiseltä luokituksestaan poistettu kiinteä muinaisjäännös (ei rauhoitettu). Kaavakartalta kohde on poistettu.
- 11) Samassa taulukossa (s. 38) kaikkien kohteiden alue-/kohdemerkintöjen olisi vastattava kaavakarttojen merkintöjä. Kohteet *Liivaniemi S*, *Nuijalanvuori*, *Hopeavaara*, *Syväsalmi* ja *Syrjälä* ovat kaavakartoilla pistekohteina eli merkinnöillä sm/60, sm/62, s/63, s/66 ja s/67, eivät aluemerkinnoilla niin kuin taulukossa on nyt esitetty.
- 12) Edellä mainitun kaavaselostuksen kohdan kuvan 26 (s. 37) kuvatekstin tietoihin tulisi korjata, että kuvassa näkyvät muinaisjäännökset SM/58 ja SM/59 uuden lomarakennuspaikan eteläpuolella sekä sm/60 olemassa olevan rakennuspaikan eteläpuolella.
- 13) Kaavaselostuksen kohdassa "8.7.2 Vaikutukset kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön" on mainittu täydentävä arkeologinen selvitys Virtovuoren alueella. Museo teki selvityksen (muuttuneiden rakennuspaikkojen tarkastuksen) heinäkuussa 2025, joten kaavaselostusta voidaan täydentää sen tiedoilla. Tarkastetuilta alueilta ei löydetty arkeologisia kohteita. Tarkastusraportti on lähetetty kaavoittajalle (Kyllönen, Kimmo 2025. *Virtovuori – Asikkala / Kalkkinen. Maastotarkastusraportti 30.7.2025*. Lahden museot.).

Rakennettu kulttuuriperintö ja maisema

Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan I ehdotusvaiheeseen antamassaan lausunnossa museo esitti viranomaisneuvottelun järjestämistä ennen kaavan viemistä eteenpäin. Neuvottelu pidettiin 18.12.2024. Tämän jälkeen on pidetty vielä työneuvottelu 6.5.2025, jossa on sovittu keskeisistä tarkennuksista kaavamääräysten suhteen.

I ehdotusvaiheeseen antamassaan lausunnossa museo kiinnitti huomiota Huonpohjanvuori-Kotkanniemen alueelle, jonne kaavakartalle on osoitettu laajahko alue merkinnällä RA/k. Museo esitti, että merkinnän /k määräyksessä tulee huomioida paremmin alueen arvot. Määräystä on museon

esityksen mukaisesti täydennetty kieltäen vesistölle näkyvät maanmuokkaustoimet. Kaavaan on lisätty varsinaisten suojelumerkintöjen (sr) lisäksi säilyttämiseen suosittelevia merkintöjä (ku). Näiden kohteiden kaavamääräystä on I ehdotusvaiheesta tarkennettu, mikä antanee museoviranomaiselle mahdollisuuden selvittää kohteen arvot ennen siihen kohdistuvia muutostöitä. /s-merkintää on täsmennetty ohjaamaan alueen erityisarvojen selvittämistä ennen uudisrakennus-, tms. toimenpiteitä. Ma-1-merkinnän (valtakunnallisesti arvokas maisema-alue) määräystä on selvennetty museon esityksen mukaisesti. Loma-asuntoja koskevien merkintöjen (RA, RA-1, RA-2, RA-3, RA-4) määräyksiä puuston säilyttämisestä rantavyöhykkeellä on tarkennettu, kuten myös rakennusten sopeutumista värityksen osalta maisemaan. Museo esittää edelleen harkittavaksi, sallitaanko näillä alueilla pengerryksiä tai tukimuureja.

Museo pyytää vielä kiinnittämään huomiota kaavakartan merkintöihin, ne ovat paikoitellen vaikeasti hahmotettavissa.

Museolla ei ole Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan II ehdotusvaiheeseen muuta huomautettavaa.

Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

tutkimuspäällikkö	Liisa Koskelainen
arkeologi	Siiri Tuomenoja
rakennustutkija	Satu Taivaskallio

Tiedoksi: Museovirasto, Hämeen ELY-keskus

Lausunto Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan toisesta ehdotusvaiheesta

TEKNLTK 26.08.2025 § 55
1755/10.02.02/2021

Kaavoitettavaan alueeseen kuuluu Asikkalan kunnan Ruotsalaisen vesistöalueet sekä ranta-alue noin 150-200 metrin laajuisena kun etäisyys mitataan rannasta mantereelle. Alue sijoittuu Vääksyn ja Heinolan taajamien väliin. Kaava-alueen pinta-ala on noin 70 neliökilometriä. Alueella on rantaviivaa noin 180 km.

Kaavaehdotuksesta I jätettiin 38 muistutusta ja 8 lausuntoa. Näiden johdosta kaavaan tehtiin useita muutoksia. Lisäksi muutoksia on aiheuttanut rakentamislain voimaantulo ja kunnan uusi rakennusjärjestys. Näiden muutosten johdosta kaava oli asetettava uudelleen kaavaehdotuksena nähtäville. Lisäksi muutokset olivat sellaisia, että ne vaativat täydentäviä selvityksiä luonnon ja arkeologian osalta (LIITTEET 19 j 20) Oleellimmat muutokset määräyksiin ilmenevät vastauksissa lausuntoihin (LIITE 21). Muita oleellisia muutoksia olivat

Kaavamääräykset

- RA, RA-1 ja RA-2 rakennusten määrä nostetaan viidestä kuuteen
- RA-3, RA-4 rakennusten määrä nostetaan kolmesta neljään
- Lisätty: Kaavan enimmäisrakennusoikeuden estämättä voidaan tuhoutuneen rakennuksen tilalle rakentaa vastaava rakennus

Kaavakartta

Kaavakarttaan tehtiin useita muutoksia, jotka pääosin ilmenevät muistutuksiin annettujen vastineiden sisällöistä. Muutokset koskivat usein olemassa olevaa rakentamistilannetta tai rakennuspaikan sijaintia. Lisäksi tehtiin tarkennuksia mm. herkkien rakennuspaikkojen osalta eli RA-merkintöjä muutettiin osin RA-1, RA-2 tai R-3 merkinnöiksi.

Valmistelija

Vs. tekninen johtaja
Elinvoimajohtaja Tarja Parviainen
puh. 040 778 0043, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Vs. tekninen johtaja
Elinvoimajohtaja Parviainen Tarja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta on tutustunut kaava-aineistoon ja sen pohjalta lautakunnalla ei ole huomautettavaa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Saana Kunttu poistui esteellisenä (osallisuusjäävi) pykälän käsittelystä klo 16.28.

Asikkalan kunta

Ote pöytäkirjasta

Tekninen lautakunta

§ 55

26.08.2025

Otteen oikeaksi todistaa

29.08.2025

Tiina Talvi
Pöytäkirjanpitäjä

Asikkalan kunta

Ote pöytäkirjasta

Tekninen lautakunta

§ 55

26.08.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 55

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Väylävirasto Trafikledsverket

Lausunto

1 (1)

VÄYLÄ/2330/03.01.02/2022

26.8.2025

Asikkalan kunta
Sähköisesti: kirjaamo@asikkala.fi

Lausuntopyyntö 19.6.2025

Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaehdotus II, Asikkala

Asikkalan kunta on asettanut Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaehdotus II:n julkisesti nähtäville. Kaavoitettavaan alueeseen kuuluu Asikkalan kunnan Ruotsalaisen vesistöalueet sekä rantavyöhyke n. 100-200 metrin laajuksena. Kaava-alue sijoittuu Vääksyn ja Heinolan taajamien väliin ja sen pinta-ala on noin 70 neliökilometriä. Rantaviivaa on n. 180 km. Tarkoituksena on laatia oikeusvaikuttainen rantaosayleiskaava, joka mahdollistaa kaavassa osoitetun rakennuspaikan rakentamisen suoraan rakennusluvalla ja osoittaa tilakohtaisesti rakennuspaikkojen lukumäärän ja likimääräisen sijoittumisen kaavoitettavan alueen ranta-alueella (150-200 metriä rannasta). Kaavalla tullaan ratkaisemaan ranta-alueella ne alueet, jonne on mahdollista rakentaa ja alueet, jotka jäävät rakentamiselta vapaaksi. Lisäksi pyritään huomioimaan esille nousevia matkailun tarpeita. Ranta-alueiden maisema-, luonto-, ja kulttuuriympäristöarvot huomioidaan kaavoitustyössä.

Kaava-alueella kulkee Väyläviraston ylläpitämiä vesiväyliä ja ranta-alueilla sijaitsee merenkulun kiinteitä turvalaitteita. Vesiväylät ja merenkulun kiinteät turvalaitteet on merkitty kaavakartalle ja huomioitu kaavan yleisissä määräyksissä. Uusien rantarakennuspaikkojen rantarakenteiden suunnittelussa, sijoittamisessa ja toteuttamisessa tulee huomioida vesiliikenteen aiheuttama aallokko ja rantaeroosio. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Väylävirastossa asian on ratkaissut Osastonjohtaja Emmi Tourunen ja esitellyt Asiantuntija, vesiväylänpito Henna Uronen.

Tiedoksi Olli Holm
Tero Sikiö



ASIAKIRJA / HANDLING / DOCUMENT

Tämä asiakirja on allekirjoitettu Väyläviraston sähköisen allekirjoituksen palvelussa.
Voit varmistaa Adobe Acrobatilla sähköisen allekirjoituksen eheyden.

Denna handling är undertecknad i Trafikledsverkets tjänst för elektroniska underskrifter.
Du kan verifiera den elektroniska underskriften med Adobe Acrobat.

This document has been signed at Finnish Transport Infrastructure Agency's service for
electronic signatures.
You can verify the authenticity of the signature by using Adobe Acrobat.

ALLEKIRJOITUKSET / UNDERSKRIFTER / SIGNATURES

Allekirjoittaja	Henna Uronen
Allekirjoitusaika	26.08.2025 10:43
Allekirjoittaja	Emmi Tourunen
Allekirjoitusaika	26.08.2025 11:09

ASIAKIRJAT

Asiakirja

Lausunto Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaehdostus ll.pdf

Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry.

c/o Tapani Saimovaara
Päijänteentie 12 A 1
17200 Vääksy
phly@phly.fi
www.phly.fi



Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan ehdotus II

kirjaamo@asikkala.fi

Asia: Pyydetty lausunto 16.6.2025 hyväksytyn rantaosayleiskaavan ehdotuksesta

Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys on BirdLife Suomen alueellinen jäsenyhdistys Päijät-Hämeessä. Yhdistyksen tarkoituksena on edistää lintuharrastusta ja -tutkimusta, luonnon- ja ympäristösuojelua sekä kestäväää kehitystä.

Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys (PHLY) kiittää Asikkalan kuntaa saamastaan lausuntopyynnöstä. PHLY on seurannut Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan valmistelua ja antanut siitä muistutuksen 9.3.2017 sekä yleiskaavaehdotukseen liittyvän lausunnon yhdessä alueellisten luonnonsuojeluyhdistysten kanssa 17.10.2024.

PHLY ja luonnonsuojeluyhdistykset kiinnittivät huomiota mm. rakentamiselta säilyvien ranta-alueiden vähyyteen, maisemallisesti arvokkaille kallioalueille osoitettuihin rakentamiskaikkoihin sekä riittämättömään luontovaikutusten arviointiin.

PHLY on tutustunut rantaosayleiskaavan II ehdotukseen ja lausuu siitä seuraavaa.

Kaavoitettava alue

Kaavoitettavaan alueeseen kuuluvat Ruotsalaisen vesistön Asikkalan puoleiset osat Vähä-Pulkkilan niemestä itään päin. Kaava-alueella on rantaviivaa noin 180 km. Laajalla kaava-alueella on runsaasti arvokkaita luontokohteita. Natura-verkostoon kuuluvia kohteita on kaksi (Kalkkistenkoski ja Valtionkärki), luonnonsuojelualueita seitsemän ja luonnonsuojelulain mukaisina luontotyyppeinä suojeltuja kohteita, lähinnä lehmuslehtoja, 23. Alueella on lisäksi geologisesti ja biologisesti merkittäviä kallioalueita ja joitakin lehtojensuojeluohjelman ja maakuntakaavan suojelualueita, joiden suojelua ei vielä ole toteutettu. Maakunnan arvokkaimmista lintualueista (PHLY 2019: Päijät-Hämeen lintupaikkaopas) Kalkkistenkoski ja Mukkanlammi sijoittuvat kaavoitettavalle alueelle ja sen lähituntumaan.

Kaava-alue on tiheään rakennettua. Nykyisiä rakennuspaikkoja alueella on ranta-asemakaavat mukaan lukien noin 1100 (6,1 / rantakm). Uusia on rakennuspaikkoja osoitettu rantaosayleiskaavassa 111 kappaletta.

Ruotsalaisen rannoilla on 15 vahvistettua ranta-asemakaavaa, jotka eivät sisälly osayleiskaavaehdotukseen. Ranta-asemakaavoissa on kaikkiaan 125 uutta rantaan rajoittuvaa rakennuspaikkaa. Kaikkien kaavojen uudet rakentamiskaikat merkitsevät toteutuessaan lähes 25 %:n lisäystä rantarakennusten määrään (7,4 rakennuspaikkaa / rantakm). Miltei kaikki rakennuspaikat on varattu loma-asutukseen.

Rantaosayleiskaavaan tehdyt muutokset

Rantayleiskaavaehdotuksesta I jätettiin kahdeksan lausuntoa ja 38 muistutusta (kaavaselostuksen liite 21). Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat palautteen määrästä huolimatta jääneet hämmentävän vähäisiksi. Palautteen mukaan *kaavaehdotukseen I tehdään muutoksia, joilla vapaata yhtenäistä rantaa voidaan lisätä*. Lupa ei näy kaavaehdotuksessa II: rakennuspaikkojen määrä on vähentynyt vain yhdellä, ja paikasta toiseen siirrettyjä rakentamispaiikkoja (yleensä lyhyt siirto) on alle kymmenen. Kaavakartassa 3 on ainoastaan yksi muutos ja sekin koskee ranta-
asemakaavoitetun alueen merkintätapaa.

Lausuntopalautteessa (liite 21) vapaan rannan määrää pidetään riittävänä, vaikka todetaan, että *kaava-alue on jo lähtötilanteessa tiiviisti rakennettu*. Esimerkkeinä pisimmistä rakentamattomista rantaosuuksista mainitaan Hopeasaari (rakentamatonta rantaa 1500 m) ja Rampsinvuori (yli 1000 m). Hopeasaaren rakentamaton ranta sijoittuu valtion suojelutarkoituksiin varaamalle alueelle (SL/91) ja on pituudeltaan noin kilometri. Nykyinen mökkitie sijoittuu alueen pohjoisrantaan, jota ei tämän vuoksi voi pitää rakentamattomana. Toisena kohteena mainittu Rampsinvuori on myös valtion luonnonsuojelutarkoituksiin varaama alue (SL/89). Tiheää rantarakentamista on perusteltu myös ”täysin rakentamattomilla saarilla”, jotka nekin ovat suojeluun varattuja valtion maita.

Kalkkisten Vihtovuorelle on osoitettu kaavaehdotus II:ssa uusi rakentamispaiikka lähemmäksi suojeltavaa kallioaluetta (SL/90), jolloin luonnontilaisena säilyvä rantajakso lyhenee entisestään. Pisin yhtenäinen luonnonsuojelualueiden ulkopuolelle jäävä rakentamaton rantajakso on kaavan toteutuessa alle puolen kilometrin mittainen.

Valtion maiden käyttäminen rakentamisen määrän kompensoimisessa (näin vastineessa!) ei ole hyvän kaavoituskäytännön mukaista, vaan pikemmin osoitus siitä, että vapaita rantajaksoja ei ole haluttu varata kaavoitettavalta alueelta.

Rantaosayleiskaavan ehdotus on ristiriidassa alueidenkäyttölain 73 §:n sisältöön nähden (*ranta-alueille tulee jäädä riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta ... luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet otetaan huomioon*).

Ylitieistä rakentamista on merkittävää haittaa:

- Rakentamattomina säilyneistä ranta-alueista häviävät mm. Rutalahden Venäjäniemen kolmen kilometrin mittainen ranta (11 rakennuspaikkaa) ja Suivan Rantalanniemen alue (600 m, 6 rakennuspaikkaa).
- Tiheä rantarakentaminen lisää huomattavasti veneliikennettä, joka häiritsee alueen arvokasta (useita uhanalaisia lajeja) ranta- ja selkävesilinnustoa.
- Rantarakentaminen pirstoo ranta-alueita ja vähentää vapaata rantaviivaa, joka toimii monille eläinlajeille tarpeellisenä kulkuyhteytenä ja ruokailualueena.
- Tiheä rantarakentaminen vähentää alueen yleisiä virkistyskäyttömahdollisuuksia.

Kaavaratkaisua tulisi tarkastella uudelleen niillä ranta-alueilla, joilla uudet rakennuspaikat katkaisevat rakentamiselta säästynyttä rantaviivaa. Kriittisin alue on Rutalahti, jossa on Ruotsalaisen pisin rakentamaton rantajakso.

Kaavan luontovaikutusten arviointi

Kaavaehdotuksen luontovaikutusten arviointi pohjautuu vuonna 2008 tehtyyn luontoselvitykseen, jota on täydennetty joiltakin osin vuosina 2016, 2022 ja 2025 laadituilla selvityksillä. Vuonna 2008 tehtyä selvitystä voidaan pitää vanhentuneena, sillä mm. luonnonsuojelulaki ja vesilaki on sen jälkeen uudistettu. Myös eläin- ja kasvilajien uhanalaisuus on arvioitu uudelleen. Myöhemmin tehdyt selvitykset käsittävät vain osan laajasta kaava-alueesta.

Kaavaselostuksessa oleva luontovaikutusten arviointi on hyvin yleispiirteinen. Arvioinnissa todetaan tiedossa olevat luontokohteet ja tarkastellaan luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaille alueille osoitettuja uusia rakennuspaikkoja. Varsinainen vaikutusten arviointi kuitenkin puuttuu. Esimerkiksi sana ”lintu” mainitaan kaavaselostuksessa vain kolme kertaa (näistäkin yksi on osa tilannimeä). Sana ”linnusto” puolestaan viittaa pelkästään tehtyihin selvityksiin, joiden sisältöä ei tuoda esille arvioinnissa.

Alueidenkäyttölain 9 §:n tarkoittaman vaikutusten arvioinnin tulee perustua riittäviin ja ajan tasalla oleviin selvityksiin ja olla niin seikkaperäinen, että ekologiaan perehtymätön henkilökkin pystyy tekemään johtopäätöksiä kaavaehdotuksen vaikutuksista eri lajeihin ja luontoarvoihin. Tämä vaatimus ei toteudu.

Arvioinnissa ei käsitellä uhanalaisia lajeja. Lausuntopalautteen mukaan *uhanalaisia lajeja on yli 2000, joten niitä ei ole tarpeen luetella tai selvittää maastoinventoinnein.* Kaikkien uhanalaisten lajien selvittämistä ei luonnollisestikaan kukaan edellytä. Arvioinnissa on syytä tarkastella niitä lajeja, joihin kaava todennäköisimmin vaikuttaa. Näitä ovat alueen pesimälinnuista mm. hiirihaukka, mehiläishaukka, huuhkaja, sääksi, selkälokki ja haapana. PHLY antaa tarvittaessa lisätietoja alueen uhanalaisista linnuista.

Lausuntopalautteen (liite 21) mukaan *”Vaikutustenarviointiin tuodaan tarkemmin esiin vaikutukset luonnonsuojelulain mukaisiin luontotyyppeihin. Kaavaehdotuksen vaikutustenarviointi on riittävä tämän vastineraportin mukaisin tarkennuksin.”* Kaavaselostuksen vaikutustenarviointi -luvussa ei kuitenkaan käsitellä luonnonsuojelulain mukaisia luontotyyppejä. Tämän voi tulkita jopa niin, että arviointia ei ole tehty suunnitellulla ja luvatussa tarkkuudella.

Luontovaikutusten arviointiin tulisi sisällyttää lajikohtainen tarkastelu alueen uhanalaisista lintu- ja kasvilajeista vähintäänkin siltä osin kuin olemassa oleva aineisto (mm. vuoden 2022 linnustoseelvitys) antaa myöten. Myös vaikutukset suojeltaviin luontotyyppeihin tulee sisällyttää vaikutusarviointiin. Jo nämä auttaisivat ymmärtämään kaavan luontovaikutuksia.

Arvioinnissa tulee tarkastella myös tiestön vaikutuksia, ei pelkästään tontin sijaintia (esim. kallioalueiden rakennuspaikat), sillä myös rakentamispaikkojen ulkopuoliset toiminnot vaikuttavat luonnonoloihin, ja voivat pahimmillaan olla haitallisempia kuin rantarakentaminen.

Vaatimukset

- Rakentamisen määrä on tarkasteltava uudelleen ns. vapailla ranta-alueilla, jotta AKL 73 §:n vaatimukset toteutuvat.
- Maitse tapahtuvaa virkistyskäyttö on otettava kaavassa paremmin huomioon.

- Riittämätön luontovaikutusten arviointi on täydennettävä ja kaavaehdotusta muokattava tarvittaessa.

Asikkalassa 24.8.2025

Päijät-Hämeen lintutieteellisen yhdistyksen puolesta

Tapani Saimovaara
Puheenjohtaja

Asikkalan kunta
Kaavoitus
PL 6
17201 Vääksy

Lausunto

12.8.2025

HOLDno-2023-647

Viite: Lausuntopyyntö 19.6.2025

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan toisen ehdotusvaiheen kaava-aineistosta

Asikkalan kunnan kaavoitusviranomainen pyytää terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa yllä mainitusta rantaosayleiskaavan 2. ehdotusvaiheen aineistosta.

Laadittavan osayleiskaavan tarkoituksena on alueen yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä saattaa Ruotsalaisen rantarakentaminen suunnitelmallisen maankäytön piiriin.

Ruotsalaisen rantaosayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena rantaosayleiskaavana, joka mahdollistaa kaavassa osoitetun rakennuspaikan rakentamisen suoraan rakennusluvalla ilman poikkeamislupaa. Kaavalla osoitetaan tilakohtaisesti rakennuspaikkojen lukumäärä sekä likimääräinen sijoittuminen kaavoitettavan alueen rantavyöhykkeellä.

Olen tutustunut toimitettuun kaava-aineistoon ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntona toteen seuraavaa.

Alun perin vuonna 2008 aloitetussa kaavaprosessissa on terveydensuojelun osalta annettu lausuntoja hankkeen eri vaiheissa. Nyt meneillään olevassa vuonna 2020 uudelleen alusta käynnistetyssä kaavahankkeessa on otettu huomioon kattavasti alkuperäisessä hankkeessa esille nousseita asioita.

Terveydensuojeluviranomainen on antanut lausunnon nykyisen kaavahankkeen luonnos- ja 1. ehdotusvaiheessa. Lausunnot on huomioitu kaavaprosessissa. Luonnosvaiheen jälkeen kaavassa ei ole terveydensuojelun toimialan näkökulmasta tapahtunut sellaisia muutoksia, joista olisi tarvetta erikseen lausua. Terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan 2. ehdotusvaiheen kaava-aineistosta.

Päijät-Hämeen ympäristöterveys

Silja Mäkelä
Ympäristöterveysjohtaja

Jakelu

kirjaamo@asikkala.fi



Asikkalan kunta
PL 6
17201 VÄÄKSY

Lausuntopyyntö 17.6.2025

Lausunto kaavaehdotuksesta, Ruotsalaisen rantaosayleiskaava, Asikkala

Hämeen ELY-keskukselta pyydetään lausuntoa Asikkalan Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan uudelleen nähtäville asetetusta II kaavaehdotuksesta. ELY-keskus on kiinnittänyt aiemmissa lausunnoissaan erityistä huomiota rakennuspaikkojen mitoittamiseen ja vapaan rantaviivan riittävyyteen, määräysten yksiselitteisyyteen, selvitysten riittävyyteen ja vaikutusten arvioinnin laatuun ja laajuuteen. Myös ilmastonäkökulma sekä Lahden kaupunkiseutusuunnitelma ja rakennemalli on tuotu esiin aiemmissa lausunnoissa.

Kaavakarttaan on tehty useita rakennuspaikkakohtaisia muutoksia, jotka pääosin ilmenevät muistutuksiin annettujen vastineiden sisällöistä. Maisemaa ja luonnonympäristöä koskevia selvityksiä on täydennetty. Kaavakartalle tehdyt muutokset koskevat mm. olemassa olevaa rakentamistilannetta tai rakennuspaikan sijaintia. Lisäksi on tehty tarkennuksia mm. herkkien rakennuspaikkojen osalta kaavamääräyksiä tarkistamalla. Nähtävilläoloajan päättymisen jälkeen saadun muistutuksen perusteella rakennuspaikkoja on siirretty Kalkkisten kylän kaakkoispuolella.

Mitoitus ja vapaat rannat

ELY-keskus on nostanut aiemmissa lausunnoissaan erityisesti esiin vapaan rantaviivan vähenemisen ja erityisesti alueet, joissa jo lähtökohtaisesti on tiheästi asutettuja rantoja, kuten Takaniemi – Ruosniemi, Suiva – Rantalanniemi ja Venäjänniemi – Rutalahti. Kaavaratkaisu on kaavaselostuksen mukaan saatettu sellaiseksi, että vapaata yhtenäistä rantaa jää AKL 73 §:n mukaisesti riittävästi, lukuun ottamatta Suivan - Rantalanniemen aluetta. Kaavoittaja esittää ko. alueesta, että lähialueen laajat rakentamattomaksi jäävät rannat kompensoivat muutoin vähenevää rakentamatonta ranta-aluetta. Tätä ei voida pitää riittävänä perusteluna. Yleisesti ottaen vapaan rantaviivan riittävyyttä pitäisi perustella näillä alueilla tarkemmin.

ELY-keskus on esittänyt kantanaan, että sauna muodostaa rantaa varaavan rakennuspaikan, mikä tulee ottaa huomioon mitoituksessa. Kaavoittaja esittää vastineessaan, että saunat on huomioitu kaavan vaikutusten arvioinnissa, mutta ne kuluttavat rakennusoikeutta 0,5 paikan verran. Yhdessä niihin liittyvän takamaastoon sijoittuvan pihapiirin kanssa käytetty rakennuspaikkaoikeus on 1. Ratkaisun vaikutus vapaaseen

29.8.2025

rantaviivan määrään tai maisemaan on kokonaisuudessaan suhteellisen vähäinen.

Kulttuuriympäristö ja maisema

Tontunniemeen laadittu ranta-asetmakaava ei ole vielä lainvoimainen. ELY-keskus toistaa aiemmin esittämänsä kannan, että käsillä olevassa yleiskaavassa käytetty mitoitus johtaa kaavaratkaisuun, joka heikentää Tontunniemen alueen ma-merkinnöillä osoitetuttuja maisema-arvoja, vaikka yleiskaavaehdotuksessa on pyritty huomioimaan maiseman arvot kaavamääräyksin. Rakennuspaikkojen sijaintia ja määrää esitetään vielä tarkistettavaksi.

Liikenne

ELY-keskus on kaavan aiemmissa vaiheissa huomauttanut liikenteellisten vaikutusten arvioinnin niukkuudesta koskien mm. liikennemäärien kasvua, liikenteen suuntautumista ja vaikutuksia liikenneturvallisuuteen. ELY-keskus huomauttaa, että edellä mainittuja ei ole vielä arvioitu kaavaselostuksessa riittävällä tasolla. Kaavaselostuksessa ei ole myöskään huomioitu liikenteen kausivaihtelua, mikä olisi rantaosayleiskaavan tapauksessa tarkoituksenmukaista. Väyläviraston liikennemäärätietojen perusteella osalla suunnittelualueen maanteistä liikenne tuplaantuu kesäisin, joten liikennettä on ajoittain nykytilanteessakin huomattavasti kaavaselostuksessa esitettyä enemmän. Kaavaselostuksessa esitetty johtopäätös, ettei kaavaratkaisulla arvioida olevan merkittäviä liikenteellisiä vaikutuksia, tarvitsisi tuekseen tarkempia perusteluja. Siten ELY-keskus toistaa luonnos- ja ehdotusvaiheen näkemyksensä kaavaselostuksen täydentämisestä tarkemmilla arvioilla lisääntyvän liikenteen määrästä, suuntautumisesta sekä mahdollisista vaikutuksista liikenneturvallisuuteen esim. raskaan liikenteen lisääntyessä.

Luonto

Aiemmasta kaavaehdotuksesta antamassa lausunnossaan ELY-keskus on huomauttanut, että siirrettyjen rakennuspaikkojen osalta laadittujen selvitysten riittävydestä jää epäselvyyttä. Luontoselvityksiä on täydennetty kaavaluonnoksen jälkeen siirrettyjen rakennuspaikkojen osalta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan täydennetty luontoselvitys antaa kattavan kuvan näiden rakennuspaikkojen luonnonympäristöstä. Aiemmissa selvityksissä havaittujen suojelu- ja monimuotoisuusarvojen lisäksi selvityksissä on havaittu luonnontilainen norojakso Siikalahteen osoitettavan saunan rakennuspaikan välittömästä läheisyydestä. Noron ollessa mahdollisesti vesilain suojaama, tulee se merkitä kaavakartalle.

Kaavaselostuksen perusteella kaavaehdotuksen jälkeen siirtyneiden Virtovuoren rakennuspaikkojen (4 kappaletta) arvot selvitetään vielä tarkemmin ennen hyväksymismenettelyä. ELY-keskus näkee ongelmallisena, että kaavaratkaisuun ja vaikutusten arviointiin vaikuttavat selvitykset eivät ole käytettävissä kaavaehdotusvaiheessa, vaikka siirroilla

29.8.2025

tavoitellaan luonnonympäristön kannalta soveltuvampaa sijoittelua. ELY-keskus huomauttaa, että rakennuspaikkojen sijaitessa valtakunnallisesti arvokkaalla kallioalueella Kymenvirran kallioselännejaksot (KAO040228) ja valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella korostuu riittävän selvitysaineiston ja vaikutusten arvioinnin merkitys.

Valtakunnallisesti arvokkaille kallioalueille Honnilanvuoret-Hirvikalliot ja Nikkilänkalliot sijoittuvien rakennuspaikkojen osalta alueiden merkittävyyttä suhteessa kallioalueiden arvoihin on tarkasteltu täydentyneiden luontoselvitysten yhteydessä. Honnilanvuoret-Hirvikallioille puretun saunan paikalle osoitettava saunarakennus on aiempaan kaavaehdotukseen verrattuna huomattavasti vähemmän kallioalueen arvoja heikentävä ratkaisu. Selvityksen perusteella vastaavasti Nikkilänkallioiden rakennuspaikalla ei sijaitse merkittäviä kallioalueeseen liittyviä luontoarvoja. ELY-keskus huomauttaa kuitenkin edelleen, että rakennuspaikat tulee lähtökohtaisesti suunnitella niin, ettei luonnonsuojelualueille kohdistu rakentamista.

ELY-keskus on suositellut aiemmissa lausunnossaan selventämään luonnonarvojen esittämistä luetteloimalla ne kaavaselostukseen. Tämä olisi tarpeen erityisesti useiden erillisselvitysten vuoksi, joiden määrä on kaavamenettelyn aikana kasvanut.

ELY-keskus kehottaa edelleen kiinnittämään huomiota kohteiden nimeämiseen ja rajauksiin, koskien esimerkiksi Hopeaselän ranta ja saaret -aluetta. Kaavaehdotuksessa osa alueesta on osoitettu perustettavan luonnonsuojelualueen SL-1/91-merkinnällä, ja pienimmät saaret luonnonsuojelualueen SL/91-merkinnällä. Luonnonsuojelualueen SL-merkintää ei tule käyttää luonnonsuojelualueiksi perustamattomilla saarilla. Kaavamerkintöjä tulee tarkentaa näiltä osin.

Ilmasto

ELY-keskus muistuttaa, että kaavan ilmastovaikutukset ovat yksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaan arvioitavista vaikutuksista. Ilmastovaikutusten arviointi jää käsillä olevassa kaavassa edelleen valitettavan ohueksi ja perustelut kuvaileviksi ilman tosiasiallista arviointia hankkeen erilaisista kytköksistä laajempiin ilmastokysymyksiin.

Vaikutusten arviointi

Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnin mukaan kaavalla ei katsota olevan merkittäviä vaikutuksia, huolimatta siitä, että jo nykytilassaan (noin 1000 rakennettua paikkaa) tiiviisti rakennetut rannat täydentyvät uusilla (111) rakennuspaikoilla ja, että rakentamisen rakennuspaikkakohtainen volyymi kasvaa. Lisäksi rakennusten sallittua enimmäismäärää on nostettu. On myös nähtävissä, että alueella on painetta loma-asumisen muuttamiseen vakituiseksi asumiseksi, mikä lisää ympäristökuormitusta entisestään ja mitä tulisi hallita suunnittelemalla, kaavoituksen keinoin, ei poikkeamisluvuin. ELY-keskus esittää vaikutuksen arvioinnin tarkentamista näiltä osin.

29.8.2025

Kaavaselostuksessa on nostettu esiin alueita, joissa kaavaratkaisun maisemavaikutus saattaa olla merkittävä. Maisemavaikutusten näkökulmasta on tärkeää, että tontin järjestelyissä ja rannan käsittelyssä huomioidaan maiseman arvot ja luonnonmukaisuuden säilyttäminen. Kallioisilla rakennuspaikoilla maaston muokkaamiselle voi olla erityinen tarve esimerkiksi vesihuollon tai liikennejärjestelyiden vuoksi. Tätä mahdollisuutta on rajoitettu ma-3/ -alueilla, mikä olisi hyvä tuoda esiin vaikutusten arvioinnissa. Lisäksi olisi tarpeellista kuvata miten muilla kallioisilla alueilla, joita koskevat lähinnä kaavan rantamaiseman ja luonnonarvojen huomioimista koskevat yleismääräykset, haitallinen vaikutus voidaan minimoida.

Lopuksi

ELY-keskus huomauttaa lopuksi, että vastineraportti on vaikeasti luettavissa eikä asiakirjasta hahmotu osallisille mikä on lausunnonantajan kanta ja mikä siihen annettu vastine. Kaavoitusprosessin kannalta on haastavaa, että osa palautteesta on tallennettu kaavoittajakonsultin hallussa olevaan karttasovellukseen. Kaavaan tehtyjen muutosten hahmottaminen on edelleen vaikeaa. Kaavaselostusta tulisi täydentää näiltä osin.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija Hannele Kuitunen ja ratkaissut alueidenkäytön asiantuntija Julia Virkkala. Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet luonnonsuojeluasiantuntija Teppo Mehtonen sekä maankäytön ja liikenteen asiantuntija Tommi Aaltonen (Uudenmaan ELY-keskus).

Tiedoksi

Lahden museot/Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo
Päijät-Hämeen liitto

Tämä asiakirja HAMELY/1644/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument HAMELY/1644/2023 har godkänts elektroniskt

Kuitunen Hannele 29.08.2025 09:23

Virkkala Julia 29.08.2025 09:34

Metsänhoitoyhdistys Päijät-Häme Ry
Kustaankuja 2
17200 Vääksy

Asikkala 26.8.2025

Asikkalan kunta

Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaluonnos

Metsänhoitoyhdistys Päijät-Häme on tutustunut Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaehdotukseen ja esittää yhdistyksen lausuntona seuraavaa:

Metsänhoitoyhdistys alueen metsänomistajien edunvalvojana haluaa turvata kannattavan metsätalouden harjoittamisen. Metsätalous on nykyisessä Asikkalassa tärkeä elinkeino.

Kaava on pääosin hyvin laadittu ja se on rajattu oikein koskemaan vain ranta-alueita.

Kaavamerkintä MY on oikein rajattu koskemaan vain tärkeimpiä kohteita ja merkintä on oikea näille kohteille. Merkinnän määräys ei ole hyvin muotoiltu. Avohakkuukiello ei toteuta kaavan tavoitteita eikä palvele yleispätevänä ohjeena. Parempi määräys olisi esim: "Hakkuissa tulee huomioida kohteen erityispiirteet, jotka selviävät kaavan luontoselvityksestä." Lisäksi M-alkuisten alueiden pääkäyttötarkoitus on maa- ja metsätalous. MY merkinnällä merkitään yleensä metsätalouden alueita, joissa on metsälain tai luonnonsuojelulain mukaisia rajoitteita metsätaloudelle. Mikäli tälle alueelle kaavamääräyksellä luodaan uusia lain ulkopuolisia rajoitteita, syntyy ristiriitainen tilanne, kun alue on varattu maa- ja metsätalouteen, mutta kuitenkin käytännössä kaavamääräys estää toiminnan metsätalouuskäytössä.

Nykyinen lainsäädäntö ei mahdollista M-alkuisille kaavamääräyksille rakentamislain 53§ maisematyölupavaatimusta. Tältä osin kaava on lain vastainen

Jari Yli-Talonen
Johtaja
Metsänhoitoyhdistys
Päijät-Häme Ry

Timo Hannonen
Kaava-asiantuntija
Metsäasiantuntija LKV
Metsänhoitoyhdistys
Päijät-Häme Ry

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Eija Launia	Suomi.fi	25.08.2025 09:28:24 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (4 sivua)

kaupunginhallitus

§ 159

18.08.2025

kaupunginhallitus

Aika 18.08.2025 klo 15:00 - 17:55**Paikka** kaupunginhallituksen huone tai Teams**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	
Läsnä	Lehtimäki Kirsi	puheenjohtaja	
	Kalmi Venla	1. varapuheenjohtaja	
	Erkkilä Timo	jäsen	
	Huvinen Kimmo	jäsen	
	Järvinen Kaija	jäsen	
	Rajajärvi Jouko	jäsen	
	Saari Henri	jäsen	Poistui kokouksesta klo 17.18
	Tiainen Erika	jäsen	
	Rautkoski Mikko	varajäsen	
	Mäentalo Mika	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
Muu	Varjo Niina	valtuuston puheenjohtaja	
	Salminen Sami	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	Poistui kokouksesta klo 17.23
	Parkkonen Jari	esittelijä	
	Hurmola-Remmi Hanna	pöytäkirjanpitäjä	
	Joentausta Teppo	viranhaltija	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös:** Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.**Käsitellyt asiat**

159 - 159

Pöytäkirjan tarkastus**Päätös:** Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kimmo Huvinen ja Kaija Järvinen.**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Pöytäkirja on julkaistu Heinolan kaupungin verkkosivuilla www.heinola.fi viimeistä allekirjoitusta seuraavana päivänä.
(kts. allekirjoitusten yhteenvetosivu >
<https://www.heinola.fi/heinola-ja-hallinto/paatoksenteko-ja->

[paattajat/esityslistat-ja-poytakirjat/muutoksenhakuajan-nahtavana-olevat-sahkoisesti-allekirjoitetut-poytakirjat/](#)

§ 159 Lausunto Asikkalan kunnalle Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaluonnoksesta, ehdotusvaihe II

khall 18.08.2025 § 159

916/10.02.04/2025

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin. Jäsen Kalmi ilmoitti esteellisyydestään hallintolain 28.1 § kohdan 3 perusteella eikä osallistunut asian käsittelyyn.
Esittelijä	kaupunginjohtaja Parkkonen, Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää vastata Asikkalan kunnan esittämään lausuntopyyntöön Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan ehdotusvaiheen II kaava-aineistosta, että Heinolan kaupungilla ei ole siihen kommentoitavaa.
Toimivalta	Heinolan kaupungin hallintosääntö 5 luku 22 §
Valmistelija	kaupunginarkkitehti Harri Kuivalainen p. 044 797 6907, etunimi.sukunimi@heinola.fi
Valmistelu	Asikkalan kunnassa on yhä vireillä Ruotsalaisen rantaosayleiskaava, jonka suunnittelualueeseen kuuluvat Ruotsalaisen vesistöalueet sekä rantavyöhyke noin 100-200 metrin laajuksena. Rantaosayleiskaavan ehdotus oli julkisesti nähtävillä 16.9.-18.10.2024. Siihen tuli 38 muistutusta ja 8 lausuntoa, joten kaavaan tehtiin sen jälkeen useita muutoksia, joitain rakennuspaikkojen siirtoja sekä lisäselvityksiä. Muutoksia on aiheuttanut myös rakentamislain voimaantulo ja kunnan uusi rakennusjärjestys. Tehtyjen muutosten johdosta kaava täytyi asettaa uudelleen nähtäville kaavaehdotuksena II. Asikkalan kunnanhallitus hyväksyi päätöksellään 16.6.2025 § 174 ehdotusvaiheen II asiakirjat. Kaava-aineisto pidetään nyt julkisesti nähtävillä 23.6.-29.8.2025 kunnan verkkosivuilla ja kunnanvirastolla osoitteessa Rusthollintie 2, Vääksy. Kaavaprosessille on myös laadittu internet-sivut, joilta löytyvät kaikki kaava-asiakirjat: www.plandisain.fi/ryk-ruot Heinolan kaupungiltakin on nyt pyydetty lausuntoa ehdotusvaiheen II kaava-aineistosta. Heinolan kaupunki ilmoitti jo kaavan luonnosvaiheessa v. 2023 sekä ensimmäisessä ehdotusvaiheessa

OTE PÖYTÄKIRJASTA

kaupunginhallitus

§ 159

18.08.2025

v. 2024, että Heinolan näkökulmasta ei ole erityistä kommentoitavaa. Myös nytkään ehdotusvaiheen II kaava-aineistoihin tehdyt muutokset ja täydennykset eivät aiheuta Heinolalle merkittäviä vaikutuksia eikä tarvetta kommentointiin.

Esityslistan liitteenä Asikkalan kunnan lausuntopyyntö.

Tiedoksianto

virallinen ote
sähköposti

kirjaamo@asikkala.fi
kaupunginarkkitehti
kaavoituskoordinaattori

Liitteet

- 1 Asikkalan kunnan lausuntopyyntö 17.6.2025 - Ruotsalaisen rantaosayleiskaavaluonnos ehdotusvaihe II

Sähköisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta otteen oikeaksi todistaa allekirjoittaja

Eija Launia
toimialasihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Tiedoksianto asianosaiselle

25.8.2025

sähköpostitse

kaupunginhallitus

§ 159

18.08.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 159

Heinolan kaupunki

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Lausunto Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan toisesta ehdotusvaiheesta

YMPLTK 26.08.2025 § 63
1755/10.02.02/2021

Asikkalan kunnanhallitus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa Ruotsalaisen rantaosayleiskaavan ehdotusvaiheen II kaava-aineistosta. Lausunto pyydetään toimittamaan 29.8.2025 mennessä.

Ruotsalaisen rantaosayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena rantaosayleiskaavana, joka mahdollista kaavassa osoitetun rakennuspaikan rakentamisen suoraan rakennusluvalla ilman poikkeamislupaa (MRL 72 §). Kaavalla osoitetaan tilakohtaisesti rakennuspaikkojen lukumäärä sekä likimääräinen sijoittuminen kaavoitettavan alueen ranta-alueella (150 – 200 m rantavyöhyke). Rakennuspaikkojen tilakohtainen lukumäärä perustuu mitoituslaskelmaan, jolla pyritään maanomistajien tasapuoliseen kohteluun, luonto- ja maisema-arvojen turvaamiseen sekä riittäviin vapaana säilyviin virkistyskäyttöön soveltuviin ranta-alueisiin. Lisäksi ympäristö- ja virkistystekijät huomioidaan uusien rakennuspaikkojen sijoittamisessa.

Kaavoitettavaan alueeseen kuuluu Asikkalan kunnan Ruotsalaisen vesistöalueet sekä ranta-alue noin 150-200 metrin laajuisena kun etäisyys mitataan rannasta mantereelle. Alue sijoittuu Vääksyn ja Heinolan taajamien väliin. Kaava-alueen pinta-ala on noin 70 neliökilometriä. Alueella on rantaviivaa noin 180 km.

Kaavaehdotuksesta I jätettiin 38 muistutusta ja 8 lausuntoa. Näiden johdosta kaavaan tehtiin useita muutoksia. Lisäksi muutoksia on aiheuttanut rakentamislain voimaantulo ja kunnan uusi rakennusjärjestys. Näiden muutosten johdosta kaava oli asetettava uudelleen kaavaehdotuksena nähtäville. Lisäksi muutokset olivat sellaisia, että ne vaativat täydentäviä selvityksiä luonnon ja arkeologian osalta (LIITTEET 19 ja 20) Oleelliset muutokset määräyksiin ilmenevät vastauksissa lausuntoihin (LIITE 21). Muita oleellisia muutoksia olivat

Kaavamääräykset

- RA, RA-1 ja RA-2 rakennusten määrä nostetaan viidestä kuuteen
- RA-3, RA-4 rakennusten määrä nostetaan kolmesta neljään
- Lisätty: Kaavan enimmäisrakennusoikeuden estämättä voidaan tuhoutuneen rakennuksen tilalle rakentaa vastaava rakennus

Kaavakartta

Kaavakarttaan tehtiin useita muutoksia, jotka pääosin ilmenevät muistutuksiin annettujen vastineiden sisällöistä. Muutokset koskivat usein olemassa olevaa rakentamistilannetta tai rakennuspaikan sijaintia. Lisäksi tehtiin tarkennuksia mm. herkkien rakennuspaikkojen osalta eli RA-merkintöjä muutettiin osin RA-1, RA-2 tai R-3 merkinnöiksi.

puh. 044 778 0277, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Rakennustarkastaja Miia Virolainen

puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä

Ympäristönsuojelutarkastaja Jäntti Anniina

Rakennustarkastaja Virolainen Miia

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta toteaa, että muuttunut lainsäädäntö ja uusi rakennusjärjestys on otettu huomioon. Erityisesti saarten rakennuspaikkoja lisätessä tulisi ottaa huomioon lisäyksen vaikutus saaren ekologiaan ja rantaviivan luonnonmukaisuuden säilymiseen. Pirttisaaren rakennuspaikkojen lisäys tulee harkita erityisellä tarkkuudella, jo nyt rakennuspaikkojen määrä saarella on suuri saaren kokoon nähden. Pienten järvien, lampien ja lahtien osalta tulee varmistua siitä, ettei rantarakentaminen heikennä oleellisesti etenkin jo valmiiksi tyydyttävässä kunnossa olevan vesistön tilaa.

Asian käsittely kokouksessa:

Kari Kilpinen esitti, että päätösehdotuksen ensimmäisen lauseen jälkeen lisätään lauseet: "Rakentamisen määrää on tarkasteltava uudelleen ja vapaita ranta-alueita on lisättävä. Maitse tapahtuvaa virkistyskäyttöä on otettava kaavassa paremmin huomioon. Riittämätöntä luontovaikutusten arviointia on täydennettävä ja kaavaan muokattava tarvittaessa. Tontunniemen alueen maisemaekologian luokitusta parannettava ja mitoitusluvut ovat liian korkeat." Lisäksi viimeisestä lauseesta otettaisiin pois sanat "oleellisesti etenkin". Liisa Peltonen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi Kilpisen tehneen esittelijän esityksestä poikkeavan kannatetun esityksen, joten asia oli ratkaistava äänestämällä. Puheenjohtaja esitti suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen ja teki seuraavan äänestysesityksen: "Ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, vastaavat vuorollaan JAA ja ne, jotka kannattavat XX:n tekemää esitystä, vastaavat EI." Hyväksyttiin yksimielisesti puheenjohtajan äänestysesitys ja -tapa.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin viisi JAA-ääntä (Seppälä, Niemelä, Santamäki, Kivistö ja Tupala) ja kaksi EI-ääntä (Kilpinen ja Peltonen). Puheenjohtaja totesi äänestyksen tuloksen, jonka mukaan pohjaesitys voitti.

Päätös

Ympäristölautakunta toteaa, että muuttunut lainsäädäntö ja uusi rakennusjärjestys on otettu huomioon. Erityisesti saarten rakennuspaikkoja lisätessä tulisi ottaa huomioon lisäyksen vaikutus saaren ekologiaan ja rantaviivan luonnonmukaisuuden säilymiseen. Pirttisaaren rakennuspaikkojen lisäys tulee harkita erityisellä tarkkuudella, jo nyt rakennuspaikkojen määrä saarella on suuri saaren kokoon nähden. Pienten järvien, lampien ja lahtien osalta tulee varmistua siitä, ettei

rantarakentaminen heikennä oleellisesti etenkin jo valmiiksi tyydyttävässä kunnossa olevan vesistön tilaa.

Rinna Ikola-Norrbacka poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 17.58.

Otteen oikeaksi todistaa

01.09.2025

Tiina Talvi
Pöytäkirjanpitäjä

Asikkalan kunta

Ote pöytäkirjasta

Ympäristölautakunta

§ 63

26.08.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 63

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)