

Elinvoimajaosto

Aika 20.01.2026 klo 14:00 - 16:07

Paikka Kunnanvirasto, kokoustila Heimo, Rusthollintie 2, 17200 Vääksy

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 3	Esityslistan hyväksyminen	5
§ 4	Esittelyt ja asiantuntijakuulemiset	6
§ 5	Päijät-Hämeen lähiruokahanke	7
§ 6	Lausunto valtiovarainministeriön kuulemiseen: alueellinen matkailijavero	9
§ 7	Tiedoksiantoasiat	13
§ 8	Muut asiat	14

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Palokangas-Viitanen Merja Virlander Rami Tornio Tarja Saloheimo Sarita	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen	
Poissa	Harjukari Teemu		
Muu	Parviainen Tarja Hietamäki Niina Talvi Tiina	esittelijä pöytäkirjanpitäjä asiantuntija	poistui klo 14.05 §4 aikana
	Maunula Isa	asiantuntija	poistui klo 14.30 §4 aikana
	Sutinen Kimmo	asiantuntija	poistui klo 15.09 §4 aikana

Allekirjoitukset

Merja Palokangas-Viitanen
puheenjohtaja

Niina Hietamäki
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

1 - 8

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu sähköisesti.

Rami Virlander
pöytäkirjantarkastaja

Tarja Tornio
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja on yleisesti nähtävillä Asikkalan kunnan verkkosivuilla 23.1.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

ELINVJA 20.01.2026 § 1

Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kunnan hallintosäännön 154 §:n mukaan toimielimen kokous on laillinen, kun kokouskutsu on toimitettu toimielimen jäsenille vähintään neljä (4) päivää ennen kokousta.

Kiireellisissä tapauksissa kokous voidaan pitää määräaika lyhyemmällä ajalla, mikäli kokouksesta saadaan tieto kaikille jäsenille tai näiden henkilökohtaisille varajäsenille. Myös milloin kaikki jäsenet ovat paikalla, kokous voidaan pitää kokouskutsua lähettämättä.

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

ELINVJA 20.01.2026 § 2

Kunnan hallintosäännön 174 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää valita keskuudestaan Teemu Harjukarin ja Rami Virlanderin tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Päätös

Elinvoimajaosto päätti valita Rami Virlanderin ja Tarja Tornion tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Esityslistan hyväksyminen

ELINVJA 20.01.2026 § 3

Päätösehdotus

Kokouksen esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esittelyt ja asiantuntijakuulemiset

ELINVJA 20.01.2026 § 4

- Elinvoiman palvelualueen talouskoordinaattori Tiina Talvi esittäytyy.
- Kehittämispäällikkö Isa Maunula esittelee Valitse Lahti -kampanjan tulokset (kampanja päättyi v. 2025).
- Kaavoituspäällikkö Kimmo Sutinen esittäytyy ja esittelee Kaavoituskatsauksen.
- Muuttopotentialiselvitys / Tarja Parviainen

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto päättää merkitä tiedoksi kokouksen alussa olleet esittelyt ja asiantuntijakuulemiset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiina Talvi poistui kokouksesta klo 14.05 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Isa Maunula poistui kokouksesta klo 14.30 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kimmo Sutinen poistui kokouksesta klo 15.09 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Päijät-Hämeen lähiruokahanke

ELINVJA 20.01.2026 § 5
7/14.01.00/2026

Päijät-Hämeen LähiruokaSilta -hanke 1.6.2026-31.5.2028

Päijät-Hämeessä on monipuolista alkutuotantoa ja pienimuotoista jalostusta (esim. tilajuustolat, erikoiskasvit, tilamyymälät), mutta tuottajien tuotteet eivät löydy kuluttajille ja ostajille riittävän helposti. Tuottajat kaipaavat yhteisiä markkinakanavia, ostajayhteyksiä ja logistiikkaratkaisuja; kuluttajat puolestaan helppoa tapaa löytää ja ostaa paikallisia tuotteita.

Taustaselvityksissä ja tiedonkeruussa ovat tuottajat ja kumppanit nostaneet esiin selkeitä pullonkauloja ja ratkaisuehdotuksia: helppokäyttöinen saatavuustieto (REKO/ruokapiiri-tyyppiset mallit), siirrettävä lähiruokatori tai noutopiste, pääsy olemassa oleviin tukkukanaviin, väylien löytäminen sesonkituotteiden saamiseksi ammattikeittiöiden saataville, yhteinen brändi ja tapahtumat sekä ruokamatkailun vahvistaminen.

Maakunnassa on samanaikaisesti käynnissä ruoka- ja matkailuteemaisia kehittämistoimia (FoodHub, digitaalinen ruokamatkailu jne.), joten mahdollisen uuden hankkeen tulee keskittyä koordinoivaan rooliin ja markkinapolkujen avaamiseen ilman päällekkäistä alusta- tai yrityskehitystyötä.

Valtakunnalliset ja EU-tason kokemukset lyhyistä ruokaketjuista osoittavat, että vaikuttavin malli syntyy, kun tuottajaverkosto, yhteinen tarjontatieto, jakelun koordinointi ja vahva paikallinen tarina rakennetaan yhdeksi kokonaisuudeksi.

Hankkeen päätavoitteena on lisätä Päijät-Hämeen lähiruoan tuotannon kannattavuutta ja kuluttajasaatavuutta rakentamalla pysyvä maakunnallinen tuottajaverkosto, toimivat markkinapolut ja logistiikkaratkaisut sekä vahvistamalla lähiruoan arvostusta osana arkea ja matkailua. Osatavoitteita ovat: 1. Tuottajien verkostoitumisen ja yhteistoiminnan kehittäminen kaikissa Päijät-Hämeen kunnissa. 2. Markkinoiden löytäminen pienille tuottajille (kuluttajat, ravintolat, matkailu, erikoiskaupat, ammattikeittiöt). 3. Saatavuuden parantaminen yhteisellä tuotetieto-/saatavuusmallilla (ml. 1–2 logistiikka- tai myyntipilottia). 4. Lähiruoan tunnettuuden ja arvostuksen nosto maakunnallisella brändillä, tarinoilla ja ruokamatkailun kytkennällä. 5. Toimintamallien vakiinnuttaminen hankkeen jälkeen.

Hanke vastaa CAP-kauden maaseuturahaston tavoitteisiin (yhteistyö, maaseudun elinvoima, yritystoiminnan kehittäminen, innovatiiviset lyhyet ruokaketjut). Hankkeen luonne on maakunnallinen yhteistyöhanke, jonka tavoitteena on kehittää lyhyitä ruokaketjuja, paikallisia markkinoita ja yritystoiminnan edellytyksiä Päijät-Hämeessä. Hankkeen lisäarvo syntyy siitä, että se koordinoi ja yhdistää maakunnan erilliset ruoka-, matkailu- ja yritysverkot, ratkaisee saatavuuden ja logistiikan käytännön esteitä tuottajalähtöisesti ja skaalaa jo toimivia malleja (REKO/ruokapiirit, Hub-ajattelu, julkisen hankinnan käytännöt) Päijät-Hämeen oloihin ilman päällekkäistä kehittämistä.

Hanke toteutetaan Päijät-Hämeen kuntien yhteisenä hankkeena. Lisäksi mukaan kutsutaan kumppaneita, kuten Ladec, Päijät-Hämeen liitto sekä oppilaitoksia. Hankebudjetti on 240 000 euroa (kustannukset jakautuvat kolmelle vuodelle). Rahoitus haetaan Kaakkois-Suomen ELY:stä 31.1.2026 päättyvällä hankekierroksella. Mikäli hankkeeseen ei ELY:ltä saada 100 prosenttista rahoitusta, katetaan loppuosa hankkeeseen mukaan lähtevien kuntien kesken erikseen sovituin osuuksin.

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Tarja Parviainen
puh. 044 778 0043, etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Parviainen Tarja

Päätösehdotus

Päätetään hakea Päijät-Hämeen LähiruokaSilta hankkeelle (1.6.2026-31.5.2028) rahoitus ELY:n kautta myönnettävän maaseuturahaston varoista. Lisäksi päätetään, että mikäli rahoitus toteutuu, hankkeen toteutuksesta vastaamaan palkataan kokoaikainen, Asikkalasta käsin työskentelevä projektityöntekijä toimimaan maakunnallisen verkoston koordinaattorina. Viedään asia tiedoksi kunnanhallitukselle.

Muutettu päätösehdotus

Esittelijä muutti kokouksessa päätösehdotuksen kuulumaan seuraavasti:

Päätetään hakea Päijät-Hämeen LähiruokaSilta hankkeelle (1.6.2026-31.5.2028) rahoitus Kaakkois-Suomen elinvoimakeskuksen kautta myönnettävän maaseuturahaston varoista 30.4.2026 päättyvällä hakukierroksella. Lisäksi päätetään, että mikäli rahoitus toteutuu, hankkeen toteutuksesta vastaamaan palkataan kokoaikainen, Asikkalasta käsin työskentelevä projektityöntekijä toimimaan maakunnallisen verkoston koordinaattorina. Esitetään hanketta kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Lausunto valtiovarainministeriön kuulemiseen: alueellinen matkailijavero

ELINVJA 20.01.2026 § 6
8/14.02/2026

Valtiovarainministeriö selvittää alueellisen matkailijaveron toteuttamisedellytyksiä ja pyytää kommentteja ja näkemyksiä valmistelua varten. Matkailijavero tarkoittaa yleensä lyhytaikaisen majoittumisen yhteydessä maksettavaa veroa tai maksua. Vastaavia majoittumiseen liittyviä ja matkailijoilta kerättäviä maksuja tai veroja on käytössä monissa Euroopan unionin jäsenmaissa.

Pääministeri Petteri Orpon hallitus on kevään 2025 puoliväliriihessä päättänyt Itäisen ja Pohjoisen Suomen ohjelmien strategisten toimenpiteiden käynnistämisestä. Osana tätä hallitus on päättänyt, että alueellisena kokeiluna toteutetaan lakiin perustuva matkailuvero eli matkailijamaksu toteuttamisedellytysten selvittämisen jälkeen. Selvityksessä tulee huomioida oikeudelliset edellytykset ja muut lainsäädännölliset sekä kuntataloudelliset kysymykset. Vastaava toimenpidekirjaus sisältyy pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelman mukaisesti valtioneuvoston kanslian johdolla valmistelemaan ja vuonna 2024 käynnistyneeseen Pohjoisen Suomen ohjelmaan. Toimenpide koskee kestävän matkailun edistämistä, joka on Suomen matkailustrategian mukaan yksi Suomen matkailun kehittämistavoitteista.

Suomessa alueellinen matkailijavero olisi perustuslailliselta luonteeltaan vero, koska se ei ole korvaus tietystä palvelusta tai edusta ja se on maksajalleen pakollinen. Perustuslain 81 §:n mukaan verosta on säädettävä lailla, joka sisältää säännökset verovelvollisuuden ja veron suuruuden perusteista sekä verovelvollisen oikeusturvasta. Lailla säätämisen vaatimus koskee myös kokeiluluonteista veroa. Alueellisen matkailijaveron kokeilu edellyttää siis uuden verolainsäädännön valmistelua kuten myös sitä, että veron kantamiselle luodaan tekninen järjestelmä.

Lausuntojen määräaika on 25.1.2026 mennessä.

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Tarja Parviainen
puh. 044 778 0043, etunimi.sukunimi@asikkala.fi

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Parviainen Tarja

Päätösehdotus

Lausunto 20.1.2026 Asia: VN/35084/2025 Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Yleisiä näkemyksiä matkailijaverosta

Miten suhtaudut alueellisen matkailijaveron käyttöönottoon? Jos kunnilla olisi mahdollisuus ottaa käyttöön alueellinen matkailijavero, näkisitkö veron ajankohtaisena ja edistettävänä toimenpiteenä?

Asikkalan kunta suhtautuu matkailijaveron käyttöönottoon tässä vaiheessa kielteisesti. On todennäköistä, että emme kunnassa tulisi veroa ottamaan käyttöön, mikäli vero säädetään kunnille vapaaehtoisesti käyttöön otettavaksi.

Mitä hyötyjä ja haittoja tällaisesta verosta olisi? Entä mitä mahdollisia ongelmia matkailijaveroon voisi liittyä? Veron tuotto jäisi kunnassa marginaalisen pieneksi. Sen sijaan majoituspalveluita tarjoaville yrityksille matkailijavero olisi pelkästään haitallinen. Se nostaisi kustannuksia ja olisi selkeä kilpailuhaitta jo nykyisellään haastavassa tilanteessa, jossa rekisteröimättömien yöpymisten (joihin matkailijaveroa ei käsittääksemme olisi mahdollista ulottaa) määrä on kunnan alueella myös parhaan matkailusesongin eli kesäkuukausien aikana korkea suhteessa rekisteröityjen yöpymisten määrään. Enemmistö kuntaan suuntautuvasta matkailusta on tällä hetkellä kotimaisen matkailun varassa. Majoitukseen kohdistuva matkailijavero vähentäisi matkaililua ja lyhentäisi matkailijoiden viipymiä alueella. Matkailijaveron negatiiviset vaikutukset ulottuisivat siten paitsi majoitustoimintaan ja matkailualan yrityksiin myös koko aluetalouteen. Matkailijavero voisi vesittää toimet, joilla matkailua on kunnassa ja Päijät-Hämeen alueella pyritty määrätietoisesti kehittämään ja kasvattamaan entistä enemmän ympärivuotiseksi.

Miten suhtaudut veron kokeiluluonteiseen? Miten ja millä tavoin kokeilu olisi toteutettavissa? Mitä veron kokeilulla haluttaisiin saavuttaa?

Veron kokeiluluonteisuuden suhtaudumme avoimesti mikäli se on mahdollista toteuttaa täysin vapaaehtoisesti ja kohdistuen vero esimerkiksi Lapin alueelle tai siellä yksittäisiin kaupunkeihin/kuntiin.

Veron tavoite ja suuruus

Minkälaisia tavoitteita matkailijaverolla olisi? Miksi matkailijavero otettaisiin käyttöön kunnassa ja mitä sillä haluttaisiin saavuttaa?

Asikkalan kunta ei kannata matkailijaveron käyttöön ottamista omassa toiminnassaan siitä todennäköisesti matkailulle sekä matkailuun linkittyvälle muulle yritystoiminnalle sekä aluetaloudelle ennakoitavissa olevien haittojen takia.

Mitä kestävän matkailun tavoitteella tarkoitetaan ja miten

matkailijaverolla edistettäisiin tätä tavoitetta? Kotimaan matkailu on mitä suurimmassa määrin kestävää matkailua. Matkailijavero lisäisi entisestään myös kotimaan matkailun kustannuksia. On hyvin todennäköistä, että vero, nostaessaa matkailun kustannustasoa, ohjaisi matkailijoita suuntaamaan matkansa entistä enemmän ulkomaille tai kotimaisiin majoituskohteisiin, joita vero ei koske.

Minkä suuruinen matkailijavero olisi perusteltu? Ei kantaa.

Veron soveltamisala

Mihin majoitusmuotoihin veron tulisi kohdistua? Entä mihin sen ei tulisi kohdistua? Emme kannata veron käyttöön ottamista.

Veron alueellinen soveltaminen

Tulisiko vero olla mahdollista ottaa käyttöön alueellisesti yksittäisissä kunnissa? Mikäli vero otetaan käyttöön, sen keräämisen tulee perustua vapaaehtoisuuteen.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osaan kunnan alueista (esimerkiksi vain keskusta-alueella)? Kyllä.

Tulisiko veroa olla mahdollista soveltaa vain osan aikaa vuodesta kuten sesonkiaikoina? Kyllä.

Missä määrin kunnille tulisi jättää mahdollisuuksia valita veron soveltamiseen liittyviä yksityiskohtia? Esimerkiksi alueellinen soveltuminen, erityyppisiin majoituksiin kohdistuminen, ajallinen soveltuminen ja eri verotasot. Mikäli vero otetaan käyttöön, tulisi kunnille jättää laajat mahdollisuudet valita veron soveltamiseen liittyvistä yksityiskohdista samoin kuin päättää itsenäisesti myös veron keräämättä jättämisestä.

Verotuotto

Voit esittää tässä näkemyksiä verotulojen käytöstä ja kohdistamisesta kunnille. Veron tuotto jäisi kunnassa hyvin todennäköisesti niin pieneksi, että sen haitat olisivat suuremmat kuin verosta saatu taloudellinen hyöty.

Verovelvolliset, verotusmenettely ja veronkanto

Voit esittää tässä näkemyksiä verovelvollisuudesta, verotusmenettelystä ja veron keräämisen toteutuksesta.

Alueellisen matkailijaveron taloudelliset vaikutukset

Minkälainen merkitys matkailulla on kunnille? Matkailulla on kunnalle suuri merkitys ja tavoitteena on kehittää matkailusta nykyistä enemmän ympärivuotista.

Miten matkailijavero vaikuttaisi kunnan matkailumääriin ja

vetovoimaan? Matkailijaveron vaikutus kunnan matkailumääriin ja vetovoimaan heikkenisi.

Miten arvioit matkailijaveron vaikuttavan alueen yrityksiin ja

asukkaisiin? Veron käyttöönottolla, vähentäessään yöpymisiä edellyttää matkailua, olisi negatiivinen vaikutus alueen yrityksiin ja myös muihin yrityksiin, jotka hyötyvät matkailijoista (kaupat, ravintolat, kahvilat, kuljetuspalvelut jne.).

Miten näet vaikutusten riippuvan siitä, ottavatko lähialueen kunnat

matkailijaveron käyttöön ja minkälaisena? Imagohaitta: vero saattaisi vaikuttaa kunnan ja alueen matkailun imagoon. Voisi olla vaikea "erottautua joukosta" kuntana, joka ei kannata matkailijaveroa. Toisaalta, mikäli tässä erottautumisessa onnistuisi, voisi sillä olla positiivisia vaikutuksia.

Miten arvioit matkailijaveron suhdetta muihin matkailuun tai

majoitustoimintaan kohdistuviin veroihin? Arvonlisäveron nosto 10:stä 14:ään prosenttiin ja tämän vuoden alusta laskeminen puolella prosenttiyksilöllä on haitannut matkailuyritysten toimintaa, koska veron korotus on nostanut hintoja jo muutenkin kalliiden hintojen matkailumaassa. Matkailu on Suomessa suuria kaupunkeja ja Lappia lukuun ottamatta hyvin sesonkiluontoista ja matkailuyritykset elävät pienillä katteilla. Veron korotukset, ml. matkailijaveron, syövät väistämättä yritysten kannattavuutta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimajaosto

§ 7

20.01.2026

Tiedoksiantoasiat

ELINVJA 20.01.2026 § 7

Elinvoimajaosto merkitsee tiedokseen seuraavat ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

1. Elinvoimapalveluiden vuoden 2025 talouskatsaus

Päätösehdotus

Elinvoimajaosto merkitsee tiedokseen edellä luetellut ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Asikkalan kunta

Pöytäkirja

1/2026

14

Elinvoimajaosto

§ 8

20.01.2026

Muut asiat

ELINVJA 20.01.2026 § 8

Seuraava kokous 3.3.2026 klo 16-19.

Kunnanhallituksen ja elinvoimajaoston Vääksyn keskustakävely
9.3.2026 klo 14.30-16

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)