

Asikkalan kunta**Myllymaan ranta-asemakaavan muutos****Kaavanlaatijan vastineet kaavaluonnoksesta (20.1.2025) jätettyyn palautteeseen**

Asikkalan kunnanhallitus päätti kokouksessaan 26.5.2025 § 142 asettaa Myllymaan ranta-asemakaavan muutoksen vireille ja hyväksyi osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnoksen asiakirjat. Luonnosvaiheen aineisto oli nähtävillä AKL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti 28.5. – 27.6.2025 kunnan verkkosivuilla ja kunnanvirastolla, Rusthollinte 2, Vääksy. Viranomaisilta pyydettiin lausunnot kaavaluonnoksesta. Myös kunnan jäsenillä, alueiden maanomistajilla sekä muilla osallisilla oli mahdollisuus esittää huomautus kaavaluonnoksesta.

Viranomaislausuntoja jätettiin kuusi kappaletta. Kaavaluonnoksesta ei tullut huomautuksia. Alla tiivistelmät lausunnoista sekä kaavanlaatijan vastineet kaavaluonnoksesta (20.1.2025) jätettyyn palautteeseen.

1. Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo 8.8.2025**Arkeologinen kulttuuriperintö**

Suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) suojaamia muinaisjäännöksiä tai esinelöytöpaikkoja. Tiedot muinaisjäännöksistä ovat kuitenkin vanhentuneet. Kaavahankkeeseen liittyen muinaisjäännöksiä ei ole selvitetty/päivitetty ja viimeksi suunnittelualue on ollut osa inventoinnin kohdealuetta Asikkalan kuntainventoinnin yhteydessä vuonna 2004 (A. Kehusmaa. Asikkalan Arkeologinen inventointi.), yli 20 vuotta sitten. On varsin luultavaa, ettei suunnittelualueella ole koskaan tarkastettu arkeologin toimesta. Päijät-Hämeen arkeologisen kulttuuriperinnön suojelusta vastaavalta alueelliselta vastuumuseolta ei ole tiedusteltu muinaisjäännösselvityksen tarpeellisuudesta, vaikka alueen luontoarvot on selvitetty osana kaavahanketta loppukesästä 2024. Lisäksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (kohta Olemassa olevat selvitykset, s. 6) sekä selostusluonnoksessa (kohta 2.142 Muinaisjäännökset, s. 8) mainitut teos Päijät-Hämeen kiinteät muinaisjäännökset. Päijät-Hämeen liitto 2008 ja Muinaisjäännösrekisteri eivät ole selvityksiä, kuten kaava-aineistossa esitetään. Molemmat ovat luetteloita, jotka on tehty selvitysten pohjalta, mutta muinaisjäännöstietojen tarkistaminen ko. aineistosta ei vastaa varsinaista muinaisjäännösselvitystä. Edellä esitetyn perusteella museo edellyttää suunnittelualueen muinaisjäännöstietojen ajan tasalle saattamista ja ko. selvityksen tuloksien huomioimista kaavahankkeessa. Arkeologisen inventoinnin/tarkastuksen kohdealueena tulee olla koko suunnittelualue, painopisteenä erityisesti rakentamattomat rakennuspaikat ympäristöineen.

Arkeologisen inventoinnin/tarkastuksen voi tilata haluamaltaan arkeologian toimijalta. Lista arkeologian alan konsulteista löytyy Museoviraston internetsivuilta (kohta: Arkeologisten kenttätöiden tilaaminen). Inventoinnin on täytettävä Museoviraston määrittämät laatuvaatimukset niin kenttätöön, dokumentoinnin kuin raportoinninkin osalta. Raportti suoritetusta inventoinnista on lähetettävä alueelliselle vastuumuseolle arvioitavaksi heti sen valmistuttua.

Vastine: Korjataan tiedot OAS:maan ja selostukseen. Alueidenkäyttölain 9 § mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Koska alueen maankäyttö ei tule oleellisesti muuttumaan ja suurin osa ympäristöstä on jo rakennettua, ei myöskään arkeologiselle inventoinnille tässä tapauksessa nähdä olevan tarvetta. Suunnittelualueelle ei sijoitu ainakaan valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia alueita (VARK).

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Suunnittelualue ei sijoitu kulttuuriympäristön tai maiseman arvoalueille. Alueella sijaitsevia rakennuksia ei ole huomioitu inventoinneissa. Näin ollen museolla ei ole rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman suojelun osalta huomautettavaa hankkeeseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Hämeen ELY-keskus 8.8.2025

Taustamaaston rakennuspaikan siirtäminen

Kaavamuutosluonnoksessa on esitetty taustamaastossa sijaitsevan korttelin 2 (RA-1) siirtämistä rantaan siten, että rantaan muodostuisi yksi uusi lomarakennuspaikka. ELY-keskus huomauttaa, ettei kaavaselostuksessa ole esitetty voimassa olevan ranta-asemakaavan, eikä kaavamuutosluonnoksen mitoitusperusteita ja rantarakennuslaskelmia. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi ja riittävän rakentumattoman ranta-alueen turvaamiseksi rannan rakennusoikeudet perustuvat yleisesti muunnettuun rantaviivaan ja kantatilakohtaiseen rakennusoikeuteen valitun mitoituksen mukaisesti. Lisäksi taustamaaston rakennuspaikat on yleisesti määritelty kantatilan pinta-alaan perustuen kaavaan hyväksytyjen periaatteiden ja mitoituksen mukaisesti. Siirtämällä voimassa olevan kaavan mukainen taustamaaston rakennuspaikka rantarakennuspaikaksi, muutetaan aikaisemmin hyväksyttyä mitoitusta, eikä maanomistajien tasapuolinen kohtelu välttämättä enää toteudu kaava-alueella.

Kaavaselostuksessa esitetty yleinen suhdeluku rantarakentamisen mitoituksesta, jonka mukaan kaksi taustamaaston rakennuspaikkaa vastaa yhtä omarantaista rakennuspaikkaa (2:1) on yleinen käytäntö, jota on käytetty rantarakennuspaikkojen siirtämisessä taustamaastoon useamman rakennuspaikan mahdollistamiseksi. Tällainen on mahdollista, jos rantarakennusoikeutta muodostuu mitoituksen mukaan, mutta ranta on haluttu jättää vapaaksi rakentamiselta tai ranta on rakentamiseen soveltumaton ja rakennuspaikka on sijoitettu taustamaastoon.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vapaan rantaviivan näkökulmasta voimassa olevassa ranta-asemakaavassa maa- ja metsätalousalueelle osoitettu saunan rakennusala muodostaa rantaa varaavan vaikutuksen vuoksi rakennuspaikan. Kaavaselostuksesta ei käy ilmi, miten voimassa olevassa kaavassa sauna on huomioitu mitoituksessa. Kaavaselostuksesta on käytävä ilmi kaavan mitoitus.

Vastine: Nykyisen kaavan saunan paikka on rakentamaton. Saunan tilalle tulee kaavamuutoksessa RA-tontti. Täydennetään mitoitusosiota selostukseen.

Maisema- ja ympäristövaikutusten näkökulmasta rakennusoikeuden nosto on merkittävä. Keskinen järven ranta-alueella on Asikkalan kunnan karttapalvelun perusteella voimassa kaksi ranta-

asemakaavaa. Suurin osa Keskinen järven rakennuspaikoista on rakentunut ilman kaavaa. Myllymaan ranta-asemakaavan lisäksi on voimassa Viljastenpohjan rantaan sijoittuva ranta-asemakaava, jossa on osoitettu kahdeksan omarantaista lomarakennuspaikkaa, sekä yksi taustamaaston RA-1 kortteli, jolle saa rakentaa seitsemän enintään 50 kerrosala-m² suuruista saunan käsittävää lomarakennusta. Lisäksi kaavassa on osoitettu yksi matkailua palveleva RM-kortteli taustamaastoon, jolle saa rakentaa enintään 100 kerrosala-m² suuruisen rakennuksen. Viljastenpohjan kaavan omarantaisista rakennuspaikoista puolet ja taustamaaston rakennuspaikoista kaikki ovat rakentumattomia. Kaavaselostuksen mukaan alueen rannat ovat jo nykyisin pääosin melko tiiviisti rakennettuja. Kaavamuutos lisää rantaan kohdistuvaa rakentamista ja vähentää entisestään virkistyskäyttöön soveltuvan rannan osuutta. Mikäli uusi rantarakennuspaikka on mitoituksen puolesta mahdollinen, tulee sen sijoittelussa huomioida riittävä yhtenäisen rakentamattoman ja virkistykseen soveltuvan ranta-alueen jääminen kaava-alueelle. ELY-keskus muistuttaa, että Myllymaan kaavamuutoksen myötä tulisi vastaavasti olla mahdollisuus Viljastenpohjan alueen ranta-asemakaavan uudelleentarkasteluun. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi ja alueen arvojen turvaamiseksi Keskinen järven rakennusmahdollisuuksia olisi syytä tarkastella nyt käsiteltävää kaava-aluetta laajemmin.

Vastine: Alueidenkäyttölain 74§ mukaan maanomistaja voi huolehtia ranta-asemakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Myllymaan ranta-asemakaavan päivitys on lähtenyt maanomistajan aloitteesta. Jos Viljastenpohjan kaavaa halutaan päivittää, on se kyseisen alueen maanomistajan vastuulla.

ELY-keskus muistuttaa, että kaavaratkaisu tulee perustella kaavaselostuksessa. Erityisesti kaavaselostuksesta tulee käydä ilmi rakennuspaikan siirtämisen myötä muuttuva mitoitus ja vaikutusten arviointia tulee täydentää maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisen osalta kaava-alueella ja Keskinen järven ranta-alueella. Lisäksi tulee arvioida vaikutukset rantarakentamisen määrään ja maisemaan, jotta voidaan arvioida kaavalla asetettujen sisältövaatimusten täyttyminen (AKL 73, 54 ja 39 §). Koska alueella ei ole yleiskaavaa, tulee ranta-asemakaavan muutoksen laadinnassa soveltuvin osin ottaa huomioon myös mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään (AKL 54 §). Myllymaan voimassa olevassa ranta-asemakaavassa osoitetut taustamaaston RA-korttelin 2 rakennuspaikat sijaitsevat vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella, jonka vuoksi niiden siirtäminen on pohjavesien suojelun kannalta positiivinen asia.

Vastine: AKL 73§:n mukaisesti ranta-alueille jää edelleen riittävästi yhtenäistä rakentamatonta ranta-aluetta. Tilanne ei muutu nykytilanteesta, sillä kyseinen ranta on jo rakentamisen piirissä (vrt. lausunto, jonka mukaan myös sauna muodostaa rakennuspaikan). Rantarakentamista ohjaavan kaavan sisältövaatimuksia koskevassa alueidenkäyttölain 73 §:ssä ei ole säädetty kilometrikohtaisesta rakentamisen enimmäismäärästä tai rantaviivan mittaustavasta. Kunnalle jää näin ollen varsin laaja liikkumavara päättää ranta-alueille sijoitettavan rakentamisen määrästä edellyttäen, että mitoitusperusteita soveltaen laadittu kaava täyttää mainitussa lainkohdassa ranta-asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset. Asikkalan teknisellä lautakunnalla ei ole toistaiseksi ole ollut huomautettavaa kaavasta.



Yllä olevassa kuvassa on lähialuetta maastokartalla. Vastarannalle ja Keskinen järven pohjoisosaan on rakennettu ilman kaavaa (rakennusjärjestyksen perusteella) runsaasti loma-asumista. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi kaavamutoksen kohteena olevaa Myllymaan aluetta tulisi verrata tähän kokonaistilanteeseen. Kaavassa osoitettu maksimirakennusoikeus on lisäksi linjassa nykyisen rakennusjärjestyksen kanssa.

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun takia on päädytty esitettyyn kaavaratkaisuun, jossa mitoitus on hyvinkin maltillinen ottaen huomioon mm. lähialueen tilanteen ja voimassa olevan rakennusjärjestyksen. Kaavoittajan näkemyksen mukaan rakennuspaikan siirrollekin on olemassa hyväksyttävät maankäytölliset perusteet. Etenkin rakentamisen siirtäminen pois pohjavesialueelta on pohjavesien ja lähteen alueen suojelun kannalta positiivinen asia, kuten lausunnossakin todetaan. Ehdotusvaiheessa maksimirakennusoikeutta on laskettu 250 -> 230k-m², jotta maanomistajien tasapuolinen kohtelu varmistuisi.

Lisätään selostukseen tietä, miten yleiskaavan sisältövaatimukset on otettu huomioon. Täydennetään myös vaikutuksien arviointia varsinkin maanomistajien tasapuolisen kohtelun osalta.

Rakennusoikeuden nostaminen

Kaavamutosluonnoksen mukaan kaavan kokonaisrakennusoikeus on 1028 k-m². Lisäystä voimassa olevaan kaavaan verrattuna 543 k-m². ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lisäys on merkittävä. Asikkalan kunnan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa ranta-alueella enintään 6 % rakennuspaikan pinta-alasta. Kaavamääräyksen mukainen rakennusoikeus poikkeaa rakennusjärjestyksen määräyksestä. ELY-keskus huomauttaa, ettei kaavaselostuksessa ole esitetty perusteluja rakennusoikeuden nostoon, erityisesti yli rakennusjärjestyksen määräyksen.

Suurin osa Keskinen järven rakennuspaikoista on rakentunut ilman kaavaa ja näiden osalta rakennusoikeus määräytyy rakennusjärjestyksen mukaisesti. Vaikutusten arviointia tulee täydentää rakennusoikeuden lisäämisen osalta mm. maisemavaikutuksien osalta.

Vastine: Kaavassa ja rakennusjärjestyksessä on molemmissa määrätty, että rakennusoikeuden määrä saa olla 6 % rakennuspaikan pinta-alasta. Uudessa vuoden 2025 rakennusjärjestyksessä on todettu, että ranta-alueella yksittäisen asuinrakennuksen kerrosala saa olla maksimissaan 250k-m², kun taas kaavassa yksittäisen lomarakennuksen maksimikooksi on määrätty 150k-m², mikä on selvästi vähemmän kuin rakennusjärjestyksessä. Ehdotusvaiheessa maksimirakennusoikeutta on laskettu 250 -> 230k-m², jotta maanomistajien tasapuolinen kohtelu varmistuisi.

Täydennetään vaikutuksien arviointia. Rakentamiseen osoitettujen alueiden määrä ei muutu. Myös lähde on maisemakohde ja sen ympäristö turvataan kaavassa.

Lisäksi korttelin 3 tontin 1 (kiinteistö 16-419-4-178) ja tontin 3 (kiinteistö 16-419-4-180) rakennuspaikkojen rajauksia esitetään muutettavaksi siten, ettei rakennuspaikat noudata olemassa olevia kiinteistörajajoja. Kyseiset kiinteistöt ovat rakentamattomia. Kaavamuutosluonnoksen tavoitteiden mukaan kaavamuutoksella on tarkoitus tehdä lohkotilojen rakennusoikeuden nosto kunnan ehtojen mukaisesti ja päivittää vanhaa kaavaa, jotta muun muassa tonttien ja tilojen rajat olisivat kohdallaan. ELY-keskus kiinnittää huomioon, ettei korttelin 3 tonttien 1 ja 3 rajausmuutokset ole kaavan tavoitteiden mukaisia.

Vastine: Tonteilla 1 ja 3 sekä takamaalla on sama maanomistaja, joten tonttien yhteneväisyys kiinteistörajojen kanssa ei ole niin oleellista. Syynä tonttien rajauksella on ollut rakennettavuus: esimerkiksi tonttien 3 ja 2 rajan läheisyydessä maasto on hyvin epätasaista, samoin rannan läheisyydessä. Jotta tonteille on ylipäättänsä järkevää rakentaa, on niitä laajennettu pohjoiseen ja etelään päin, jossa maasto on tasaisempaa.

Luonto

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan alueella on tarpeen suorittaa liito-oravan oikea-aikainen erillisselvitys Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (LUOPAS, 2023) mukaisesti. Havainnot suositellaan kirjaamaan Lajitietokeskukseen (laji.fi), myös mikäli merkkejä liito-oravasta ei havaita.

Vastine: Biologi kommentoi liito-orava-asiaa seuraavasti: ”Lehdon puusto todettiin kuusivaltaiseksi sekametsäksi (sekapuuna kookkaita haapoja ja koivuja, joista osassa todettiin myös kolopuita). Kookaspuustoinen lehtoalue (kartan luo-alue) on liito-oravalle soveliaista elinympäristöä. Koska luo-alueelle ei ole aiottu muutoksia maankäyttöön ja luo-merkintä edellyttää alueen luontoarvojen säilyttämistä nykyisellään, ei varsinainen liito-oravainventointi tässä yhteydessä liene välttämätön.”

Lähdealueen luo-alueen määräystä tarkennetaan, mikä omalta osaltaan suojelee myös liito-oravaa. Alueidenkäyttölain 9 § mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. ELY on lisäksi aiemmin todennut, ettei vastaavilla alueilla tarvita erikseen selvittää liito-oravaa, jos kyseessä on jo aiemmin kaavoitettu ja osittain rakennettu ympäristö.

ELY-keskus on tehnyt lähteelle maastokäynnin vuonna 2017 pohjavesiluokittelun yhteydessä. Metsäpellon lähde todettiin vesilain 2 luvun 11 §:n suojaamaksi luonnontilaisen kaltaiseksi avolähteeksi, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Lähdelajistosta alueella esiintyy mm. tihkulehväsammas ja kiiltolehväsammas. Alueella havaittiin laajasti tihkupintaa. Perlammin pohjavesialue luokiteltiin pohjavesiluokkaan 1E eli alueeksi, jonka pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan pohjavedestä riippuvainen. Luo-merkinnästä jää epäselväksi, mitä lähteen ympäristöllä tarkoitetaan. Luo-rajauksen tulisi kattaa koko lähde ja sen lähiympäristö tihkupintoineen (VL 2 luvun 11 § ja ML 10 § alueet), koska kyseessä on tunnistettu pohjavedestä riippuvainen ekosysteemi. Muut lähteen ympäristön alueella tunnistetut luontoarvot, kuten muu vanhan puuston alue sekä lehto, suositellaan sisällyttämään luo-alueeseen, riippumatta siitä, havaitaanko alueella merkkejä liito-oravasta vai ei. ELY-keskus suosittelee, että luo-merkintää täydennetään kohteen ominaispiirteet kuvaavalla kaavamääräyksellä, sillä alueella on lakisääteisesti huomioitavia luontoarvoja.

Vastine: Tarkennetaan luo-määräystä ja lisätään siihen viittaukset lakipykäliin. Alueen rajauksesta keskusteltiin biologin kanssa ja biologi kommentoi rajausta seuraavasti:

”Luo-merkinnän alue käsittää kookaspuustoisien lehtoalueen, lehdon lähteen sekä harjun alaosan tihkupinnat. Lehto on liito-oravalle soveliaista elinympäristöä. Lähde on kookaspuustoisella lehtoalueella, jota on ojitettu ja myös lähteestä on vedetty oja kaakkoon. Lähteen pohjoispuolella luo-alue rajautuu paikallistien tielinjaan, joka kulkee kymmenisen metriä lähteestä. Lähteen eteläpuolella luo-alue rajautuu säilyneen kookaspuustoisien lehdon mukaan ja länsipuolella harjun alaosan tihkupintoihin. Luo-alueen länsipuolen harju on kuusivaltaista ravinteista lehtoa, jonka puusto on korkeintaan keski-ikäistä. Lehtipuustoa harjulla todettiin varsin vähän. Harju on paikallisesti merkittävää pohjaveden muodostumisaluetta eikä sen maankäyttöä oltane muuttamassa. Luo-alueen itä- ja kaakkoispuoli on metsittynyttä peltoa ja itäpuolen mäkialue on avohakattua vesaikkoa, jonka kenttäkerroslajisto indikoi keskiravinteista lehtoa. Näitä alueita ei ole syytä liittää osaksi luo-aluetta.”

Luo-alueen rajauksen voidaan siis katsoa olevan kattava ja sisältävän jo lähteen, tihkupinnat, lehtoalueen, vanhan puuston ja liito-oravalle soveliaan elinympäristön. Lisätään tästä tietoa myös selostukseen.

Tulvariskien hallinta

Kaavamääräyksen mukaan ”Rakentamisessa ja rakennusten sijoittamisessa tontille tulee huomioida vesistön ylin tulvakorkeus (HW 1/100). Mikäli rakennuspaikan vesistöistä ei ole riittävästi korkeushavaintoja tai niitä ei ole ollenkaan, tulee rakentamiskorkeus paikalliseen tietoon ja maastoarvioon perustuen määrätä riittävän korkealle niin, että rakennuksille ei aiheudu tulvavaaraa.” ELY-keskuksen tiedossa ei ole, että Keskisestä olisi tähän mennessä tehty säännöllisiä vedenkorkeushavaintoja, eikä ylintä tulvakorkeutta voi siksi määrittää. Paikallisen tiedon ja maastoarvion toteuttaminen voi olla vaikeaa ja osassa suunnittelualueen rantoja maanpinta jatkuu matalana kauas rannasta. Osana kaavatyötä on syytä arvioida, miten voidaan varmistaa rakentamisen tulvaturvallisuus suunnittelualueella.

Vastine: Kaavamääräyksellä varmistetaan jo se, että tulvaturvallisuus huomioidaan alueella. Maastokäynneillä on todettu, että maanpinta jatkuu matalana kauas rannasta ja lisäksi puron

reunoilla on matalampaa aluetta. Tämä on maanomistajan tiedossa ja otetaan kaavamääräyksen mukaisesti huomioon rakentamisvaiheessa.

Lopuksi

ELY-keskus korostaa, että rakennuspaikkojen siirtämisessä ja rakennusoikeuksien muutoksissa tulee huolehtia maanomistajien tasavertaisesta kohtelusta ja mitoitusperiaatteiden toteutumisesta. Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (AKL 9§), jonka vuoksi erillisselvitys liito-oravan esiintymisestä alueella katsotaan tarpeelliseksi. Lisäksi vaikutusten arviointia ja kaavaselistusta tulee täydentää lausunnossa esitetysti.

Vastine: Ks. vastineet yllä.

3. Päijät-Hämeen liitto 11.8.2025

Päijät-Hämeen liitolla ei ole lausuttavaa Myllymaan ranta-asemakaavan muutoksen kaavaluonnoksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Päijät-Hämeen ympäristöterveys 12.8.2025

Terveystensuojelun näkökulmasta ja kaavahankkeen muutokset huomioiden keskeisimmät tekijät on otettu kaavahankkeessa huomioon, eikä terveystensuojeluviranomaisella ole asiassa huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

5. Tekninen lautakunta 26.8.2025

Teknisellä lautakunnalla ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa Myllymaan ranta-asemakaavan asiakirjoista.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

6. Ympäristölautakunta 26.8.2025

Ympäristölautakunta toteaa, että dokumenteissa on viitattu vanhaan rakennusjärjestykseen. Uusi rakennusjärjestys on hyväksytty kunnanvaltuustossa 14.4.2025 ja se on tullut voimaan 22.4.2025. Lähteen ympärille jätetyn luo-alueen merkinnässä on maininta, että alueella tulee pyrkiä säilyttämään luontoselvityksessä todetut paikalliset luontoarvot. Vesilaki suojelee lähteen ja sen reuna-alueen koskemattomuutta. Kaavakartassa tulisi olla erillinen merkintä lähteen ja sen reuna- ja vaikutusvyöhykkeen suojelusta tai luo-alueen merkintää muuttaa ehdottomasti suojeltavaksi.

Vastine: Päivitetään dokumentteihin uuden rakennusjärjestyksen tiedot. Muutetaan luo-alueen merkintää siten, että se on ehdottomasti suojeltava. Ks. myös vastine ELY:lle.