

03.12.2025

Dnro 1112/03.04.04.04.16/2025

Asia Lainvoimaisten päätösten purkamista koskeva hakemus poikkeamis- ja rakennuslupa-asioissa

Hakijat

Päätökset, joita hakemus koskee

Asikkalan kunnanhallitus 28.10.2019 § 242
Asikkalan kunnan rakennustarkastaja 8.5.2020 § 43

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus hylkää hakemuksen.

Korkein hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Asian tausta

(1) *Asikkalan kunnanhallitus* on päätöksellään 28.10.2019 myöntänyt poikkeamisen saunarakennuksen sijoittamiseksi asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle kiinteistölle 16-401-6-814.

(2) *Asikkalan kunnan rakennustarkastaja* on päätöksellään 8.5.2020 myöntänyt rakennusluvan saunarakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 16-401-6-814.

Vaatimukset korkeimmassa hallinto-oikeudessa

(3) ovat tänne 9.5.2025 saapuneessa kirjelmässään vaatineet hakemuksen kohteena olevien päätösten purkamista.

Lisäksi on vaadittu, että Asikkalan kunta velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa.

(4) Poikkeamispäätöksen purkamista on perusteltu muun ohella sillä, että kunnanhallitus on laiminlyönyt velvollisuutensa lähettää poikkeamispäätös tiedoksi [REDACTED], vaikka he ovat vastustaneet poikkeamisluvan myöntämistä. Tämän vuoksi he eivät ole voineet hakea päätökseen muutosta. Saunarakennuksen rakentaminen asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle on poikennut olennaisesti kaavan sallimasta rakentamisesta. Lisäksi rakennuspaikalla ei ole asemakaavan edellyttämää suojapuustoa.

(5) Rakennuslupapäätöksen purkamista on perusteltu sillä, ettei heitä ole kuultu ennen rakennusluvan myöntämistä, eikä rakennuslupapäätöstä ole lähetetty heille tiedoksi, vaikka he ovat naapurikiinteistön omistajia. He eivät siten ole voineet hakea päätökseen muutosta. Kunnan menettely on ollut lainvastaista. Rakennuslupa rikkoo selvästi asemakaavamääräyksiä.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun perustelut

Lainvoimaisten päätösten purkamista koskeva hakemus

Poikkeamispäätös

(6) Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 119 §:n 1 momentin mukaan päätöksen purkamista on haettava viiden vuoden kuluessa siitä, kun purettavaksi haettu päätös sai lainvoiman. Jos purkuhakemus perustuu 117 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun kuulemisvirheeseen, määräaika on kuitenkin kuusi kuukautta siitä, kun hakija sai tiedon päätöksestä. Erityisen painavista syistä päätöksen purkamista voidaan hakea määräajan päätyttyä.

(7) Hakemuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia syitä, joiden johdosta siihen, kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 119 §:n 1 momentti, voitaisiin suostua. Tämän vuoksi hakemus on hylättävä.

Rakennuslupapäätös

(8) Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 117 §:n 1 momentin mukaan korkein hallinto-oikeus voi purkaa lainvoimaisen hallintopäätöksen tai hallintotuomioistuimen lainvoimaisen päätöksen, jos:

- 1) asianosaiselle ei ole annettu oikeutta tulla kuulluksi tai asian käsittelyssä on tapahtunut muu menettelyvirhe;
- 2) päätös perustuu sellaiseen ilmeisesti väärään lain soveltamiseen tai erehdykseen, joka on voinut olennaisesti vaikuttaa päätökseen;
- 3) asiaan on tullut uutta selvitystä, joka olisi voinut olennaisesti vaikuttaa asiaan, eikä johdu hakijasta, että selvitystä ei ole aikanaan esitetty;

4) päätös on niin epäselvä tai puutteellinen, ettei siitä käy ilmi, miten asia on ratkaistu.

(9) Saman pykälän 2 momentin mukaan päätöksen saa purkaa vain, jos päätös loukkaa yksityisen oikeutta tai jos yleinen etu vaatii päätöksen purkamista.

(10) Hakemuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia syitä, joiden johdosta siihen, kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 117 §, voitaisiin suostua. Tämän vuoksi hakemus on hylättävä.

Oikeudenkäyntikulut

(11) Asian näin päättyessä ja kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §, [REDACTED] ei ole määrättävä maksettavaksi korvausta oikeudenkäyntikuluista korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Korkein hallinto-oikeus:

Riitta Mutikainen
oikeusneuvos

Kari Tornikoski
oikeusneuvos

Tero Leskinen
oikeusneuvos



Anna Soininen
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Jakelu

Päätös

Jäljennös

[REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 610 euroa
Asikkalan kunnanhallitus

[REDACTED]

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Nora Klemola