

## Tiedoksiantoasiat

KVALT 13.04.2026 § 4  
98/00.01.01/2026

Valtuusto merkitsee tiedokseen seuraavat ilmoitusluonteiset kirjeet ja päätökset:

1. Korkeimman hallinto-oikeuden 3.12.2025 antama päätös lainvoimaisten päätösten purkamista koskevaan hakemukseen poikkeamis- ja rakennuslupa-asioissa. Hakemus liittyi *Asikkalan kunnanhallituksen päätökseen 28.10.2019 § 242 ja rakennustarkastajan päätökseen 8.5.2020 § 43.*

Korkein hallinto-oikeus hylkää päätöksessään hakijoiden esittämän hakemuksen sekä vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Asikkalan kunnanhallitus on myöntänyt saunan rakentamiselle poikkeamisluvan 28.10.2019 ja valittajat ovat valittaneet päätöksestä 9.5.2025. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 119 §:n 1 momentin mukaan päätöksen purkamista on haettava viiden vuoden kuluessa siitä, kun purettavaksi haettu päätös sai lainvoiman. Koska valittajat olivat myöhässä, ei valitusta poikkeamisluvasta käsitelty. Rakennuslupa samalle saunalle oli myönnetty 8.5.2020 ja valitus oli tehty 9.5.2026, valituksessa ei ollut esitetty sellaisia syitä, miksi rakennuslupapäätös olisi purettava. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi lainvoimaisten päätösten purkamista koskevan hakemuksen poikkeamis- ja rakennuslupa-asioissa.

2. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 9.3.2026 antama päätös rakennuslupaa koskevasta valituksesta. Valitus liittyi *Asikkalan ympäristölautakunnan päätökseen 28.8.2024 § 63*, jossa se hylkäsi asianosaisen oikaisuvaatimuksen liittyen *lupatarkastajan päätökseen 7.6.2024 (§ 59, lupatunnus 24-0084-R).*

Hallinto-oikeus ei tutki asianosaisten vahingonkorvausvaatimusta. Hallinto-oikeus kumoo edellä mainitun ympäristölautakunnan päätöksen ja lupatarkastajan päätöksen sekä hylkää rakennuslupahakemuksen. Hallinto-oikeus oikeudenkäyntikuluvaatimukset enemmälti hyläten velvoittaa Asikkalan kunnan suorittamaan asianosaiselle korvaukseksi oikeudenkäyntikuluista arvonlisäveroineen yhteensä 1 000 euroa ja tälle määrälle vuotuista viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 1 momentin

mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun päätöksen antopäivästä on kulunut kuukausi.

Saunan (25 k-m<sup>2</sup>) rakennusluvasta 24-0084-R oli valitettu hallinto-oikeuteen. Valituksenalaisen päätöksen mukaan hankkeessa ranta-  
asemakaavan mukainen rakennusoikeuden määrä ylittyi 17 k-m<sup>2</sup>:llä eli 17 prosentilla. Poikkeamista ei voitu pitää vähäisenä eikä poikkeamista olisi voitu käsitellä maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena, kaavoituspäällikön lausunnolla, ilman maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamismenettelyä. Poikkeamislupaa haettiin myöhemmin (kohta 3.) kunnanhallitukselta. Poikkeamislupaa kumottiin, koska hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti merkittävät muutokset olisi täytynyt ratkaista kaavoituksella.

3. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 9.3.2026 antama päätös rakentamisen poikkeamispäätöstä koskevaan valitukseen. Valitus liittyi *Asikkalan kunnanhallituksen päätökseen 24.3.2025 § 72* (annettu julkipanon jälkeen 1.4.2025).

Hallinto-oikeus ei tutki asianosaisten vahingonkorvausvaatimusta. Hallinto-oikeus kumoo kunnanhallituksen päätöksen ja hylkää poikkeamista koskevan hakemuksen. Hallinto-oikeus hylkää asianosaisten oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

Saunan (25 k-m<sup>2</sup>) rakennusluvasta 24-0084-R oli valitettu hallinto-oikeuteen. Valituksenalaisen päätöksen mukaan hankkeessa ranta-  
asemakaava mukainen rakennusoikeuden määrä ylittyi 17 k-m<sup>2</sup>:llä eli 17 prosentilla. Poikkeamista ei voitu pitää vähäisenä eikä poikkeamista olisi voitu käsitellä maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:n mukaisena vähäisenä poikkeamisena, kaavoituspäällikön lausunnolla, ilman maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamismenettelyä. Poikkeamislupaa haettiin myöhemmin (kohta 3.) kunnanhallitukselta. Poikkeamislupaa kumottiin, koska hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti merkittävät muutokset olisi täytynyt ratkaista kaavoituksella.

4. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaista hallintopakkoa koskevaan valituslupahakemukseen. Päätös koskee *Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 15.9.2025, 1133/2025*.

Korkein hallinto-oikeus hylkää päätöksessään hakijan esittämän valituslupahakemuksen, eikä siten anna ratkaisua valitukseen.

Hallinto-oikeuden päätös ei aiheuta kunnalle toimenpiteitä.

5. Vesivehmaan kouluhankkeen kilpailutukseen saapui 7 tarjousta.

Päätösehdotus

Valtuusto merkitsee tiedokseen edellä luetellut ilmoitusluontoiset kirjeet ja päätökset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.