

15.4.2026

Dnro 2155/03.04.04.04.16/2024



Asia Rakennuslupaa koskeva valitus

Valittaja [REDACTED]

Luvansaaja [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Asikkalan ympäristölautakunnan päätös 28.8.2024 § 62

Rakennustarkastaja on 19.6.2024 (§ 56, lupatunnus 24-0079-R) myöntänyt [REDACTED] rakennuslupan vapaa-ajan asunnon rakentamiseksi kiinteistölle 16-413-4-26. Päätöksellä on itseoikaisuna korvattu rakennuslupapäätös 29.5.2024 § 56. Päätöksellä hyväksyttiin ja noudatettavaksi vahvistettiin piirustuksiin sisältyvä muun ohella 3.5.2024 päivätty ja 17.6.2024 päivitetty julkisivupiirustus, jonka mukaan rakennuksen hirsiverhoilun väri on falunin punainen eli punamulta. Päätöksen perusteluissa on muun ohella todettu, että rakentamisessa on noudatettava myönnetyn poikkeamisluvan (Asikkalan kunnanhallitus 18.12.2023 § 311) ehtoja. Kaikki kiinteistön rakennukset aikaisemmin ja nykyisin ovat olleet ja ovat punamullan punaisia eli ”Falunin punaisia”. Tällä väriyksellä kunnioitetaan perinteitä ja alueellisen museoviraston toivetta.

[REDACTED] on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut ensisijaisesti rakennustarkastajan päätöksen muuttamista siten, että rakennuksen julkisivuväri on tosiasiallisesti luonnonmukainen, ja toissijaisesti päätöksen kumoamista.

Ympäristölautakunta on valituksenalaisen päätöksensä päätöslauselman mukaan hyväksynyt [REDACTED] oikaisuvaatimuksen rakennuksen julkisivuväriyksensä osalta ja tarkentanut rakennuslupapäätöstä seuraavasti: rakennuksen väriyksensä tarkennetaan rakentamisen aikana koemaalauksin, rakennuttaja vastaa tarvittavien värimallien toimittamisesta työmaalle ja lopullinen ympäristöön ja ympäröivään rakennuskantaan sopiva väriyksensä valitaan työmaalla työmaakokouksen yhteydessä. Ympäristölautakunta on hylännyt vaatimuksen rakennuslupapäätöksen kumoamisesta.

Käsittely hallinto-oikeudessa

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valituksenalainen päätös on kumottava. Asikkalan kunta on veloitettava korvaamaan [REDACTED] oikeudenkäyntikulut 430 eurolla laillisine viivästyskorkoineen kuukauden kuluttua päätöksen antopäivästä lukien.

[REDACTED] oikaisuvaatimuksen liitteenä ollut kaksisivuinen asiakirja ei ole ollut mukana ympäristölautakunnan päätöksenteossa, joten oikaisuvaatimus on käsitelty puutteellisin tiedoin.

Poikkeamispäätöksessä asetetun lupaehdon, jonka mukaan rakennuksen tulee olla väriykseltään luonnonmukainen, täyttyminen on arvioitava muutoksenhakukelpoisessa rakennuslupapäätöksessä. Lupaehdon täyttymisen arviointia ei ole mahdollista siirtää rakentamisen aikaisessa työmaakokouksessa tapahtuvaksi.

Rakennuslupapäätöksellä hyväksytty rakennuksen julkisivuväri falunin punainen ei ole luonnonmukainen värisävy.

Lausunnot ja selitykset

Ympäristölautakunta on antanut lausunnon.

[REDACTED] on antanut selityksen.

[REDACTED] on antanut vastaselityksen, jossa hän on ilmoittanut oikeudenkäyntikulujensa määräksi 920 euroa lisättyinä mahdollisen oikeudenkäyntimaksun määrällä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo Asikkalan ympäristölautakunnan päätöksen 28.8.2024 § 62 ja palauttaa asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus velvoittaa Asikkalan kunnan suorittamaan [REDACTED] oikeudenkäyntikulujen korvauksena 300 euroa ja tälle määrälle vuotuista viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut tämän päätöksen antopäivästä. [REDACTED] oikeudenkäyntikuluvaatimus hylätään enemmälti.

Perustelut

Asian selvittämistä koskeva valitusperuste

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Ympäristölautakunnan valituksenalaisen päätöksen selostusosasta käy muun ohella ilmi, että [REDACTED] oikaisuvaatimukseen on liitetty alueellisen vastuumuseon 15.9.2020 päivätty kaksisivuinen lausunto. Asiassa ei ole ilmennyt syytä epäillä, etteikö ympäristölautakunnan jäsenillä olisi ollut tarvittaessa mahdollisuus tutustua kyseiseen lausuntoon. Ympäristölautakunnan ei näin ollen voida valituksessa esitetyllä oikaisuvaatimuksen liiteasiakirjaan liittyvällä perusteella katsoa jättäneen huolehtimatta asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.

Pääasia

Maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n 1 momentin (132/1999) 2 kohdan mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset.

Rakennushankkeessa on kysymys 128 k-m²:n suuruisen vapaa-ajan asunnon rakentamisesta kiinteistölle 16-413-4-26.

Asikkalan kunnanhallitus on päätöksellään 18.12.2023 § 311 myöntänyt [REDACTED] poikkeamisluvan uuden talviasuttavan vapaa-ajan asunnon rakentamiseksi kyseessä olevalle kiinteistölle. Poikkeaminen on myönnetty Päijänteen rantaosayleiskaavan määräyksistä koskien keskivedenkorkeuden mukaista vähimmäisetäisyyttä rantaviivasta. Päätökseen on liitetty muun ohella lupaehto, jonka mukaan uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen tulee olla väriykseltään luonnonmukainen.

Rakennuslupapäätöksen lainmukaisuus edellyttää, että lupapäätöksessä tarkoitettu rakennushanke on sitä koskevassa poikkeamispäätöksessä määrättyjen ehtojen mukainen. Nyt kysymyksessä olevan rakennuslupapäätöksen osalta tämä tarkoittaa muun ohella sitä, että rakennuslupapäätöksessä tarkoitettujen rakennuksen on oltava kunnanhallituksen poikkeamispäätöksessä edellytetyin tavoin väriykseltään luonnonmukainen. Sitä, täyttääkö rakennushanke mainitun ehdon, ei ole mahdollista jättää rakentamisen aikana työmaakokouksessa päätettäväksi, vaan asia on ratkaistava muutoksenhakukelpoisella päätöksellä. Ympäristölautakunnan päätös, jonka mukaan rakennuksen lopullinen väri valitaan vasta rakentamisen aikana työmaakokouksen yhteydessä, on näin ollen lainvastainen. Ympäristölautakunnan päätös on tämän vuoksi kumottava ja asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Kun päätös edellä

mainitulla perusteella kumotaan, hallinto-oikeus ei ota kantaa siihen, täyttääkö rakennuslupapäätöksellä hyväksyty rakennuksen julkisivuväri rakennushanketta koskevassa poikkeamispäätöksessä asetetun edellytyksen rakennuksen värityksen luonnonmukaisuudesta.

Oikeudenkäyntikulut

Asian lopputulokseen nähden olisi kohtuutonta, että [REDACTED] joutuisi vastaamaan kokonaisuudessaan oikeudenkäyntikuluistaan. Näin ollen Asikkalan kunta on velvoitettava korvaamaan [REDACTED] kohtuulliseksi katsottavat oikeudenkäyntikulut. Hallinto-oikeus arvioi asian laatuun ja laajuuteen nähden kohtuulliseksi korvaukseksi oikeudenkäyntikuluista 300 euroa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Rakentamislaki 194 §
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksen ensimmäiseltä sivulta ilmenevänä antopäivänä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (julkipanon jälkeen).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Tuomas Mustalahti

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Paula Pihlava, Maria Jokinen ja Henna Nevalainen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	██████████
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta
Jäljennös maksutta	██████████
	Asikkalan ympäristölautakunta
	Asikkalan kunnanhallitus
	Lupa- ja valvontavirasto
Tiedoksi maksutta	Ympäristöministeriö

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi, postiosoite ja muut yhteystiedot mukaan lukien sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- soveltuvalla tavalla valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jos hän ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa eikä hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos valituksen toimittaa sähköisenä asiakirjana, sen on saavuttava korkeimmalle hallinto-oikeudelle valitusajan viimeisen päivän aikana. Muulla tavoin toimitetun valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)