

Kantelija [REDACTED]

Rakennustarkastaja Teisko on käsittääkseni syylistynyt virka-aseman väärinkäyttöön ja kunnianloukkaus rikokseen. Lisäksi hän ei ole noudattanut sopimusta, joka solmittiin neuvottelussa 13.11.2024. Lisäksi hän on toiminut hallintolain vastaisesti ja ei ole noudattanut hyvää hallintotapaa.

ASIAN ESITTELY

1 Teisko ei noudattanut sopimusta, joka tehtiin 13.11.2024 neuvottelussa [REDACTED], Widgren ja Teisko. Neuvottelusta tallenne, joka toimitettu kunnanjohtajalle.

-Teki naapurikuulemisen lähes kaikille naapureille, vaikka neuvottelussa sovittiin vain kolmen naapurin kuulemisesta ja tämä on myös lain mukainen naapurien määrä ollut aina tähän asti kaikissa rakennuslupahakemuksissani. Tällä hän kalasteli valituksia kun sanoin naapurien olevan riittäviä. Tallenteella tämä käydään läpi ja Teisko itse Widgreenin kanssa vahvistavat tämän.

-lupapisteen viestien vaihdossa hän ei muka löytänyt loma-asuntoani rakennusrekisteristä joulukuun alussa 2024, vaikka juuri alle kuukausi aikaisemmin hän oli vahvistanut loma-asunnon olevan rekisterissä. Rakennustarkastaja Widgren vahvisti samassa neuvottelussa omalta osaltaan loma-asunnon statuksen. Tässä kohtaa Teisko alkoi valmistella rikollista rekisterimerkintää.

-seuraavaksi hän väittää rakennuksen olevan rekisterissä aitta, vaikka oli itse 13.11.2024 vahvistanut vanhan loma-asunnon olevan loma-asunto. Teisko ei vielä tiennyt minulla olevan tallenne neuvottelusta 13.11.2024, joka käytiin alle kuukausi aikaisemmin.

-Rakennuslupahakemuksen käsittelyssä asetti uusia ehtoja neuvottelussa sovitun lisäksi. Muuten hän ei suostunut sovittua rakennuslupaa edistämään ja myötämään. Teisko siis kieltäytyi tekemästä virkavelvollisuuksiensa mukaisia työtehtäviä, mikäli en suostu hänen lainvastaiseen kiristykseensä. Hän siis kiristi minua muuttamaan piirtämäni asemakuva. Vanha loma-asunto piti muuttaa aitaksi tai hän ei suostu käsittelemään rakennuslupaani, vaikka Teiskon mukaan rakennuslupa oli kaikilta muilta osin valmis käsiteltäväksi ja päätettäväksi. Jouduin pakon ja kiristuksen edessä tämän väärennöksen tekemään ja sen jälkeen Teisko rakennusluvan päätti ja hyväksyi. Nyt kunta on toimittanut hallinto-oikeuteen vastineen, jossa osiltaan perustelee minulle kielteistä kaavoituksen päätöstä tällä Teiskon kiristämällä saadulla asemakuvalla. Tämä kiristys selviää liitteenä olevista lupapisteen viestien vaihdosta. Viesteissä Teisko vahvistaa, että lupahakemus on muilta osin käsittelykelpoinen. Kiristykset on siis tehty kirjallisesti ja todennettavissa. Teisko ei vain tiennyt, että minulla on tallenne neuvottelusta 13.11.2024.

2 Heti neuvottelun 13.11.2024 jälkeen ilmeisesti käynyt muuttamassa kunnan rakennusrekisteriä laittomasti takautuvasti ja väittää muutosten tehdyn jo vuonna 2022. Muutoksessa vanhan loma-asunnon hän on muuttanut aitaksi. Hän itse vahvisti neuvottelussa, että minulla on kaksi loma-asuntoa tontilla vielä 13.11.2024. Tarkasti ottaen Teisko ei ole kertonut miten loma-asunnon status on hänen väitteen mukaisesti rekisteriin muuttunut, mutta käytännössä Teisko on ainut, joka sen sinne on voinut muuttaa 2022, koska hän itse vahvisti vielä 13.11.2024 neuvottelussa, että loma-asunto oli loma-asunto 13.11.2024. Tällä toimella Teisko käsittääkseni on syylistynyt laittomaan rekisterimerkintään joka käsittääkseni on rikos.

3 Lupapisteen viestien vaihdoissa selviää, että ei noudattanut virkavelvollisuuttaan käsitellä hänen oman ilmoituksensakin mukaan täysin käsittelykelpoista rakennuslupahakemusta joulukuussa 2024, vaan kiristi minua merkitsemään liitteenä olevaan asemakuvaan loma-asunnon aitaksi. Hän ilmoitti, ettei käsittele lupahakemusta ennenkuin muutan loma-asunnon aitaksi. Tämä todistaa Teiskon olevan paatunut rikollinen. Jouduin myöntymään hänen kiristykseen ja väärentämään piirtämäni asemakuvan (muutos loma-asunnosta aitaksi), että sain lupahakemukseni hyväksymiskäsittelyyn ja

pääsin rakentamaan. Tämä kiristäminen käy ilmi lupapisteen viestien vaihdossa. Viestien vaihdon Teisko on toimittanut kunnanjohtajan välityksellä minulle. Lupapisteen viestinvaihto on liitteenä. Nämä viestien vaihdot on myös nyt hallinto-oikeuden käytössä ja Teisko on tiennyt näiden menevän hallinto-oikeuteen. Teisko ja kunta pyrkivät harhauttamaan hallinto-oikeutta tällä kiristämällä saadulla asemakuvalla.

4 Teisko teki maaliskuussa 2026 selvityksen siitä, miten rakennusrekisterissä loma-asunto on muuttunut aitaksi. Selvityksessään hän väittää minun yrittäneen harhauttaa rakennusvalvontaa 2024 joulukuussa merkitsemällä asemakuvaan aitan loma-asunnoksi. Tämä on törkeä rikos, jolla hän yritti saada minun aseman ja kunnan rikolliseksi asian jatkokäsittelyssä hallinto-oikeudessa ja kunnan ylemmissä elimissä. Alle kuukausi aikaisemmin hän itse oli vahvistanut neuvottelussa, josta siis on olemassa tallenne, että minulla on kaksi loma-asuntoa/päärakennusta tontillani. Miten olisin pystynyt puolustautumaan tätä Teiskon väitettä vastaan, jos minulla ei olisi tallennetta kyseisestä neuvottelusta, jossa Teisko Widgrenin kanssa vahvistavat loma-asunnon olevan loma-asunto. Teisko siis väittää, että loma-asunto olisi aitta. Huomaatan, että Widgren oli samassa neuvottelussa ja pyydän kuntaa kysymään Widgreniltä olenko pyrkinyt harhauttamaan rakennusvalvontaa. Widgrenin äänellä tallenteella vahvistetaan, että minulla on kaksi päärakennusta tontillani.

Huomaatan, että huolimatta siitä, mikä vanhemman loma-asunnon todellinen käyttötarkoitus olisi kunnan rekisterissä, on Teiskon väite, että olisin pyrkinyt harhauttamaan rakennusvalvontaa, absoluuttisesti rikos, koska hän itse ja Widgren alle kuukausi aikaisemmin vahvistivat neuvottelussa minulla olevan kaksi päärakennusta tontillani. Siis en mitenkään ole yrittänyt harhauttaa ketään, vaan todennut tosiasian, minkä rakennustarkastajat minulle alle kuukausi aikaisemmin vahvistivat ja piirtänyt tosiasian asemakuvaan siten, että tontilla on kaksi loma-asuntoa.

5 Asikkalan kunta on Teiskon rekisterimerkintä rikoksen perusteella tehnyt valheellisen väitteen hallinto-oikeuteen. Väitteen mukaan minun tontilla on yksi loma-asunto, vaikka myös Teisko on 13.11.2024 vahvistanut tontillani olevan kaksi loma-asuntoa. Teisko on siis tahallisesti pyrkinyt harhauttamaan kuntaa ja hallinto-oikeutta väärentämällä rekisterimerkinnällä. Huomaatan, että kunnalla on nyt oma-aloitteisesti velvollisuus korjata huomaamansa virhe myös hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus ei ole kunnan ylimääräinen päätöksentekaelin vaan hallinto-oikeuteen viedään kunnan lainvastaisena pidetyt päätökset korjattavaksi tai hylättäväksi/kumottavaksi jos päätöksistä on erimielisyys kunnan kanssa. Tähän mennessä kunta ei tätä virhettä ole tietääkseni korjannut.

6 Teisko väittää tekemässään selvityksessä siitä, miten loma-asuntoni on muuttunut aitaksi 2022, että kunnan rakennusrekisteriä on muutettu normaali käytännön mukaisesti aitaksi ilman päätöstä, eikä päätöstä ole välttämätöntä tehdä. Käyttötarkoituksen muutos on hallintopäätös, millä on suorat vaikutuksen asianomaisen tontin käyttöön. Teisko tai kunta muutenkaan ei ole tiedottanut minua mitenkään hallintolain vaatimusten mukaisesti käyttötarkoituksen muutoksesta. Silloisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti käyttötarkoituksen muutos vaatii rakennusluvan. Muutos loma-asunnosta aitaksi on merkittävä muutos. Rakennuksen keittiötä on remontoitava. Lisäksi rakennuksen käyttö muuttuu totaalisesti, koska rakennusta ei voi enää käyttää asumiseen vaan kyse on tilapäiseen majoittumiseen sopivasta rakennuksesta jatkossa. Koko tontin arvoon käyttötarkoituksen muutos vaikuttaa erittäin merkittävästi alentaen kiinteistön arvoa.

Mielestäni Teisko on tässä ylittänyt varmasti toimivaltansa. Vuonna 2022 Teiskon väitteen mukaisen rakennuslupahakemuksen yhteydessä käyttötarkoituksen muutosta ei ole voitu tehdä, koska tallenteella selvästi käy ilmi, että tontillani on rekisterissä kaksi päärakennusta 13.11.2024 kaksi vuotta väitteen jälkeen. Kyse on törkeästä virka-aseman väärinkäytöstä ja rekisterimerkintärikoksesta, mikäli käyttötarkoituksen muutos on käyty takautuvasti muutamassa rakennusrekisteriin. Vuonna 2022 Teisko oli lupatarkastajan tittelillä ja kunnan hallintosääntö ei tunne kyseistä tittelää, eikä kyseiselle tittelille ole myönnetty toimivaltuutta muuttella rekistereitä.

Kunnan tekemät hallintopäätökset on tehty pysyviksi ja siihen kuntalaisen pitää pystyä luottamaan. Luottamuksen suoja on erikseen säädetty hallintolaissa.

7. Teisko valehtelee selvityksessään 20.3.2026, ettei kunnassa ole eikä voi olla yhden rakennuspaikan tonteilla kahta loma-asuntoa. Todellisuudessa kunta itse on todennut päinvastoin kaavaselityksessään ruotsalaisen kaavoituksesta, että kunnassa on lukuisia yhden rakennuspaikan tontteja, joilla on kaksi loma-asuntoa/päärakennusta. Nyt Teisko on yrittänyt omalla toimeliaisuudellaan rikollisin keinoin minun tontin kohdalla muuttaa tämän kunnan myöntämän tosiasian toiseksi ja poistaa toisen loma-asunnon/päärakennuksen tontiltani.

8. Selvityksessään 20.3.2026 Teisko myöntää, ettei kunnasta löydy päätöstä, jolla vanhempi loma-asuntoni on muutettu aitaksi. Johtopäätös tästä on, että Teisko on käyttänyt mielivaltaa ja käynyt laittomasti muuttamassa loma-asuntoni rekisterissä aitaksi, jos semmoinen muutos on rekisteriin tehty.

VAATIMUKSET

Pyydän Asikkalan kunnalta seuraavaa:

1 Tutkii rakennustarkastaja Teiskon menettelyn lainmukaisuuden.

2 Arvioi ja selvittää onko rekisterimerkintöjä muutettu ilman päätöstä ja takautuvasta, vai onko rekisteriä lainkaan muutettu Teiskon väitteiden mukaisesti.

3 Arvioi, onko rakennuslupahakemukseni käsittelyä viivytetty ja ehdollistettu lainvastaisesti. Lisäksi onko Teisko kiristänyt/painostanut minua muuttamaan asemakuvaani lain vastaisesti.

4 Arvioi, onko hallinto-oikeudelle annettu kunnanhallituksen lausunto virheellinen ja harhaanjohtava siis lainvastainen Teiskosta johtuen.

5 Onko Teisko syyllistynyt rikoksiin ja hallintolain vastaiseen menettelyyn.

6 Vaadin kuntaa välittömästi korjaamaan rakennusrekisterissä vanhemman loma-asuntoni statuksen loma-asunnoksi jos Teisko on sen väitteidensä mukaisesti aitaksi käynyt muuttamassa. Hallintolain mukaan tämä on kunnan velvollisuus. Lisäksi loma-asunto on tosiasiallisesti ja lainvoimaisten päätösten mukaan loma-asunto.

7 Pyydän kuntaa erikseen arvioimaan, onko Teiskolla luottamusta kunnassa ja onko Teisko sopiva virkaansa. Rakennustarkastajan virassa käytetään erittäin suurta julkista valtaa kuntalaisten omaisuuteen ja vaatimukset lain mukaisesta toiminnasta ovat erittäin suuret. Teisko on toiminnallaan (rekisteritietojen vääristely, minun kiristäminen, vireellisen tiedon antaminen) osoittanut, ettei hän piittaa laista ja hyvästä hallintotavasta. Mielestäni hän ei voi nauttia luottamusta virkansa hoitamiseen. Vaadin, että kunta arvioi Teiskon sopivuuden tehtävänsä ja ryhtyy tarvittaviin virkaoikeudellisiin ja kurinpidollisiin toimenpiteisiin. Käsittääkseni kunnalla on mahdollisuus tehdä Teiskon toimista rikosilmoitus, jotta poliisi ja tuomiolaitos voivat selvittää Teiskon toimien rikosoikeudellisen puolen.

8 Vaadin kuntaa vastaaman kirjallisesti ja perustelemaan vastauksensa siten, että voin muodostaa kunnan päätöksestä hallintokantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle, mikäli asia on tarpeen viedä jatko käsittelyyn.

TALLENTEEN SISÄLTÖ LYHYESTI

Tallenne on reilu 50 min pitkä ja on tallennettu neuvottelusta Teisko, Widgren ja [REDACTED]
Neuvottelussa oli kyse uuden 50 m2 aitan rakennusluvan myötämisestä.

19,50 min ensimmäisen kerran kerron tontillani olevan kaksi loma-asuntoa ja rakennustarkastajat eivät väitä vastaan.

38 min käsitellään naapurikuulemista ja montaako naapuria kuullaan. Rakennustarkastajat toteavat yhdessä, ettei muita kuin kolme lähintä tarvitse kuulla. Myöhemmin Teisko ei noudattanut tätä tehtyä sopimusta. Hän kalasteli valituksia lähettämällä kuulemisen lähes kaikille naapureille. Tämä selviää kunnanjohtajan toimittamasta Teiskon tekemästä selvityksen liitteestä. Liitteessä on minun ja Teiskon välinen viestienvaihto lupapisteessä.

40,14 min minä totean uudelleen kaksi loma-asuntoa tontilla ja rakennustarkastajat eivät väitä vastaan.

40,15 min Widgren toteaa katsoneensa kunnan rekisteriä ja siellä tontillani on kaksi saunaa, kaksi päärakennusta ja aitta.

Tallenne todistaa, että Teisko valehtelee kun väittää, ettei minulla ole kahta loma-asuntoa tontillani. Samoin hän valehtelee kun hän väittää, että vanhemman loma-asuntoni käyttötarkoitus on muutettu jo vuonna 2022 aitaksi. Samoin Teisko valehtelee kun hän väittää, ettei kunnassa voi olla kahta loma-asuntoa yhden loma-asunnon rakennuspaikalla.

Tallenne todistaa myös, ettei Teisko välitä eikä noudata tekemiään sopimuksia kuntalaisen kanssa. Tässä tapauksessa tehtiin sopimus, että vain kolmea naapuria kuullaan.

[REDACTED]

liitteet

- selvitys siitä miten olen joutunut Teiskon epäsuosioon
- viestien vaihto lupapiste, näistä selviää Teiskon laittomuudet. Kunnanjohtaja toimittanut minulle.
- tallenne neuvottelusta 13.11.2024, jossa Teisko ja Widgren vahvistaa tontilla on kaksi loma-asuntoa/päärakennusta
- sähköposti, jossa Teisko silloinen Virolainen vahvistaa, että tekemäni aitan toimenpide ilmoitus on hänen antaman ohjeistuksen mukainen. Minulle hän kuitenkin väitti, ettei tällaista talousrakennusta voi tehdä ilmoituksella.
- Teiskon tekemä selvitys 20.3.2026 miten vanhempi loma-asuntoni on muuttunut Teiskon mielestä aitaksi. Selvitys on valheellinen ja ei voi pitää paikkaansa. Teisko väittää, että muutos tapahtunut 2022, mutta hän vahvisti Widgrenin kanssa 13.11.2024 loma-asunnon olevan loma-asutona kunnan rekisterissä.