

Hallintokantelu rakennuslupa-asiassa

YMPLTK 08.09.2026 § 94
393/10.03.00/2026

██████████ on tehnyt rakennustarkastaja Miia Teiskaa koskevan hallintokantelun, kantelu on tullut kirjaamoon 10.6.2026 ja päivätty 31.5.2026 (Liite 2). Selvitys kanteluun perusteluineen on esitetty liitteessä 1.

Selvityksen perusteella ██████████ väitteet eivät pidä paikkaansa. Hän kokee tulleen väärinkohdeksi rantarakennuspaikkojen määrää koskevassa asiassa ja yrittää perättömillä väitteillä saada hänelle kuulumatonta oikeutta toiseen rantarakennuspaikkaan. ██████████ esittämät perusteet kahdelle vapaa-ajanrakennukselle eivät ole perusteltuja. Se, että jos rakennuslupiin on jäänyt merkitsemättä, että vanha vapaa-ajanrakennus muutetaan aitaksi (edellisen rakennustarkastajan aikana vuonna 2017 ja 2022), ei tee kiinteistölle kahta vapaa-ajanrakennuspaikkaa.

Hallinnollisesti vanhan vapaa-ajanasunnon muuttaminen aitaksi on todettu kunnanhallituksen poikkeamislupapäätöksessä vuonna 2016 (Liite 5, vertaa Alueidenkäyttölaki 132/1999 72 §) ja mikäli asia olisi toisin, ei ██████████ olisi saanut rakennuslupaa uudelle vapaa-ajanrakennukselle. Asiassa uhkailu ei muuta asiaa. ██████████ on valittanut Ruotsalaisen osayleiskaavasta samasta asiasta hallinto-oikeuteen eli siitä, että hänellä olisi kaksi rantarakennuspaikkaa, vaikka kaavoittaja on emätilatarkastelun perusteella todennut hänellä olevan vain yhden rantarakennuspaikan. Hän tulee saamaan asiassa aikanaan hallinto-oikeuden ratkaisun.

Valmistelija Rakennustarkastaja Teiska Miia
puh. 044 778 0948, sähköposti: etunimi.sukunimi(a)asikkala.fi

Esittelijä Rakennustarkastaja Teiska Miia

Päätösehdotus ██████████ vaatimukseen (Liite 2) vastataan seuraavasti:

1. Rakennustarkastaja Miia Teiska on toiminut selvityksen (Liite 1) mukaisesti lainsäädäntöä noudattaen.
2. Virallinen ja lainvoimainen rakennusvalvonnan tieto on rakennus- ja rakentamislupa-asiakirjoissa, kaavaotteissa sekä poikkeamislupapäätöksissä, jotka ovat saaneet lainvoiman. Rakennus- ja huoneistorekistereitä korjataan tarvittaessa lainvoimaisten lupapäätösten mukaiseksi.
3. Rakennusvalvonta voi perustellusta syystä vaatia hakijaa täydentämään tai toimittamaan muun lupahakemuksen ratkaisemisen kannalta olennaisen selvityksen. Rakennuslupahakemusta ei ole voinut hyväksyä ennen kuin tiedot on esitetty oikein.

4. Hallinto-oikeudelle annettu lausunto on annettu samoilla perusteilla, kuin liitteen 1 selvitys ja esitetty samaa asiaa: perusteita kahdelle vapaa-ajanrakennukselle ei ole.
5. [REDACTED] ei ole esittänyt hallintokantelussaan (Liite 2) sellaisia asioita, jotka todistaisivat Teiskan syyllistyneet rikoksiin tai hallintolain vastaiseen menettelyyn.
6. Liitteen 1 selvityksessä on annettu perusteet, miksi [REDACTED] ei ole oikeutta kahteen vapaa-ajanrakennukseen rakennuspaikallaan.
7. Annetun selvityksen (Liite 1) perusteella ei ole havaittu rikosta.
8. Perusteet on esitetty liitteessä 1.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.